

## PROTOKÓŁ V/15

Z obrad V sesji Rady Miejskiej kadencji 2014 - 2018 w Solcu Kujawskim odbytej 20 marca 2015 roku w godzinach 14<sup>00</sup> – 17<sup>30</sup> w sali konferencyjnej w Urzędzie Miasta i Gminy w Solcu Kujawskim.

Otwarcia sesji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Zamorowski, który powitał zaproszonych gości.

W sesji udział wzięło 14 Radnych, co stanowi kworum. Nieobecny, usprawiedliwiony Radny Mateusz Czyżewski.

Lista obecności Radnych stanowi załącznik nr 1.

W sesji udział wzięli:

- |                                      |                     |
|--------------------------------------|---------------------|
| 1. Burmistrz MiG                     | - T. Substyk        |
| 2. Skarbnik MiG                      | - A. Kowalska       |
| 3. Sekretarz MiG                     | - M. Rudna          |
| 4. Pełnomocnik Burmistrza            | - K. Mikulska       |
| 5. Dyrektor WUM                      | - C. Ball           |
| 6. Przewodniczący ZOL                | - wz. Józef Łukasik |
| 7. Przewodniczący ZOS                | - J. Pietrzak       |
| 8. Sołtys Soł. Przyłubie             | - J. Ostrowski      |
| 9. Sołtys Soł. Chrośna               | - B. Dolińska       |
| 10. Sołtys Soł. Kujawska             | - M. Szewczyk       |
| 11. Dyrektor Zespołu Szkół           | - M. Niedźwiedzka   |
| 12. Dyrektor SP 4                    | - H. Skałdanowska   |
| 13. Radna Powiatu                    | - E. Wysocka        |
| 14. Radny Powiatu                    | - R. Guździół       |
| 15. Dyrektor Przedszkola „Promyczek” | - L. Szeffe         |
| 16. Dyrektor MGOPS                   | - H. Stamm          |
| 17. Prezes ZGK Sp. z o.o.            | - J. Gapski         |
| 18. Dyrektor Biblioteki Publicznej   | - I. Lichocka       |
| 19. Dyrektor SCK                     | - R. Osińska        |
| 20. Dyrektor Muzeum                  | - R. Kubiak         |
| 21. Radca Prawny                     | - P. Popielewska    |

- załącznik nr 2

**Przewodniczący RM** - zgodnie ze Statutem Gminy, porządek obrad wraz z materiałami na sesję zostały przekazane Radnym oraz jednostkom pomocniczym Gminy - w wyznaczonym terminie. Informacja o sesji wraz z porządkiem obrad, została również podana do publicznej wiadomości.

Protokół z III i z IV sesji został wyłożony do publicznej wiadomości od godz. 12.00 oraz został opublikowany na stronie [www.bip.soleckujawski.pl](http://www.bip.soleckujawski.pl).

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do porządku obrad ?

Radni nie zgłosili.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za przyjęciem porządku obrad ?

14 głosów – za.

Przyjęty porządek obrad:

1. Sprawy proceduralne:

- otwarcie sesji,
- stwierdzenie kworum,
- przyjęcie porządku obrad,
- przyjęcie protokółów z III i IV sesji RM.

2. Składanie interpelacji i wniosków.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 rok.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta i gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024.

5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielania przez gminę Solec Kujawski regionalnej pomocy inwestycyjnej w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości.

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przygotowanie realizacji projektu pn. Przeprowa promowa przez rzekę Wisłę na wysokości Solca Kujawskiego i Czarnowa”.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

8. Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na 2016 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

10. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia przez Gminę Solec Kujawski działalności w zakresie telekomunikacji.
  11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Solec Kujawski do Platformy współpracy w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.
  13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.
  14. Sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2014 rok.
  15. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mieście i Gminie Solec Kujawski za 2014 rok.
  16. Sprawozdanie z Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście i Gminie Solec Kujawski za 2014 rok.
  17. Sprawozdanie z realizacji Miejsko – Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2014 – 2016 w 2014 roku.
  18. Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej za 2014 rok.
  19. Sprawozdanie merytoryczne z działalności Soleckiego Centrum Kultury za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.
  20. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.
  21. Wolne głosy i wnioski.
  22. Zamknięcie sesji.
- załącznik nr 3

**Przewodniczący RM** - Czy są uwagi do zapisów protokołu z III i IV sesji RM ?

Radni nie zgłosili.

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za przyjęciem protokołu z III i IV sesji RM ?

14 głosów – za,

Protokół został przyjęty.

**Ad. 2. Składanie interpelacji i wniosków.**

**Radny Jerzy Nowak** – zgłosił potrzebę dokonania, w ramach gwarancji naprawy płyty boiska w sali gimnastycznej SP Nr 4 oraz postawienia sanitariatów przy boisku Orlik znajdującym się przy SP Nr 4.

**Radna Beata Kołota** – w imieniu mieszkańców Osiedla Leśnego zgłosiła interpelacje dot.:

- możliwości oznakowania drogi krajowej „10” na wjazdach do Solca, chodzi o tabliczki, które szczegółowo wskażą położenie firmy na terenie Gminy. Brak oznakowania powoduje, że samochody ciężarowe wjeżdżają do miasta, błędą w poszukiwaniu konkretnej firmy,
- wykonania chodnika pomiędzy ul. Średnią, a ul. Kwiatową,
- dostawienia koszy na osiedlu leśnym,
- - wyrównania ulicy przedłużenia w stronę lasu ul. Leśnej – DK nr „10”, droga jest w bardzo złym stanie.

**Radna Alicja Żaguń** – mieszkańcy Osiedla Leśnego zwrócili się z prośbą o rozważenie możliwości dosadzenia drzew wzdłuż ul. Leśnej na odcinku od ul. Nadbornej do przychodni zdrowia. Szczególnie proszą o to matki spacerujące z wózkami, latem nie mają możliwości skrycia się w cieniu drzew. Prośba o rozważenie nasadzenia drzew po jednej lub po drugiej stronie w pobliżu chodnika.

Prośba o przestawienie ławki bliżej przystanku autobusowego przy ul. Leśnej, na wysokości POŁO ( prośba szczególnie kierowana od osób starszych i kobiet w ciąży).

**Radna Małgorzata Kaczan** – mieszkańcy Osiedla Toruńskiego zwracają się z prośbą o dodatkowe, patrole policji na osiedlu w godzinach porannych i wieczornych (wandalizm). Dodatkowo prośba, aby policja kontrolowała osoby, które nie sprzątaję nieczystości po swoich czworonogach.

### **Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2014 rok.**

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** - wyjaśniła, że projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2014 rok wprowadza następujące zmiany:

#### **I. W planie dochodów wprowadza się następujące zmiany:**

- dział 600 rozdział 60016 § 6297 - zwiększa się o kwotę 428.174 zł dochody przeznaczone

na realizację zadania inwestycyjnego pn."Szybka Kolej Metropolitalna ..... BiT-City ..... - Podprojekt II" Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim"" (refundacja wydatków) oraz zmniejsza się o kwotę 368.886 zł dochody przeznaczone na realizację zadania pn."Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa w Solcu Kujawskim" (weryfikacja wartości projektu zgłoszonego do finansowania) - dochody pochodzące ze środków budżetu Unii Europejskiej,

- dział 700 rozdział 70005 § 0760 - zmniejsza się o kwotę 4.675 zł wpływy z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności,

- dział 700 rozdział 70005 § 0770 - zmniejsza się o kwotę 6.000.000 zł dochody z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego w prawo własności (weryfikacja planu sprzedaży gminnego zasobu nieruchomości),

- dział 758 rozdział 75801 § 2920 - zmniejsza się o kwotę 56.800 zł subwencję oświatową (Decyzja Ministra Finansów Nr ST3.4750.5.2015 z dnia 6 lutego 2014 r.),

- dział 801 rozdział 80110 § 6297 - skreśla się dochody w kwocie 435.135 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn."Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego nr 2" (wniosek nie otrzymał dofinansowania) - dochody pochodzące ze środków budżetu Unii Europejskiej,

- dział 851 rozdział 85195 § 2010 - zwiększa się o kwotę 100 zł dochody przeznaczone na pokrycie poniesionych i planowanych kosztów wydania decyzji w sprawach świadczeniobiorców innych niż ubezpieczeni spełniających kryterium dochodowe (art. 7 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych,

- dział 852 rozdział 85212 § 2010 - zwiększa się o kwotę 42.900 zł dochody przeznaczone na świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego,

- dział 852 rozdział 85213 § 2010 - zmniejsza się o kwotę 400 zł dochody przeznaczone na składki na ubezpieczenia zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej,

- dział 852 rozdział 85219 § 0960 - zwiększa się o kwotę 1.125 zł otrzymane spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej,

- dział 852 rozdział 85219 § 2030 - zwiększa się o kwotę 1.800 zł dochody przeznaczone na

ośrodki pomocy społecznej,

- dział 852 rozdział 85228 § 2010 - zwiększa się o kwotę 100 zł dochody przeznaczone na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze,

- dział 900 rozdział 90095 § 6297 - zwiększa się o kwotę 1.098.948 zł dochody przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn."Rekultywacja terenów przemysłowych po Przedsiębiorstwie Państwowym Nasycalnia Podkładów Kolejowych w Solcu Kujawskim" (uzyskanie zwiększonego dofinansowania na podstawie podpisanego aneksu z WFOŚiGW w Toruniu) oraz wprowadza się dochody w kwocie 1.969.879 zł dotyczące zadania inwestycyjnego pn."Przygotowanie terenów inwestycyjnych pod realizację II etapu Parku Przemysłowego" (refundacja wydatków) - dochody pochodzące ze środków budżetu Unii Europejskiej,

- dział 921 rozdział 92109 § 0970 - zwiększa o kwotę 130.102 zł wpływy z różnych dochodów (zwrot podatku VAT- rozliczenie z lat ubiegłych),

- dział 921 rozdział 92109 § 6330 - wprowadza się dochody w kwocie 750.000 zł przeznaczone na realizację zadania inwestycyjnego pn. "Wyposażenie Soleckiego Centrum Kultury" (program Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego: Rozwój infrastruktury kultury - Infrastruktura domów kultury).

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

**Radny Maciej Kuligowski** – zwrócił się z pytaniem dot. działu 600, w którym zmniejszono o kwotę 368.886 zł dochody przeznaczone na realizację zadania pn. „Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa, co w br. Gmina z tego realizuje, a z czego zrezygnuje.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – odpowiedziała, że jeśli chodzi o ul. Lipową, to Gmina nie zaczęła jej jeszcze realizować. Czekamy na informację, czy Gmina znalazła się na liście rankingowej do realizacji w/w inwestycji. Wiemy, że wniosek przeszedł pozytywnie ocenę formalną, zostaje ocena merytoryczna. Faktyczna wartość zadania zostanie określona po przetargu.

Radni innych uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/32/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 roku w sprawie zmiany budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 r.

- załącznik nr 4

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024.**

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** - W załączniku nr 1 - Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:

##### **I. W załączeniu nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa, wprowadza się następujące zmiany:**

- w pozycji dochody ogółem (1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 2.442.768 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 1.442.970 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 52.500 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 37.648 zł,
- w pozycji dochody bieżące (1.1) - prognozę 2015 zwiększa się o 118.927 zł,
- w pozycji z subwencji ogólnej (1.1.4) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 56.800 zł,
- w pozycji z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące (1.1.5) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 44.500 zł,
- w pozycji dochody majątkowe (1.2) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 2.561.695 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 1.442.970 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 52.500 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 37.648 zł,
- w pozycji ze sprzedaży majątku (1.2.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 6.000.000 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 1.440.000 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 50.000 zł,
- w pozycji z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (1.2.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 3.442.980 zł,

- w pozycji wydatki ogółem (2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 118.927 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 1.442.970 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 52.500 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 37.648 zł,
- w pozycji wydatki bieżące (2.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 118.927 zł, prognozę 2022 zmniejsza się o kwotę 1 zł,
- w pozycji z tytułu poręczeń i gwarancji (2.1.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 17.000 zł, prognozę 2016-2017 zwiększa się o kwotę 90.726 zł, prognozę 2018-2020 zwiększa się o kwotę 107.726 zł, prognozę 2021 zwiększa się o kwotę 53.860 zł,
- w pozycji wydatki majątkowe (2.2) - prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 1.442.970 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 52.500 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 37.648 zł, prognozę 2022 zwiększa się o kwotę 1 zł,
- w pozycji przychody budżetu (4) oraz nadwyżka budżetowa z lat ubiegłych (4.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 2.442.415 zł,
- w pozycji rozchody budżetu (5) oraz spłaty rat kapitałowych, kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych (5.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 119.280 zł (umorzenie pożyczki),
- w pozycji kwota długu (6) - prognoza 2015 w wysokości 36.892.372 zł obejmuje również zobowiązania z tytułu umowy forfaitingowej (wykup wierzytelności) na kwotę 7.149.624 zł. Spłata zobowiązania w kolejnych latach 2016-2021 wynosi po 1.113.642 zł w każdym roku, a w 2022 roku wynosi 467.772 zł,
- w pozycji przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej (10) oraz spłaty kredytów, pożyczek i wykup papierów wartościowych (10.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 2.561.695 zł,
- w pozycji wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane (11.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 13.164 zł, prognozę 2016-2017 zmniejsza się o kwotę 90.726 zł w każdym roku, prognozę 2018-2020 zmniejsza się o kwotę 107.726 zł w każdym roku, prognozę 2021 zmniejsza się o kwotę 53.860 zł,
- w pozycji wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego (11.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 27.396 zł,
- w pozycji wydatki objęte limitem, o którym mowa w art. 226 ust. 3 pkt 4 ustawy (11.3), z tego: majątkowe (11.3.2) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 1.649.885 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 1.742.970 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 52.500 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 37.648 zł, prognozę 2022 zwiększa się o kwotę 1 zł,



- w pozycji wydatki inwestycyjne kontynuowane (11.4) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 947.703 zł, prognozę 2016 zwiększa się o kwotę 1.742.970 zł, prognozę 2017 zwiększa się o kwotę 52.500 zł, prognozę 2019 zwiększa się o kwotę 37.648 zł, prognozę 2022 zwiększa się o kwotę 1 zł,
- w pozycji nowe wydatki inwestycyjne (11.5) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 947.703 zł, prognozę 2016 zmniejsza się o kwotę 300.000 zł,
- w pozycji dochody majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.2), w tym: środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.2.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 2.692.980 zł,
- w pozycji środki określone w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy wynikające wyłącznie z zawartych umów na realizację programu, projektu lub zadania (12.2.1.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 1.527.122 zł,
- w pozycji wydatki bieżące na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.3) oraz w pozycji wydatki bieżące na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.3.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 86.962 zł,
- w pozycji finansowanie środkami określonymi w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.3.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 73.917 zł,
- w pozycji wydatki majątkowe na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy (12.4) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 1.814.047 zł, prognozę 2022 zwiększa się o kwotę 1 zł,
- w pozycji finansowane środkami określonymi art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.4.1) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 1.132.429 zł,
- w pozycje wydatki majątkowe na realizację programu, projektu lub zadania wynikające wyłącznie z zawartych umów z podmiotem dysponującym środkami, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy (12.4.2) - prognozę 2015 zwiększa się o kwotę 1.017.714 zł, prognozę 2022 zwiększa się o kwotę 1 zł,
- w pozycji wydatki na wkład krajowy w związku z umową na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem, środków o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy bez względu na stopień finansowania tymi środkami (12.5) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 2.946.476 zł, prognozę 2022 zwiększa się o kwotę 1 zł,

- w pozycji w związku z już zawartą umową na realizację programu, projektu lub zadania (12.5.1) - prognozę 2015 zmniejsza się o kwotę 970.245 zł, prognozę 2022 zwiększa się o kwotę 1 zł.

Dokonane zmiany wynikają z dostosowania zgodności WPF ze zmianą budżetu na 2015 rok. Zmiany w pozostałych latach prognozy wynikają z weryfikacji źródeł finansowania inwestycji w latach ich realizacji po uwzględnieniu wykonania dochodów i wydatków majątkowych w 2014 r. – pozycja ogółem dochody (1), dochody majątkowe (1.2) oraz w pozycji z tytułu dotacji oraz środków przeznaczonych na inwestycje (1.2.2).

Natomiast zmiany dotyczące wydatków ogółem (1), wydatków majątkowych (2.2) oraz wydatków objętych limitem (11.3 i 11.3.2) wynikają z weryfikacji harmonogramów realizacji zadań inwestycyjnych w poszczególnych latach realizacji inwestycji ujętych w przedsięwzięciach po uwzględnieniu wykonania wydatków majątkowych w 2014 r.

## **II. W załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF, wprowadza się następujące zmiany:**

**Wydatki na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.), z tego:**

### **- wydatki majątkowe:**

\* "Szybka Kolej Metropolitalna ..... BiT-City ..... - Podprojekt II: Stworzenie zintegrowanego systemu transportowego wraz z budową wiaduktu w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 3.081,64 zł, limit zobowiązań oraz limit 2015 zwiększa się o kwotę 384.308 zł,

\* "Budowa kompleksu szkolnego na potrzeby nauczania podstawowego i gimnazjalnego na Osiedlu Toruńskim w Solcu Kujawskim" - limit zobowiązań oraz limit 2022 zwiększa się o kwotę 1 zł,

\* "Budowa sieci szerokopasmowej na terenie Solca Kujawskiego" - limit zobowiązań oraz limit 2015 zwiększa się o kwotę 2.396 zł,

\* "Przebudowa dróg gminnych: ul. Lipowa, ul. Piłsudskiego na odcinku od ul. Lipowej do ul. Tartacznej, ul. Sosnowa w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 737.772 zł, limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 769.100 zł, limit 2015 zmniejsza się o kwotę 2.089.579 zł, limit 2016 zwiększa się o kwotę 1.350.479 zł,

\* "Rekultywacja terenów przemysłowych po Przedsiębiorstwie Państwowym Nasycalnia Podkładów Kolejowych w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zwiększa się

o kwotę 1.266.459 zł, limit zobowiązań oraz limit 2015 zwiększa się o kwotę 1.997.705 zł,

\* "Rozbudowa Soleckiego Centrum Kultury w ramach rewitalizacji zdegradowanych obszarów miejskich w Solcu Kujawskim" - łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 1.702.911 zł, limit zobowiązań oraz limit 2015 zmniejsza się o kwotę 1.366.695 zł,

\* "Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego nr 2" - skreśla się łączne nakłady finansowe w kwocie 779.743 zł, limit zobowiązań oraz limit 2015 w kwocie 742.182 zł.

**Wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe (inne niż wymienione w pkt 1.1 i 1.2), z tego:**

**- wydatki majątkowe:**

\* "Budowa dróg na os. Leśnym" - łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 350.000 zł, limit zobowiązań zmniejsza się o kwotę 340.000 zł, limit 2015 zmniejsza się o kwotę 149.885 zł, limit 2016 zmniejsza się o kwotę 160.000 zł, limit 2019 zmniejsza się o kwotę 30.115 zł,

\* "Budowa platformy multimodalnej" - łączne nakłady finansowe, limit zobowiązań oraz limity 2016 zmniejsza się o kwotę 10.000 zł,

\* "Budowa ul. Ogrodowej" - łączne nakłady finansowe zmniejsza się o kwotę 1.365 zł,

\* "Przebudowa i rozbudowa urzędu" - limit zobowiązań oraz limit 2019 zwiększa się o kwotę 67.763 zł,

\* "Przebudowa świetlicy "Jagódka" przy ulicy Kujawskiej" - łączne nakłady finansowe zwiększa się o kwotę 15.000 zł,

\* "Przebudowa ul. 23 Stycznia" - limit zobowiązań oraz limit 2016 zwiększa się o kwotę 149.991 zł,

\* "Przebudowa ul. Bojowników o Wolność i Demokrację" - limit zobowiązań oraz limit 2016 zwiększa się o kwotę 200.000 zł,

\* "Przebudowa ul. Cichej" - wprowadza się łączne nakłady finansowe oraz limit zobowiązań w kwocie 200.000 zł, limit 2015 w kwocie 40.000 zł, limit 2016 w kwocie 160.000 zł,

\* "Termomodernizacja budynku Gimnazjum Publicznego nr 2" - wprowadza się łączne nakłady finansowe w kwocie 349.640 zł, limit zobowiązań oraz limit 2015 w kwocie 314.047 zł,

\* "Uruchomienie przeprawy promowej przez Wisłę na wysokości Solca Kujawskiego i Czarnowa" - wprowadza się łączne nakłady finansowe w kwocie 174.825 zł, limit zobowiązań w kwocie 75.000 zł, limit 2016 w kwocie 62.500 zł, limit 2017 w kwocie 12.500 zł,

\* "Zagospodarowanie terenów nadwiślańskich" - wprowadza się łączne nakłady finansowe

oraz limit zobowiązań w kwocie 50.175 zł, limit 2015 w kwocie 10.175 zł, limit 2017 w kwocie 40.000 zł,

\* "Zagospodarowanie terenów nadwiślańskich z uruchomieniem promu przez Wisłę" - skreśla się łączne nakłady finansowe w kwocie 160.300 zł, limit zobowiązań w kwocie 60.175 zł, limit 2015 w kwocie 50.175 zł, limit 2016 w kwocie 10.000 zł.

Dokonane zmiany wynikają z dostosowania zgodności WPF ze zmianą budżetu miasta i gminy Solec Kujawski na 2015 r.

Ponadto zmiany wynikają z weryfikacji harmonogramów realizacji zadań inwestycyjnych w poszczególnych latach realizacji inwestycji ujętych w przedsięwzięciach po uwzględnieniu wykonania wydatków majątkowych w 2014 r.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

**Radny Michał Malok** – zwrócił uwagę na zmniejszenie w wydatkach majątkowych środków finansowych w wysokości 350 tys. zł na budowę dróg na osiedlu leśnym. Czym to jest spowodowane ?

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – odpowiedziała, żeby rozpocząć budowę ulic na Osiedlu Leśnym należy w pierwszej kolejności przygotować dokumentację. Złożono już wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, ponieważ jest to duży obszar do zaprojektowania (są to ulice takie jak Łąkowa, Zbożowa, Prosta i Wiejska oraz łączące je mniejsze). W tym roku rozpoczniemy projektowanie. Częściowo zapłacimy firmie, która będzie realizować dokumentację projektową, a kończyć ją będzie w przyszłym roku. W budżecie na 2016 rok zarezerwujemy środki finansowe na dalszy etap budowy tych ulic.

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** – dodała, że w budżecie na 2015 rok ujęto zadanie pn. budowa pieszo - jezdni między ul. Prosta, a ul. Błonie i z ogólnego zadania pn. Budowa dróg na Osiedlu Leśnym wydatki zostały przesunięte na realizację dwóch zadań, jedno z nich jest jednoroczne, drugie zadanie pn. Przebudowa ul. Cichej jest zadaniem wieloletnim i tu przesunięte zostały wydatki w wysokości 40 tys. zł. Natomiast na zadanie pn. Budowa pieszo - jezdni między ul. Prosta, a ul. Błonie zarezerwowano kwotę w wysokości 149.885 zł.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – dodała, że w/w zadania realizowane będą w ramach tzw. inicjatywy lokalnej.

**Radny Michał Malok** – Czy środki finansowe, które pozostaną wystarczą na realizację zadania dot. budowy ulic na Osiedlu Leśnym, ponieważ w 2016 r. także zaplanowano ich zmniejszenie w budżecie o 160.000 zł.

**A.Kowalska – Skarbnik MiG** – odpowiedziała, że 160.000 zł zaplanowano na przebudowę ul. Cichej. Łączny nakład finansowy na realizację tego zadania to 200.000 zł, z tego 40 tys. zł zaplanowano na rok 2015, a 160.000 zł zaplanowano na 2016 r.

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – ile i na jaki cel przeznaczyć środki finansowe w budżecie Gminy na 2016 rok, to radni będą o tym decydować. Dokumentacja na budowę dróg (Prosta, Zbożowa, Wiejska i Łąkowa) będzie realizowana w tym roku, a płatności przejdą na rok 2016.

Innych uwag nie zgłoszono.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/33/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2015 – 2024.

*- załącznik nr 5*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 5 Podjęcie uchwały w sprawie udzielania przez gminę Solec Kujawski regionalnej pomocy inwestycyjnej w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości.**

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – wyjaśniła, że Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 stycznia 2015 r. w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości oraz podatku od środków transportowych, stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną, pomoc na kulturę i zachowanie dziedzictwa kulturowego, pomoc na infrastrukturę sportową

i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz pomoc na infrastrukturę lokalną daje gminom możliwość udzielania pomocy publicznej przedsiębiorcom.

Pomoc regionalna dotyczy przedsiębiorców chcących rozpocząć działalność, bądź rozbudować firmę. Istnieje jedno wyłączenie, mianowicie Gmina nie będzie udzielać pomocy regionalnej firmom handlowym. Pomocy udziela się przedsiębiorcom, jeśli złożą oni stosowne zgłoszenie, stanowiące załącznik do projektu uchwały. Chcemy zachęcić przedsiębiorców do inwestowania na terenie naszej Gminy, szczególnie też dlatego, że jest coraz większa konkurencja, a parków przemysłowych w ostatnich latach powstało dużo. Przypomniała, że Gmina Solec Kujawski była jedną z pierwszych Gmin, która ze środków UE wybudowała Park Przemysłowy. Gdybyśmy wtedy dysponowali dodatkowymi 30 ha gruntu to na pewno zostałyby zagospodarowane pod działalność firm. Na Parku Przemysłowym prowadzą działalność małe i średnie przedsiębiorstwa. Poprzez pomoc regionalną zachęcać będziemy przedsiębiorców do inwestowania u nas.

Dodała, że jednym z powodów, dla których przedsiębiorcy niechętnie inwestują na terenie naszej Gminy jest brak osób chętnych do pracy. Bezrobotni albo nie posiadają wymaganego wykształcenia albo stawiają własne warunki szczególnie finansowe. Być może sytuacja ta poprawi się w momencie uruchomienia przeprawy promowej przez Wisłę i uda się wówczas zatrudnić osoby chętne do pracy na PP np. z Fordonu.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/34/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie udzielania przez gminę Solec Kujawski regionalnej pomocy inwestycyjnej w formie zwolnienia z podatku od nieruchomości.

*- załącznik nr 6*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 6 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przygotowanie realizacji projektu pn. Przeprowa promowa przez rzekę Wisłę na wysokości Solca Kujawskiego i Czarnowa”.**

**K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrz MiG** – wyjaśniła, że planowana przeprowa promowa, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 249 łączącej Solec Kujawski z Czarnowem, ma na celu usprawnienie i udrożnienie układu komunikacyjnego. W celu jej uruchomienia niezbędne jest opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie wymaganych prawem pozwoleń, przygotowanie dokumentów do wystąpienia o zewnętrzne dofinansowanie. Dodała, że w 2013 r. zostało podpisane porozumienie pomiędzy Województwem Kujawsko – Pomorskim, Starostą Powiatu Bydgoskiego i Toruńskiego, Złą Wsią Wielką i Solcem Kujawskim jako stronami najbardziej zainteresowanymi przeprowa promową. W w/w porozumieniu zawarto zapis, że województwo Kujawsko – Pomorskie pokryje 50% kosztów realizacji inwestycji tj. 300.000 zł, pozostałe strony pokryją po 12,5% kosztów realizacji inwestycji. Stąd niezbędne jest podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko – Pomorskiemu w kwocie 75.000 zł w formie dotacji celowej.

**Przewodniczący RM** – Czy są pytania, uwagi do w/w projektu uchwały ?

**Radny Maciej Kuligowski** – przypomniał, że interpelację dot. przeprowy promowej Radny złożył prawie 5 lat temu na sesji RM, dlatego też wyraził zadowolenie, że temat powrócił i, że tym razem uda się inwestycję zrealizować do końca. Przeprowa promowa jest bardzo ważna m.in. dla polepszenia komunikacji naszego miasta z innymi, ale także dla poprawy zatrudnienia i rozwoju firm np. na Parku Przemysłowym.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/35/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie udzielenia Województwu Kujawsko-Pomorskiemu pomocy finansowej na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Przygotowanie realizacji projektu pn. Przeprowa promowa przez rzekę Wisłę na wysokości Solca Kujawskiego i Czarnowa”.

*- załącznik nr 7*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.**

**C. Ball – Dyrektor WUM** – poinformował, że zgodnie z art. 6k ust. 2a pkt 1 znowelizowanej ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny. W przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 1 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy, tj. od liczby mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość, maksymalna stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, gdy zbierane i odbierane są w sposób selektywny, wynosi 2% przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny w ostatnim Roczniku Statystycznym Rzeczypospolitej Polskiej – za mieszkańca, tj. 25,98 zł (na dzień podjęcia niniejszej uchwały). Jednocześnie, zgodnie z art. 6k ust. 3, rada gminy w drodze uchwały określi wyższe stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeśli odpady komunalne nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane, nie wyższe jednak niż maksymalne stawki opłat, które wynoszą odpowiednio dwukrotną wysokość maksymalnej stawki opłaty za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny. Mając powyższe na względzie należy wskazać, iż wysokość stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi podana w niniejszej uchwale, zarówno w przypadku selektywnego jak i nieselektywnego zbierania odpadów pozostała na dotychczasowym poziomie i spełnia kryteria wynikające ze znowelizowanej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Ustalając stawki opłat wzięto pod uwagę liczbę mieszkańców zamieszkujących Miasto i Gminę Solec Kujawski, ilość wytwarzanych na terenie gminy odpadów komunalnych, koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi ponoszone oraz planowane do poniesienia. Do tej pory zgodnie z obowiązującymi przepisami, stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi była stawka za odpady zbierane i odbierane w sposób nieselektywny, a obecnie jest to stawka za odpady zbierane i odbierane w sposób selektywny. Biorąc pod uwagę powyższe podjęcie uchwały jest uzasadnione.



Dodał, że stawki, które aktualnie obowiązują w naszej Gminie tj. stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi zbieranymi i odbieranymi w sposób selektywny w wysokości 9,00 zł miesięcznie oraz stawka opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, które nie są w sposób selektywny zbierane i odbierane w wysokości 19,00 zł miesięcznie mieszczą się w w/w kryteriach.

**Przewodniczący RM** – Czy są pytania, uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/36/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

*- załącznik nr 8*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 8 Podjęcie uchwały w sprawie funduszu sołeckiego na 2016 rok.**

**C. Ball – Dyrektor WUM** – poinformował, że możliwość utworzenia funduszu sołeckiego wynika z przepisów ustawy z dnia 21 lutego 2014 roku o funduszu sołeckim. Utworzenie funduszu sołeckiego daje szansę mieszkańcom sołectw na decydowanie o inwestycjach na własnym terenie, a także sprzyja rozwojowi miejscowości i poprawie jakości życia. Gminy, które chciałyby skorzystać z tego narzędzia rozwoju w 2016 roku, już powinny przygotowywać procedurę powołania takiego funduszu. Rada gminy, w terminie do 31 marca roku poprzedzającego rok budżetowy, dokonuje wyodrębnienia w budżecie gminy środków funduszu sołeckiego. Robi to w formie uchwały, w której wyraża zgodę albo jej nie wyraża, na wyodrębnienie funduszu w roku budżetowym. Środki z funduszu sołeckiego niewykorzystane w danym roku budżetowym wygasają z upływem roku. Środki z funduszu sołeckiego można przeznaczyć na realizację przedsięwzięć, które łącznie muszą spełniać następujące warunki: należą do zadań własnych gminy, służą poprawie warunków życia

mieszkańców, są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Z funduszu sołeckiego nie mogą być finansowane tzw. zadania twarde na majątku nie stanowiącym własności gminy. Wysokość środków funduszu sołeckiego przypadającego na dane sołectwo, wylicza się według wzoru określonego w ustawie o funduszu sołeckim, biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców.

Z analizy dokonanej pomiędzy proponowanymi przez gminę środkami finansowymi na utrzymanie świetlic i działalność kulturową w świetlicach, a wysokością środków funduszu sołeckiego wyliczonego według wyżej wymienionego wzoru wynika, że korzystniejsze dla sołectw jest pozostanie na dotychczasowych zasadach finansowych sołectw. Stwarza to możliwości otrzymania większych środków na finansowanie własnych potrzeb bez konieczności stosowania skomplikowanych procedur wynikających z ustawy z dnia 21 marca 2014 r. o funduszu sołeckim.

Dla informacji Dyrektor WUM podał, że na 2016 rok planowane nakłady na świetlice we wszystkich sołectwach wynoszą ok. 140.000 zł, natomiast fundusz sołecki, gdyby został wyodrębniony w budżecie Gminy na 2016 rok wyniósłby po przeliczeniu 87.925,93 zł. Jest zatem widoczna różnica, stąd prośba o podjęcie uchwały, w której nie wyraża się zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na 2016 rok funduszu sołeckiego.

**Przewodniczący RM** – Czy są pytania, uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/37/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie funduszu sołeckiego na 2016 rok.

*- załącznik nr 9*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.**

**C. Ball – Dyrektor WUM** – wyjaśnił, że na podstawie z art. 44 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody zarówno ustanowienie pomnika przyrody jak i zniesienie tej formy ochrony następuje w drodze uchwały rady gminy. Wymienione w uchwale drzewo (jesion wyniosły), rosnące przy ul. Kujawskiej zostało uznane za pomnik przyrody na podstawie rozporządzenia Nr 11/91 Wojewody Bydgoskiego z 1 lipca 1991 r. w sprawie uznania za pomniki przyrody tworów przyrody na terenie województwa bydgoskiego. Zniesienie formy ochrony przyrody z drzewa wymienionego w uchwale następuje ze względu na utratę wartości przyrodniczych oraz konieczność zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego. Drzewo jest w złym stanie zdrowotnym. Posusz w koronie około 55 % całkowitej masy korony. W obrębie korony uszkodzenia - połamane konary o średnicy 30 - 40 cm. Na pniu rozległe i głębokie uszkodzenia – martwica, odpadająca kora. W części odziomkowej liczne owocniki huby, sugerujące istnienie murszu miękkiego. Drzewo stwarza zagrożenie dla bezpieczeństwa osób oraz mienia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z 12 marca 2015 r. zaopiniował pozytywnie projekt uchwały w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody znajdującego się na terenie Miasta i Gminy Solec Kujawski. Dodał, że podjęcie przedmiotowej uchwały poprzedzone było wizją lokalną i wykonaniem dokumentacji fotograficznej.

**Przewodniczący RM** – Czy są pytania, uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/38/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie pozbawienia statusu pomnika przyrody.

- załącznik nr 10

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 10 Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia przez Gminę Solec Kujawski działalności w zakresie telekomunikacji.**

**K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że przepis art. 3 ust. 1 i ust. 5 ustawy z dnia 7 maja 2010 roku o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, nakłada obowiązek podjęcia uchwały przez organ stanowiący, w przypadku prowadzenia działalności telekomunikacyjnej przez jednostkę samorządu terytorialnego. Gmina Solec Kujawski wybudowała w ramach projektu „Budowa sieci szerokopasmowej na terenie Solca Kujawskiego” sieć telekomunikacyjną przewodową o długości 14 km na terenie miasta dla własnych potrzeb oraz na potrzeby: szkół (podstawowe i gimnazja), MGOPS, WTZ, OSP, CAiE, OSiR, SCK, RCP sp. z o.o., ZGK sp. z o.o. itd. Gmina zamierza rozpocząć działalność telekomunikacyjną w rozumieniu ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, co skutkuje koniecznością podjęcia stosownej uchwały Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

**Przewodniczący RM** – Czy są pytania, uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/39/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie podjęcia przez Gminę Solec Kujawski działalności w zakresie telekomunikacji.

*- załącznik nr 11*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

14 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Solec Kujawski do Platformy współpracy w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego.**

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – wyjaśniła, że Platforma współpracy w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego funkcjonuje od 26 stycznia 2011 r. jako forum wymiany informacji i doświadczeń w zakresie partnerstwa publiczno – prywatnego. Platforma ... powstała z inicjatywy Elżbiety Bieńkowskiej. Do zadań Platformy ... należy m.in. utworzenie sieci

współpracy między jej członkami, w celu zapewnienia wymiany wiedzy, dobrych praktyk i sprawdzonych rozwiązań dotyczących przedsięwzięć publiczno-prywatnych, inicjowanie i wsparcie przygotowania pilotażowych projektów partnerstwa publiczno-prywatnego, w tym przygotowanie niezbędnych sektorowych analiz oraz określanie trybu postępowania przy realizacji przedsięwzięć publiczno-prywatnych, wsparcie merytoryczne dla podmiotów publicznych realizujących projekty publiczno-prywatne, zapewnienie podmiotom publicznym dostępu do opinii, ekspertyz, analiz, raportów, wzorów umów itp., promocja partnerstwa publiczno-prywatnego jako instrumentu realizacji zadań publicznych. Do Platformy PPP, oprócz podmiotów wymienionych w § 1 przedmiotowej uchwały dołączyły kolejne miasta i gminy, województwa samorządowe, spółki publiczne, Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, agencje rozwoju regionalnego, publiczne placówki medyczne i uczelnie wyższe. Obecnie Platforma PPP liczy ponad 90 podmiotów publicznych. Ma ona otwartą formułę dla podmiotów publicznych, które mogą dołączyć do niej poprzez podpisanie stosownej deklaracji zamieszczonej na portalu [www.ppp.gov.pl](http://www.ppp.gov.pl). Działania Platformy PPP są współfinansowane ze środków Programu Pomocy Technicznej 2007-2013.

Każdy członek Platformy ... decyduje indywidualnie o stopniu zaangażowania w jej pracach i może w dowolnym momencie wypowiedzieć członkostwo. Koszty związane z funkcjonowaniem Platformy ... finansowane są z budżetu Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Członek Platformy może dodatkowo zobowiązać się do przekazania środków finansowych na finansowanie realizacji poszczególnych zadań lub zobowiązać się do udostępnienia potencjału kadrowego na rzecz Platformy...Partnerstwo Publiczno-Prywatne jest uznawane za nowoczesną formę realizacji zadań publicznych. Opiera się na optymalnym podziale ryzyka między stronami oraz możliwości wykorzystania know - how i doświadczenia sektora prywatnego. Współpraca w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego może przynieść znaczne korzyści dla zarówno sektora publicznego, jak i prywatnego. Stanowi ono dodatkowe źródło kapitału, umożliwiając jednocześnie zwiększenie środków publicznych na inne cele.

Pani Burmistrz dodała, że na najbliższe lata, partnerstwo publiczno – prywatne będzie jedną z najlepszych form realizowania inwestycji, ponieważ z roku na rok coraz więcej zadań zleczanych jest Gminie, które nie są w pełni dofinansowane przez Państwo. W związku z powyższym, żeby móc realizować pewne zadania zasadnym jest współpraca na zasadzie partnerstwa publiczno – prywatnego.

O godz. 15.15 obrady sesji opuściła Radna Beata Kołota (w sesji udział bierze 13 Radnych).

**Przewodniczący RM** – Czy są pytania, uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/40/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie przystąpienia Gminy Solec Kujawski do Platformy współpracy w zakresie partnerstwa publiczno-prywatnego.

*- załącznik nr 12*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 12 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.**

**H. Stamm – Dyrektor MGOPS** – wyjaśniła, że w związku z niewykorzystaniem środków w kwocie 34.478,37 zł z wydania zezwoleń na sprzedaż alkoholu za 2014 rok, zaistniała konieczność zwiększenia kwoty wydatków na realizację zadań ujętych w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015. Dodatkowe środki zostaną przeznaczone na: działalność Punktu Interwencji Kryzysowej, prowadzenie dwóch świetlic, utrzymanie pomieszczeń, realizację zadań ustawowych GKRPA, w tym diety wg zasad określonych w Gminnym Programie, koszty postępowania sądowego, a także zakup materiałów, usług pocztowych, itp., szkolenia dla różnych grup zawodowych, mających w swojej pracy kontakt z osobami uzależnionymi i współuzależnionymi od alkoholu, szkolenia dla sprzedawców, organizację Trzeźwościowego Festynu Rodzinnego pn. „Wspólnie przeciw uzależnieniom” oraz badania w zakresie doświadczenia i postawy wobec problemu przemocy domowej i gotowości udzielenia wsparcia przez profesjonalistów (nauczycieli).

**Przewodniczący RM** – Czy są pytania, uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/41/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie zmiany Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.

*- załącznik nr 13*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **Ad. 13 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.**

**I.Konaszewska – Z-ca Dyrektora MGOPS** – wyjaśniła, że w związku z niewykorzystaniem środków w kwocie 939,75 zł z tytułu wydania zezwoleń na sprzedaż alkoholu za 2014 rok, konieczne jest zwiększenie kwoty wydatków na realizację zadań ujętych w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015. Dodatkowe środki zostaną przeznaczone na działania profilaktyczne dla młodzieży w szkołach z terenu miasta.

**Przewodniczący RM** – Czy są pytania, uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Wiceprzewodniczący RM – J. Nowak** - odczytał projekt Uchwały Nr V/42/15 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie zmiany Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na rok 2015.

*- załącznik nr 14*

**Przewodniczący RM** – Kto z Radnych jest za podjęciem uchwały ?

13 głosów – za,

Uchwała została podjęta.

Tabela z wynikami głosowania imiennego na w/w uchwałę stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

O godz. 15.30 obrady sesji opuścił Radny Zygmunt Sołtyszewski (w sesji udział bierze 12 Radnych)

**Ad. 14 Sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2014 rok.**

**H. Stamm – Dyrektor MGOPS** – szczegółowo omówiła sprawozdanie z działalności MGOPS – dokument w całości stanowi - *załącznik nr 15* do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi, pytania do w/w sprawozdania ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad 15. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki, Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Mieście i Gminie Solec Kujawski za 2014 rok.**

**I.Konaszewska – Z-ca Dyrektora MGOPS** - szczegółowo omówiła w/w sprawozdanie – dokument w całości stanowi - *załącznik nr 16* do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi, pytania do w/w sprawozdania ?

Radni uwag nie zgłosili.

**Ad. 16 Sprawozdanie z Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Mieście i Gminie Solec Kujawski za 2014 rok.**

**I.Konaszewska – Z-ca Dyrektora MGOPS** - szczegółowo omówiła w/w sprawozdanie – dokument w całości stanowi - *załącznik nr 17* do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi, pytania do w/w sprawozdania ?

Radni uwag nie zgłosili.



**Ad. 17 Sprawozdanie z realizacji Miejsko – Gminnego Programu Wspierania Rodziny dla Miasta i Gminy Solec Kujawski na lata 2014 – 2016 w 2014 roku.**

**H. Stamm – Dyrektor MGOPS** - szczegółowo omówiła w/w sprawozdanie – dokument w całości stanowi - *załącznik nr 18* do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi, pytania do w/w sprawozdania ?  
Radni uwag nie zgłosili.

**Ad. 18 Sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej za 2014 rok.**

**I.Lichocka** – przedstawiła zebrany sprawozdanie z działalności Biblioteki Publicznej – dokument z całości stanowi – *załącznik nr 19* do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi, pytania do w/w sprawozdania ?  
Radni uwag nie zgłosili.

**Ad. 19 Sprawozdanie merytoryczne z działalności Soleckiego Centrum Kultury za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r.**

**R. Osińska – Dyrektor SCK** - przedstawiła zebrany sprawozdanie z działalności Soleckiego Centrum Kultury – dokument z całości stanowi – *załącznik nr 20* do niniejszego protokołu.

Ponadto Pani Dyrektor podziękowała wszystkim, którzy gościli i przyjmowali SCK w okresie modernizacji budynku SCK m.in. szkołom, przedszkolom, Szkole Muzycznej, MGOPS, Bibliotece, Muzeum, OSiR, firmie SOLMED. Ogółem SCK zorganizowało 183 imprezy. Zaprosiła zebranych na otwarcie galerii w Homo Faber 2 maja br., gdzie wystawione zostaną prace Pana Lecha Lewandowskiego, jego córki Dagmary i syna Wojciecha.

**Radny Maciej Kuligowski** – kiedy pracownicy SCK przenosili się do tymczasowego budynku przy Szkole Muzycznej to Radny był zaniepokojony faktem czy sobie poradzą, jednak z obserwacji ich działalności widać, że ani przez chwilę SCK nie zaprzestało swoich działań. Pogratulował Pani Dyrektor oraz pracownikom SCK, że pomimo trudnych warunków działali prężnie, wnosili wiele nowych pomysłów. Pozostał tylko jeden niesmak,

a mianowicie to, że na spotkanie w ramach „Kantora wymiany myśli” zaproszono Panią Marię Czubaszek, a tego typu osoby nie powinny gościć na deskach Soleckiego Centrum Kultury.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – podziękowała wszystkim jednostkom organizacyjnym za przedstawienie sprawozdań z działalności.

Gmina jest już po przeprowadzonych przeglądach i odbiorach w Soleckim Centrum Kultury. Czekamy na częściowe uzyskanie pozwolenia na użytkowanie. Tylko częściowe, ponieważ brakuje siedzeń w sali widowiskowej. Podejmujemy już pewne działania, żeby pozyskać pieniądze na wyposażenie. Prawdopodobnie całkowite otwarcie Soleckiego Centrum Kultury nastąpi we wrześniu br. Natomiast z Panią Dyrektorem SCK ustalono, że pracownicy już teraz przeniosą się wraz ze wszystkimi działającymi sekcjami przy SCK do nowo wyremontowanego budynku.

**Przewodniczący RM** – Czy są uwagi, pytania do w/w sprawozdania ?

Radni uwag nie zgłosili.

#### **Ad. 20 Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.**

**K. Mikulska – Pełnomocnik Burmistrza MiG** – wyjaśniła, że Wydział Inwestycji i Planowania Przestrzennego nie został poinformowany o defektach podłogi w sali gimnastycznej w SP Nr 4. Podziękowała Radnemu J. Nowakowi za informację w tej sprawie. Przekaze ją Kierownikowi Referatu Realizacji Inwestycji i od przyszłego tygodnia wykonawca robót zostanie wezwany w celu usunięcia powstałych usterek. Dodała, że wydział zawsze wykonuje przynajmniej raz do roku przeglądy inwestycji, które realizuje, a przed zakończeniem okresu gwarancji jest wykonywany przegląd dla sprawdzenia czy inwestycja została prawidłowo wykonana. W tym przypadku na pewno przegląd by się odbył, ale Gmina zadziała już teraz wiedząc, że taka sytuacja zaistniała.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – w sprawie braku sanitariatów przy boisku Orlik przy SP Nr 4 odpowiedziała, że Gmina ma przygotowaną dokumentację na budowę zaplecza sanitarnego, jednak z uwagi na brak środków finansowych inwestycja nie jest realizowana. Poszukujemy środków zewnętrznych na ten cel.

Obecnie robimy rozeznanie w kosztach zakupu lub wdzierżawienia przenośnych toalet.

W sprawie oznakowania drogi krajowej nr „10” tabliczkami informującymi o położeniu firm na terenie Gminy przypomniała, że GDDKiA, przeprowadziła akcję dot. likwidacji wszystkich zbędnych oznakowań i tablic. Chodziło o to, że w pasie drogowym nie wolno stawiać znaków, które powodują dekoncentrację kierowców. Stąd dla poprawy bezpieczeństwa na drodze wydano nakaz różnym instytucjom i firmom zlikwidowania reklam.

Ponadto dodała, że to nie do GDDKiA należy oznakowanie i tak np. kiedy Gmina chciała oznakować położenie Parku Przemysłowego, to można było postawić tylko takie tabliczki, które zostały przyjęte do oznakowania. Natomiast jeśli firma chciałaby postawić oznakowanie dotyczące swojego położenia to musi uzyskać zgodę GDDKiA. Tego typu tablicę można postawić w odległości 40 m od skrajni jezdni. Przeważnie w tej znajdują się już tereny prywatne, wówczas firma powinna dodatkowo uzyskać zgodę odległości właściciela terenu i podpisać z nim stosowną umowę na dzierżawę. Można również w inny sposób rozwiązać, podobnie jak ma to miejsce przy Parku Przemysłowym, gdzie za chodnikiem postawiona jest reklama z wymienionymi wszystkimi firmami działającymi na PP oraz z pokazanym kierunkiem dojazdu. To firmy powinny zdecydować czy chciałby mieć takie oznakowanie. Mogą wystąpić do Gminy o zgodę na oznakowanie, jeśli tablica miałaby stanąć przy drodze gminnej. Natomiast jeśli przy drodze powiatowej, to o wyrażenie zgody należy wystąpić do Starostwa Powiatowego, a jeśli przy drodze wojewódzkiej to do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wystąpienie do zarządcy o wyrażenie zgody wiąże się jednak z ponoszeniem opłata z tego tytułu.

W sprawie budowy chodnika przy ul. Średniej – Kwiatowej, Pani Burmistrz odpowiedziała, że w budżecie na rok 2015 nie przewidziano środków finansowych na ten cel. Budżet jest bardzo napięty, a brak wpływów pochodzących ze sprzedaży majątku Gminy nie pozwala nam na realizację dodatkowych zadań, które nie zostały ujęte w budżecie na 2015 rok. Chyba, że wpłyną do Gminy dodatkowe środki finansowe np. ze sprzedaży udziałów w KPEC.

W sprawie koszy ulicznych Pani Burmistrz odpowiedziała, że w ramach posiadanych środków finansowych i potrzeb kosze będą dostawiane.

**C. Ball – Dyrektor WUM** – odpowiedział, że równanie dróg na terenie Gminy rozpocznie się od 23 marca br. Będzie to pierwsze równanie w tym roku, a rozpocznie się od ul. Nadbornej.

W sprawie przestawienia ławki odpowiedział, że trudno w tym miejscu znaleźć stosowne miejsce aby przestawić ją bliżej przystanku autobusowego, ponieważ przebiega tam ścieżka

rowerowa, natomiast bliżej marketu POLO nie, gdyż jest to teren prywatny. Zastanowimy się jeszcze nad inną lokalizacją.

W sprawie oznakowania przy drodze krajowej, dodał, że głównie chodzi o to, żeby kierowcy tirów nie wjeżdżali w ul. Leśną i nie rozjeżdżali pobliskich dróg. Często jest też tak, że kierowcy samochodów ciężarowych jeżdżą na podstawie nawigacji, skracając sobie drogę dojazdową do danej firmy i tym samym wjeżdżają w te drogi, w które nie powinni.

**T. Substyk – Burmistrz MiG** – chodnik po prawej stronie ul. Leśnej, jadąc z kierunku krajowej „10” powinien zostać wpierw naprawiony dopiero wówczas można pomyśleć o nasadzeniu niskich drzewek. Dodała, że przy nasadzeniach bierze się pod uwagę m.in. średnicę drzewa, odległość od krawężnika itp.

**M. Rudna – Sekretarz MiG** – prośba o częstsze patrole zostanie przekazana Komendantowi Komisariatu Policji. Zwróciła się z prośbą o doprecyzowanie o który rejon osiedla chodzi.

**Radna Małgorzata Kaczan** – wyjaśniła, że głównie chodzi o bloki należące do Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej, dewastowane są klatki schodowe, sprzęt na placu zabaw, głównie w godzinach wieczornych. Z kolei mieszkańcy osiedla zgłaszają problem zanieczyszczania chodników i trawników psimi odchodami. Właściciele nie sprzątaję po swoich czworonogach. Problem ten nasila się szczególnie w godzinach porannych oraz w godz. wieczornych. Może policji uda się ten obowiązek od właścicieli wyegzekwować.

**M. Rudna – Sekretarz MiG** – odnośnie dewastacji ścian bloków dodała, że Gmina planuje wejść w porozumienie z Komendą Miejską Policji w Bydgoszczy dotyczy wczesnego reagowania na graffiti. Chcemy w tę akcję zaangażować grupę młodych osób w wieku powyżej 13 roku życia. Urząd ze swojej strony zakupi farby i w momencie kiedy otrzymamy informacje o malowaniu, tak od razu grupa młodzieży będzie interweniowała i zamalowywała. Akcja ta wymaga jeszcze uzgodnienia ze szkołami, spółdzielniami.

**Radna Małgorzata Kaczan** – mieszkańcy sugerowali również, aby w TV Solec zamieścić ogłoszenie o prowadzonych interwencjach policji przeciwko właścicielom, którzy nie sprzątaję po swoich psach.

**Ad. 21 Wolne głosy i wnioski.**

**Radny Michał Kuligowski** – w sprawie psich odchodów trzeba o tym głośno mówić i coś z tym problemem zrobić. To nie tylko problem osiedla toruńskiego ale całego miasta. Może należy rozważyć ponowne wprowadzenie podatku od psa, a dochody z tego tytułu przeznaczyć na wynagrodzenie dla osób, które będą te odchody sprzątać.

Ponadto Radny zwrócił się z prośbą o dostawienie koszy ulicznych na Osiedlu Staromiejskim. Ponadto powrócił do tematu dotyczącego złego uzupełnienia nawierzchni po pracach związanych z położeniem gazociągu na Placu Jana Pawła II i początkowym odcinku ul. Toruńskiej, zwrócił się z pytaniem kiedy ta nawierzchnia zostanie ostatecznie naprawiona.

**C. Ball – Dyrektor WUM** – odpowiedział, że po poprzedniej sesji, na której była zgłoszona interpelacja, została przekazana w formie pisemnej jak również ustnie do ZDW. Prace nie zostały jeszcze zakończone ani odebrane. Cała nawierzchnia, na której były prowadzone prace zostanie odtworzona we właściwy sposób. Wykonawca czeka na sprzyjające warunki atmosferyczne.

**Radny Michał Malok** – zwrócił się z pytaniem do Dyrektora WUM czy otrzymał odpowiedź od policji na temat bezpieczeństwa przejazdu przez skrzyżowanie Leśna – Powstańców – Ugory (sprawa ta omawiana była na komisji PPiPP).

Czy Gmina ma pomysł na rozwiązanie problemu dotyczącego przejścia przez jezdnię bezpośrednio z marketu Biedronka do Lidla. Mieszkańcy nie przechodzą przez przejście dla pieszych, dlatego prędzej czy później może dojść w tym miejscu do wypadku.

**C. Ball – Dyrektor WUM** – wyjaśnił, że na dziś nie otrzymaliśmy opinii od policji na temat skrzyżowania Leśna – Ugory - Powstańców. Będziemy monitorować tę sprawę. W przypadku przejścia dla pieszych na wysokości marketu LIDL i BIEDRONKA, Dyrektor zaznaczył, że stworzenie nowego przejścia dla pieszych wymaga opracowania projektu, organizacji ruchu, dokonanie oceny możliwości wykonania przejścia dla pieszych. W tym przypadku przejście dla pieszych, które miałyby powstać prowadziło na wprost na parking przy markecie BIEDRONKA. Mamy tę kwestię na uwadze. Należy mieć na uwadze też to, że natężenie ruchu w ul. Garbary zmniejszyło się wraz z oddaniem tunelu, co też zmniejsza ryzyko powstania wypadków.

**T. Subtyk – Burmistrz MiG** – poinformowała Radnych, że wczoraj Gmina otrzymała informację o planowanym na 2 kwietnia br. Walnym Zgromadzeniu Członków Spółki

Wodnej „Kapuściska”, który w porządku obrad przewiduje m.in.: rozpatrzenie wniosku zgłoszonego w imieniu członka Spółki – gminy Solec Kujawski oraz podjęcie uchwały w sprawie zbycia urządzeń infrastruktury technicznej na rzecz Gminy Solec Kujawski, podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia oferty najkorzystniejszej na nabycie przedsiębiorstwa Spółki (ofertę CHEMWiK i NITRO – CHEM-u), podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania i przejścia Spółki w stan likwidacji, powołania likwidatora, wyrażenia zgody na zbycie przedsiębiorstwa Spółki oraz podziału środków po likwidacji

Najistotniejsze jest jednak to, że znowu planowane jest podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania SWK. Nie wiadomo zatem, czy w związku z tym nie zajdzie potrzeba zwołania nadzwyczajnej sesji RM w celu podjęcia uchwały wyrażającej zgodę na likwidację SWK, jeśli zostanie przyjęte porozumienie w takiej formie o jaką Gmina zabiegała. NITRO – CHEM zaakceptował nasze porozumienie i zgodził się na warunki w nim przyjęte. Ponadto NITRO – CHEM chce, aby w porozumieniu dopisać jeszcze, że nie tylko uchyla się plan finansowy na 2015 rok ale również plan finansowy z czerwca 2014 r. W tej kwestii potrzebna jest konsultacja z prawnikami.

**Przewodniczący RM** – przypomniał, że Zastępca Przewodnicząca RM Pani Alicja Żaguń reprezentowała Gminę na obchodach Narodowego Dnia Pamięci „Żołnierzy Wyklętych” 1 marca br. w Białych Błotach. Zwrócił się do Radnej o przedstawienie relacji z tych obchodów.

**Radna Alicja Żaguń** – poinformowała, że wraz z Radną Powiatu Panią Elżbietą Wysocką reprezentowała Gminę na uroczystości w Białych Błotach w obchodach Narodowego Dnia Pamięci „Żołnierzy Wyklętych”. Zaproszono Radne do posadzenia jednego z dębów pamięci w Trzcińcu, wzdłuż alei Żołnierzy Wyklętych. Posadzono 19 dębów pamięci, każdy z nich poświęcony był innemu żołnierzowi wyklętemu z Gminy Białe Błota. Uroczystości trwały od godz. 9.00 do godz. 16.00. Pani Elżbieta Wysocka na koniec udekorowała uczestników ogólnopolskiego biegu niezłomnych. Był to bieg na 10 km, w którym biegli również solecczanie. Radna RM i Radna Powiatu uczestniczyły także we mszy świętej, po której oddano salwy honorowe. Odbyła się również część artystyczna, wystawa, film, występ chóru, bieg krótki dla młodzieży.

Z kolei 18 marca br. w naszej Gminie oba Gimnazja przygotowały uroczystości związane z „Żołnierzami Wyklętymi”. Radna miała przyjemność uczestniczyć w jednym z tych wydarzeń. Radna uczestniczyła w zakończeniu projektu, prowadzonego przez Panią Jolantę

Szubską z młodzieżą z klasy III. Młodzi historycy zajęli się czworgiem Żołnierzy Wyklętych tj. Danutą Siedzikówną ps. „Inka”, Lidią Lwow – Eberle ps. „Lala”. Danutą Mrzyk – solecką bohaterką oraz mjra Zygmuntem Szendzielarzem "Łupaszka". Młodzież badała dokumenty związane z tymi bohaterami, przygotowała program i wystawę, którą można oglądać w sali nr 20 GP Nr 2. Można zapoznać się dokumentami i zdjęciami. Najwięcej dokumentów zgromadzono na temat soleczanki Danuty Mrzyk, która jest również patronką jednej z naszych ulic. Także program artystyczny pn. „Nie dajmy zginąć poległym” przygotowało GP w Zespole Szkół. Program był przygotowany na wysokim poziomie, z uwagi, że podobał się bardzo, dlatego zaproponowano, aby pokazać go raz jeszcze. Program był opracowany przy udziale Radnego Macieja Kuligowskiego. Radna otrzymała zaproszenie na w/w uroczystość zaplanowaną na 27 marca br.

**Przewodniczący RM** – zwrócił się do Przewodniczących komisji stałych o przedstawienie planów pracy na 2015 rok. Przypomniał, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił plan pracy na 2015 r. na sesji 30 stycznia br.

**Radna Alicja Żaguń – Przewodnicząca Komisji Edukacji Kultury i Sportu** – przedstawiła plan pracy na 2015 rok, który stanowi – *załącznik nr 21* do niniejszego protokołu.

**Radny Jerzy Nowak – Przewodniczący Komisji Organizacji, Budżetu i Finansów** – przedstawił plan pracy na 2015 rok, który stanowi – *załącznik nr 22* do niniejszego protokołu.

**Radny Mariusz Damrat – Przewodniczący Komisji Opieki Społecznej, Zdrowia i Ochrony Środowiska** - przedstawił plan pracy na 2015 rok, który stanowi – *załącznik nr 23* do niniejszego protokołu.

**Radny Dariusz Chojnacki – Z-ca Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa** - przedstawił plan pracy na 2015 rok, który stanowi – *załącznik nr 24* do niniejszego protokołu.

**Radny Michał Kuligowski – Przewodniczący Komisji przestrzegania Prawa i Porządku Publicznego** - przedstawił plan pracy na 2015 rok, który stanowi – *załącznik nr 25* do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący RM** - Czy są uwagi do w/w planów pracy ?

Nie zgłoszono.

Plany pracy komisji stałych zostały przyjęte.

**Przewodniczący RM** – przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego do 15 kwietnia w biurze RM, ponadto poinformował radnych o piśmie, które wpłynęło do biura Rady Miejskiej od prezesów 4 klubów sportowych dot. współpracy UMiG z organizacjami pozarządowymi. W związku z tym pismem, zaproponował powołanie komisji doraźnej, w miesiącu kwietniu powołamy w/w komisję w drodze uchwały. Praca komisji zakończy się opracowaniem raportu, który zostanie przedstawiony Pani Burmistrz pod rozwagę. Prośba do Radnych o zastanowienie się czy chętni byłiby wziąć udział w pracach komisji doraźnej.

W sprawie szkoleń dla Radnych Przewodniczący RM poinformował, że zdaniem Pani Skarbnik MiG nie należą się z budżetu Gminy środki na szkolenia Radnych. Przypomniał, że oferta szkoleniowa, którą Przewodniczący znalazł kosztowałaby Gminę 3.000 zł. Zauważył, że od 3 miesięcy do biura rady miejskiej wpływają różne propozycje szkoleń zarówno dla Komisji Rewizyjnej jak i dla Przewodniczących RM oraz dla radnych, zatem okazuje się, że wpływają niepotrzebnie skoro nie ma na ten cel środków finansowych w budżecie Gminy.

**A.Kowalska - Skarbnik MiG** – odniosła się do wypowiedzi Przewodniczącego RM, wyjaśniając, że w ustawie o samorządzie gminnym jest mowa o uprawnieniach radnego, o wypłatach rekompensat w formie diety, nie ma natomiast mowy o szkoleniach. Natomiast w ustawie o finansach publicznych istnieje zapis, że wydatek ma być celowy i oszczędny. Nie pozbawiamy Radnych możliwości brania udziału w szkoleniach, tylko nie ma wprost przepisów, z których by wynikało, że takie środki można wyasygnować z budżetu Gminy. Jeśli chodzi o szkolenia w Urzędzie to budżet na ten cel jest bardzo okrojony, dlatego przyjmując pracowników kierujemy się posiadaną przez nich wiedzą niezbędną na danym stanowisku. Jeśli już pracownicy kierowani są na szkolenia to na bezpłatne, albo korzystamy Regionalnej Izby Obrachunkowej w takim zakresie jaki jest niezbędny i wynika ze zmiany przepisów. Jeśli natomiast chodzi o doinformowanie czy przekazanie Radnym wiedzy na temat pracy w radzie miejskiej to nic nie staje na przeszkodzie, aby pracownicy urzędu w odpowiednim zakresie czy pracownicy biura prawnego mogli tego typu szkolenia przeprowadzić. Dlatego niekoniecznie musi to szkolenie przeprowadzać firma z zewnątrz. Jeśli jest taka wola, to prośba do Radnych o opracowanie tematyki szkolenia, czy nawet na



komisjach jeśli będzie potrzeba przybliżenia zakresu wiedzy np. z obszaru finansów publicznych służymy pomocą, czy pani Skarbnik czy Pani Małgorzata Szalewska – Radca Prawny, która jest wykładowcą na UMK.

**Przewodniczący RM** – odpowiedział, że zajął się poszukianiem odpowiedniej firmy szkoleniowej dla radnych, ponieważ był przekonany, że na szkolenie będzie można wykorzystać środki finansowe z budżetu Gminy, które pozostały z oszczędności związanymi z obniżeniem diet dla radnych (tj. ok. 15.000 zł). Wówczas też nie było mowy, że nie będzie można przeznaczyć tej kwoty na przeprowadzenie szkoleń dla radnych. Jeśli jest faktycznie tak, że przepisy nie dają możliwości korzystania ze szkoleń, to może należy się zastanowić nad partycypowaniem przez radnych w kosztach szkoleń. Dodał, że Radni na pewno wyrażą chęć skorzystania z wiedzy pracowników UMiG, Skarbnika czy Radcy Prawnego.

#### **Ad.22 Zamknięcie sesji.**

**Przewodniczący RM** – podziękował Radnym i zaproszonym gościom za udział w sesji i zamknął obrady o godz. 17.30.

Mariusz Zamorowski

Przewodniczący RM

Protokołowała:

Katarzyna Ciudzińska

