

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 12.11.2024 r.

W dniu 05.11.2024 r. do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, wpłynęła petycja, złożona w imieniu zarówno Pana Krystiana Hegenbartha oraz „mieszkańców” (bliżej nieokreślonych), mająca na celu podjęcie przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie gminy Solec Kujawski ośrodków dla imigrantów, czy to w ramach przyjmowania imigrantów na mocy tzw. Paktu Migracyjnego, przyjętego przez organy uchwałodawcze Unii Europejskiej, w tym w ramach procedury tzw. relokacji, czy wszelkiego innego rodzaju procedur wynikających z umów międzynarodowych albo krajowego prawodawstwa (dalej: „Petycja”).

W dniu 12.11.2024 r. Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał Petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej: „Komisja”).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w pełnym składzie:

Marzanna Szewczyk – Przewodnicząca Komisji,

Jowita Dec – Zastępca Przewodniczącej Komisji

oraz Członkowie Komisji:

Łukasz Owieśny,

Katarzyna Stamm,

Justyna Zielińska,

Anna Filipiak,

spotkała się na posiedzeniu w dniu 12.11.2024 r. w celu przeanalizowania wniesionych do Komisji pism.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli zaproszeni goście:

Burmistrz Solca Kujawskiego - Adam Michalak

Radca Prawny - Maciej Barański

Po odczytaniu Petycji, pomimo wskazania adresu zamieszkania wnoszącego Petycję – Pana Krystiana Hagenbartha – Komisja stwierdza braki formalne, w postaci braku imion i nazwisk oraz adresów zamieszkania mieszkańców, w imieniu których wniesiono Petycję, a także nie przedłożono pisemnej zgody na złożenie Petycji w imieniu ów „mieszkańców”.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim wystąpi do nadawcy Petycji o jej uzupełnienie – podstawa prawna: art. 7 ust. 2 w zw. z art. 5 ust. 1 oraz 2, a także 4 ust. 2 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 t.j.). Po upływie terminu do uzupełnienia w wyżej określony sposób Petycji, Komisja podejmie stosowne działania w celu jej merytorycznego rozpatrzenia.

Ponadto, Komisja postanowiła wystąpić do Burmistrza Solca Kujawskiego z wnioskiem o udzielenie pisemnej odpowiedzi: czy są plany lokalizacji na terenie naszej gminy ośrodka lub ośrodków, z przeznaczeniem dla imigrantów nielegalnie przekraczających granicę, w tym granicę całej Unii Europejskiej?

Rozpatrzenie przedmiotowej Petycji nastąpi po upływie terminu do jej uzupełnienia.

Drugim tematem poruszonym na posiedzeniu Komisji była analiza pism, przesłanych pocztą elektroniczną (e-mailem) w dniu 05.11.2024 r, przez: Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli (dalej: „UCiDK”).

Do Komisji przekazane zostały trzy pisma UCiDK z dnia 31.10.2024 r., stanowiące załącznik wiadomości e-mail z dnia 05.11.2024 r.:

- 1) „Ostrzeżenie przed przyszłymi konsekwencjami karnymi” (skierowane m.in. do burmistrzów) –

to pismo uznaje się za informację, bez określonego żądania (w szczególności, nie stanowi skargi, wniosku, czy petycji), więc nie ma ani konieczności ani potrzeby udzielenia odpowiedzi.

- 2) „Oświadczenie UCiDK nr 20 o unieważnieniu wyborów na posłów do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w dniu 09.06.2024 r.” (skierowane do m.in. Narodu Polskiego oraz władzy wykonawczej),

Z uwagi na żądanie zawarte na stronie 4 ww. oświadczenia o treści: *„Mając powyższe na uwadze liczymy na to, że władarze gmin uznają ten dokument za bardzo ważny, zgodny z KRP i dla dobra wspólnego oraz z tego samego powodu podejmą współpracę z UCiDK, w kwestii wprowadzenia konstytucyjnego porządku prawnego i zmiany systemu zarządzania Polską, z systemu partyjno-sędziowskiego (nieprzewidziany w KRP) na system prawdziwie demokratyczny.”*, oraz art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach, który stanowi, że: *Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji,*

Komisja uznaje to pismo jako petycję, choć zarazem stwierdza, że ów petycja zawiera braki formalne, które wymagają uzupełnienia.

Zgodnie z treścią przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 t.j.), w tym art. 4 ust. 1 Petycja powinna zawierać m.in.:

1)oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;

2)wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów.

Jednocześnie, art. 5 ust. 1 ustawy stanowi, iż: *Petycja składana w interesie podmiotu trzeciego zawiera także imię i nazwisko albo nazwę, miejsce zamieszkania albo siedzibę oraz adres do korespondencji lub adres poczty elektronicznej tego podmiotu.* Z kolei ust. 2 wyżej przywołanego przepisu ustawy wymaga dołączenia zgody podmiotu w interesie, którego złożona została petycja: *2. Podmiot, o którym mowa w ust. 1, wyraża zgodę na złożenie w jego interesie petycji w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Zgoda jest dołączana do petycji.*

Osoby składające składając ww. oświadczenie w imieniu UCiDK, nie wykazały swojego umocowania do złożenia petycji w imieniu tego podmiotu. Zarazem osoby, które się podpisały pod oświadczeniem UCiDK nie wskazały danych, wymaganych dla uznania petycji za złożoną przez nich samych.

W związku z powyższym, Komisja podjęła decyzję o wystosowaniu wezwania o następującej treści:

„W nawiązaniu do wniesionego w dniu 5 listopada 2024 r. do Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim pisma pn.: „Oświadczenie UCiDK nr 20 o unieważnieniu wyborów na posłów do Parlamentu Europejskiego, które odbyły się w dniu 09.06.2024 r.”, po dokonaniu weryfikacji i uznaniu treści ww. pisma za petycję, na podstawie art. 7 ust. 2 w zw. z art. 5 ust. 1 oraz 2, a także 4 ust. 2 pkt 1) i 2) ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870 t.j.), niniejszym wzywam osoby wnoszące pismo do uzupełnienia treści ww. petycji, w terminie 14 dni od doręczenia niniejszego wezwania, poprzez przedłożenia przez osoby podpisujące petycję zgody Urzędu Cywilnego i Demokratycznej Kontroli na jej złożenie, względnie wskazanie miejsca zamieszkania oraz adresów do korespondencji lub adresów poczty elektronicznej każdej z osób, w imieniu których składana jest petycja, pod rygorem pozostawienia wniesionego pisma bez rozpatrzenia.”.

3) List otwarty (skierowany do Narodu Polskiego)

Faktycznym adresatem listu otwartego jest zatem opinia publiczna, której autor listu chce przekazać zawarte w nim informacje. Tym samym celem listu otwartego nie jest wywołanie określonych skutków (reakcji adresata) przez samo doręczenie listu, lecz przez presję opinii publicznej, która uzyskała informacje zawarte w tym liście.

Wobec powyższego rada gminy nie jest właściwa do rozpatrywania Listu otwartego. Komisja uznaje, że nie stanowi on podania, które mogłoby wszcząć jakiegokolwiek postępowanie przed radą gminy.

Protokołowała:

Marzanna Szewczyk – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

