

Protokół nr XI/25

XI sesja RM odbyta w dniu 7 lutego 2025 r.

Obrady rozpoczęto 7 lutego 2025 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 14:49 tego samego dnia.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

W posiedzeniu wzięło udział 14 Radnych.

Obecni:

1. Grażyna Bieniek
2. Dariusz Chojnacki
3. Jowita Dec
4. Agnieszka Dorawa
5. Wojciech Elszyn
6. Anna Filipiak
7. Beata Kołota
8. Dawid Konwiński
9. Maciej Kuligowski
10. Sebastian Mędlewski
11. Łukasz Owieśny
12. Katarzyna Stamm
13. Marzanna Szewczyk
14. Justyna Zielińska.

Nieobecny, usprawiedliwiony: Radny Szymon Raczyński.

Lista obecności Radnych stanowi – zał. nr 1

Lista zaproszonych gości stanowi – zał. nr 2.

2. Przyjęcie porządku obrad.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad XI sesji ?

A. Dorawa – Wiceprzewodnicząca RM – zwróciła się z prośbą o wycofanie z porządku obrad pkt 8 w sprawie zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru

godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, ponieważ jej przyjęcie może prowadzić do istotnych, negatywnych konsekwencji dla funkcjonowania placówek oświatowych. Ponadto brak jest dostatecznych analiz i konsultacji w tej sprawie.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – wyraził ubolewanie, że nikt z Radnych nie podjął tego tematu podczas posiedzenia wspólnego komisji w dniu 7.02.25 r. Zaproponowany projekt uchwały nie miał na celu uderzyć w żadnego z Dyrektorów, a miał tylko na celu względy ekonomiczne. Jeżeli Dyrektorzy i zastępcy szkół mają zmniejszone pensum to właśnie po to żeby realizować takie zadania jak dostęp kadry do Dyrektora, rodziców, mają rozbudowany zasób obowiązków, obciążenia administracyjne, równowaga między funkcją zarządczą a dydaktyczną, ograniczenie etatów dla innych nauczycieli, gdzie to zostało podniesione przez związki zawodowe, które nie pojawiły się na wtorkowych komisjach RM. Burmistrz przedstawił też informację dot. godzin ponadwymiarowych. Dla Burmistrza przydzielanie zespołowi kierowniczemu nadgodzin jest też gotowością do podniesienia pensum. Jednak ostateczną decyzję w tej sprawie podejmą Radni w głosowaniu. Burmistrz wyraził otwartość do rozwiązania tego problemu jakkolwiek to się zakończy.

W. Elszyn – Radny RM – zwrócił się do Burmistrza z prośbą o szersze wyjaśnienie w tej sprawie trudna w tej chwili do jednoznacznej oceny. Prośba o sprecyzowanie przez Radną A. Dorawę czego te dodatkowe analizy miałyby dotyczyć i jakie wątpliwości się pojawiły oraz czy można zmieniać pensum w trakcie trwającego roku szkolnego czy są to też jakieś inne kwestie.

A.Dorawa – Wiceprzewodnicząca RM – przedstawiła uzasadnienie dlaczego jest brak zasadności zwiększenia pensum Dyrektorów. Ponieważ m.in. dyrektor placówki oświatowej pełni nie tylko funkcję administracyjną, ale także nadzorczą, organizacyjną i pedagogiczną, zwiększenie pensum o dodatkowe 2 godziny tygodniowo sprawi, że dyrektor będzie musiał poświęcać więcej czasu na prowadzenie zajęć kosztem realizacji kluczowych obowiązków administracyjnych i organizacyjnych, zwiększenie liczby godzin dydaktycznych ograniczy jego możliwości reagowania na pilne sprawy, np. konflikty wśród uczniów, trudne sytuacje wychowawcze czy niespodziewane kontrole, dyrektorzy już teraz są obciążeni obowiązkami, które często wymagają pracy poza standardowym czasem urzędowania, wprowadzenie wyższego pensum dla dyrektorów oznacza konieczność przydzielenia im większej liczby godzin lekcyjnych, co bezpośrednio odbije się na pozostałych nauczycielach.

W. Elszyn – Radny RM – prośba o ustosunkowanie się do tego czy taką uchwałę można podjąć w trakcie trwania roku szkolnego i czy jest to zgodne z Kartą Nauczyciela.

M. Barański – Radca Prawny – wyjaśnił, że Karta Nauczyciela nie określa czy jest to zgodne czy nie. Zasadą jest faktycznie to, że pensum określane jest na rok szkolny. W omawianym przypadku zostały zaciągnięte opinie związków zawodowych, była też wzięta pod uwagę kwestia ekonomiczna w zakresie kosztów, które Gmina ponosi z tego tytułu. W związku z tym organ wykonawczy podjął decyzję o tym, że będzie zmierzał do zwiększenia pensum z uwagi na to, że też posiada w tym zakresie dowolność o czym stanowi Karta Nauczyciela. Faktycznie jest też kwestia taka, że miałyby to wejść w życie od marca br. gdyby uchwała została uchwalona, a następnie trzeba byłoby wziąć pod uwagę, że organ wykonawczy musiałby w tym zakresie z każdym z dyrektorów czy wicedyrektorów porozumieć, co mogłoby powodować odsunięcie w czasie wprowadzenia tej decyzji. Mogłoby powodować tym samym realne wejście w życie od nowego roku szkolnego.

D. Konwiński – Radny RM – w projekcie uchwały jest zapis w § 5, że uchwała wchodzi w życie z dniem 1 marca 2025 r. Faktycznie na komisjach wspólnych nie było dyskusji na temat tego projektu. Radny uważa, że zostawi to pieniądze w budżecie Gminy, jednak są to cztery miesiące tego roku szkolnego. Czy jest zasadne, aby w tej chwili podejmować tą uchwałę to zdecydują za chwilę Radni. Zwrócił się z prośbą do Burmistrza o przedstawienie jakie byłyby to oszczędności w ciągu roku budżetowego tych czterech miesięcy, żeby nie było tych godzin nadliczbowych dla dyrektorów czy dla kadry kierowniczej, która zajmuje się placówkami oświatowymi.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – dokładnie nie zostało to obliczone poza zdjęciem z godzin ponadetatowych różnicy, dochodzi też średnia wakacyjna, różnica w trzynastkach itp.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku w sprawie wycofania pkt 8 z porządku obrad ?

W wyniku przeprowadzonego głosowania wystąpił problem techniczny. Radca Prawny zauważył, że skoro jeden z Radnych zasygnalizował, że system u niego nie zadziałał i nie oddał głosu, to są podstawy do tego żeby głosowanie powtórzyć.

Głosowanie powtórzono.

Ostateczne wyniki głosowania

ZA : 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Sebastian Mędlewski, Justyna Zielińska.

PRZECIW (2)

Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Grażyna Bieniek, Maciej Kuligowski, Łukasz Owieśny.

NIEOBECNI (1)

Szymon Raczyński.

Wniosek został przyjęty większością głosów.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są inne wnioski do porządku obrad ?

W. Elszyn – Radny RM – poinformował, że 9.01.2025 r. Klub Radnych Przyszłość dla Solca złożył w biurze RM inicjatywę uchwałodawczą w zakresie podjęcia przez Radę Miejską uchwały w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego w budżecie gminy Solec Kujawski. 13.01.2025 r. z biura RM zostało do wszystkich Radnych rozesłane drogą elektroniczną pismo wraz z ww. projektem uchwały oraz uzasadnieniem.

W związku z powyższym Radny zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad tego projektu uchwały powołując się na § 26 Statutu Gminy, który obowiązuje Przewodniczącego RM do wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały, który został złożony wcześniej niż na 7 dni przed terminem sesji.

M. Barański – Radca Prawny – pismo wraz z wnioskiem i projektem uchwały oraz uzasadnieniem zostało skierowane do biura prawnego UM celem wydania opinii i jest to procedowane przez biuro prawne. Opinia w tym zakresie zostanie wydana przez Radcę w najbliższym czasie. Jeśli Radny zechce poczekać i uzyskać tą opinię, to projekt ten może być procedowany na kolejnym posiedzeniu sesji.

W. Elszyn – Radny RM – zapytał kiedy wniosek wpłynął do biura prawnego o wydanie opinii prawnej na temat zgodności z prawem ww. projektu uchwały ?

M. Barański – Radca Prawny – sprawdzi, gdyż nie pamiętał konkretnej daty, kiedy to wpłynęło, nie mniej dodał, że dział prawny działał w ostatnim czasie w okrojonym składzie i nie wszystkie tematy zostały jeszcze zakończone. Na pewno projekt wpłynął do biura prawnego w styczniu i zostanie w najbliższym czasie wydana opinia w tej sprawie.

W. Elszyn – Radny RM – poprosił Radcę o informację z podaniem konkretnej daty otrzymania pisma z biura RM.

Dodał, że zgodnie z § 26 ust. 2 Statutu Gminy Przewodniczący RM kieruje inicjatywę do biura prawnego w celu uzyskania opinii prawnej, a brak opinii prawnej w tym zakresie nie wstrzymuje procedowania projektu uchwały. Stąd zgłoszony wniosek o wprowadzenie do porządku obrad ww. projektu uchwały, tym bardziej że wszyscy Radni mieli szansę się z tym projektem zapoznać.

D. Chojnacki - Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku w sprawie dodania do porządku obrad pkt dotyczącego projektu uchwały w sprawie funduszu sołeckiego?

Wyniki głosowania

ZA : 3, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Wojciech Elszyn, Dawid Konwiński, Łukasz Owieśny.

PRZECIW (7)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Anna Filipiak, Sebastian Mędlewski, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Agnieszka Dorawa, Beata Kołota, Maciej Kuligowski, Justyna Zielińska.

NIEOBECNI (1)

Szymon Raczyński.

Wniosek został odrzucony.

D. Chojnacki - Przewodniczący RM – skoro nie ma już innych wniosków formalnych, to kto z Radnych jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad ?

Wyniki głosowania

ZA : 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Anna Filipiak, Beata Kołota, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wojciech Elszyn, Dawid Konwiński.

NIEOBECNI (1)

Szymon Raczyński.

Zmieniony, przyjęty porządek obrad XI sesji RM (zał. 3):

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Solca Kujawskiego w okresie od 09 listopada 2024 roku do 27 stycznia 2025 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2025 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2025 – 2043.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu „ul. Ks. Piotra Skargi - ul. Targowa” w Solcu Kujawskim.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Solec Kujawski w 2025 roku.
9. Przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2025 rok.
10. Wolne głosy i wnioski.
11. Zamknięcie obrad sesji.

3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Solca Kujawskiego w okresie od 09 listopada 2024 roku do 27 stycznia 2025 roku.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – przedstawił ww. sprawozdanie, stanowiące – zał. nr 4 do niniejszego protokołu. Ponadto Burmistrz przedstawił informację, w jakich spotkaniach uczestniczył:

- 3 stycznia – spotkanie z kanclerzem WSG Filipem Sikorą omówienie poszerzenia obszarów współpracy Uczelni z gminą,
- 8 stycznia – odbyło się spotkanie z inicjatywy burmistrza z prezesami firm Solbetu, Drobexu, Autosu dotyczyło kierunku rozwoju miasta, sytuacji rynkowej, planowanych inwestycji. W ramach wspólnego dialogu wypracowano wybudowanie alei im. Ireny Santor od Rynku do Wisły, która będzie sfinansowana w ramach porozumienia prywatno - publicznego,
- tego samego dnia zastępca burmistrza uczestniczyła w konwencji wójtów i burmistrzów w Rypinie temat spotkania - omawianie tematyki zadań związanych z obroną cywilną, Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg, zielona transformacja Miast -m pożyczki z BGK
- 9 stycznia – spotkanie zorganizowane przez Starostę Bydgoskiego Piotra Kozłowskiego w Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej tematyka nowa ustawa o ochronie ludności oraz współpraca Gmin Powiatu Bydgoskiego z Państwową Strażą Pożarną w Bydgoszczy,
- 11 stycznia – burmistrz uczestniczył w spotkaniu noworocznym w Domu Polskim u Biskupa Bydgoskiego Krzysztofa Włodarczyka.
- 15 stycznia – burmistrz uczestniczył w spotkaniu integracyjnym Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów,
- 16 stycznia – burmistrz brał udział w spotkaniu dotyczącym Strategii Rozwoju Ponadlokalnego dotyczyła wyznaczenia obszarów działania metropolii bydgoskiej, wniesienia uwag przez przedstawicieli biznesu, samorządów, stowarzyszeń, izb rzemieślniczych itp.
- 29 stycznia – spotkanie z prezesem Zarządu PKS tematyka świadczone obecnie usługi, przedstawienie przez Prezesa obszarów usług, w których przedsiębiorstwo mogłoby rozszerzyć współpracę z gminą,
- 3 luty – spotkanie z vce ministrem cyfryzacji Pawłem Olszewskim tematyka możliwość pozyskania środków na drogi lokalne i planowane ścieżki rozwoju miasta
- 6 luty – przywitanie uczestników szkolenia „Aspekty bezpieczeństwa przy projektowaniu stacji tankowania wodoru” organizowanego przez firmę ASE wizyta studyjna na terenie firmy Solbet.

Ponadto dodał, że rok 2024 zakończył się wstępnie nadwyżką budżetową, czyli przewagą dochodów nad wydatkami w wysokości 10.368.868,92 zł Poprawie uległa relacja dochodów bieżących do wydatków bieżących, która wyniosła 6.405.893,71 zł. Dzięki temu na koniec roku nie było konieczności zaciągania kredytu na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek. Zadłużenie z tytułu kredytów na koniec roku wynosiło 3.000.000

zł. Dochody ze sprzedaży majątku gminy w 2024 r wyniosły 5.732.819,82 zł, a wydatki majątkowe wyniosły 6.848.260,01 zł.

Została powołana Rada Biznesu, otrzymaliśmy 12 zgłoszeń od przedsiębiorców.

W związku z dużym zainteresowaniem ze strony seniorów odnośnie renty wdowiej UM organizuje 24 lutego o godz. 11.00 w sali konferencyjnej spotkanie z pracownikiem ZUS w w/w temacie, jedno takie spotkanie już się odbyło z inicjatywy Stowarzyszenia.

D. Chojnacki - Przewodniczący RM – Czy są uwagi, zapytania do ww. sprawozdania ?

W. Elszyn – Radny RM – zapytał kiedy są planowane wyniki naborów wniosków o pozyskiwanie środków zew. na dofinansowanie inwestycji.

Odpowiedzi udzieliła Pani **I. Konopa – Dyrektor WliPP** informując, że zostały złożone dwa wnioski, jeden do Ministerstwa Kultury, wyniki mają być znane do 13.02.2025 r. dot. on remontu, modernizacji elewacji, a drugi wniosek dot. remontu i modernizacji dachu również na Szkole Muzycznej, tu nie ma jeszcze terminu kiedy Urząd Marszałkowski ogłosi wyniki.

W. Elszyn – Radny RM – zapytał o budowę boiska wielofunkcyjnego na Osiedlu Leśnym, gdzie w budżecie Gminy oraz w wieloletniej prognozie finansowej ujęto środki na realizację tej inwestycji, w tym i w kolejnym roku. Niepokojące jest to, że nie podano w sprawozdaniu informacji o działaniach z tym związanych zwłaszcza, że wcześniej były prowadzone rozmowy o możliwości finansowania tej inwestycji poprzez fundusze Lokalnej Grupy Działania. Konkurs zgodnie z harmonogramem opublikowany na stronie LGD planowany jest od 4.04. do 18.04.2025 r., a jednym z najczęściej pojawiających się kryteriów punktowanych w konkursach LGD jest m.in. to czy inwestycja jest gotowa do realizacji. Dlatego niepokojące jest to czy Gmina da radę sprostać temu zadaniu i pozyskać środki na ten cel, a jest to ok. 70% czy 80% dofinansowania.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – zwrócił się z prośbą do Radnego W. Elszyna, aby maksymalnie zawęził swoje wypowiedzi, ponieważ wypowiedź jest tak długa, że ciężko wyłapać kontekst pytania. Wyjaśnił, że sprawozdanie jest za okres od 9 listopada 2024 r. do 27 stycznia br. Projekt budowy boiska, o który wnoszono jest ujęty w budżecie na ten rok.

Odpowiedzi na zapytanie Radnego udzieliła Pani **Iwona Konopa – Dyrektor WliPP**, wyjaśniając, że jeszcze nie rozpoczęto procedury przetargowej w zakresie wyłonienia

wykonawcy na realizację ww. projektu. Gmina jest na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie ale dot. modernizacji boiska Orlik przy SP Nr 4.

W. Elszyn – Radny RM – zapytał również o:

- monitoring wizyjny w kontekście włamań, kradzieży, które miały miejsce niedawno w naszej Gminie. Na etapie kształtowania budżetu na br. Klub Radnych składał wniosek o ujęcie w budżecie budowy monitoringu wizyjnego. Czy i kiedy będzie to realizowane.

- działania związane z wprowadzeniem w UM e-doręczeń,

- sprawę powalania drzew na ul. Wiejskiej, którą osobiście sygnalizował Burmistrzowi i co w związku z tą sytuacją się zadziało.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – zauważył, że ostatnie zapytanie Radnego powinno znaleźć się w wolnych głosach i wnioskach.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – wyjaśnił, że w sprawie mobilnego monitoringu będą prowadzone rozmowy z naszą lokalną firmą Camsat, damy znać Radnym. Co do powalania drzew, to Radny otrzymał od razu informację, bo podjęto od razu działania i Burmistrz oraz pracownicy byli tam na miejscu. Wykonawca dostał wskazówki i zostały poczynione kroki, żeby to poprawić. W sprawie e-doręczeń odpowie Pani Sekretarz, która za to odpowiada.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są jeszcze zapytania do ww. sprawozdania ?

Nie zgłoszono.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2025 rok.

M. Michalska – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – odczytał projekt uchwały.

Kto z Radnych jest za przyjęciem ww. uchwały ?

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

NIEOBECNI (1)

Szymon Raczyński.

Uchwała Nr XI/81/25 RM została podjęta (zał. 5).

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2025-2043.

M. Michalska – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały ?

W. Elszyn – Radny RM – dopytał o szczegóły inwestycji zapisanych w wpf, szczególnie tych wydatków majątkowych, które są zaplanowane np. na lata 2025 – 2027. Zaplanowano kwotę w wysokości 6,6 mln zł na budowę ścieżek rowerowych. Które to ścieżki mają być w Solcu wybudowane za tę kwotę w najbliższych 2 latach ? Podobne pytania dot. budowy Nasycalni Sportu – II etap, gdzie zapisano 5 mln na najbliższe lata, czy dot. terenów nadwiślańskich gdzie również zapisano kwotę 5 mln zł. Jakie dokładnie zadania inwestycyjne w ramach tych środków będą w tych latach zrealizowane. W wpf zapisano kwotę w wysokości 180.000 zł tj. po 30.000 zł rocznie aż do wykorzystania tego limitu na przygotowanie dokumentów potwierdzających realizację wskaźników w projektach z finansowaniem zewnętrznym. Przygotowanie jakich wskaźników w Gminie kosztuje 30.000 zł rocznie ?

I. Konopa – Dyrektor WIiPP – odpowiedziała, że jeśli chodzi o konkretne inwestycje i zakresy, to odniesie się na piśmie. Co do wskaźników to jest to m.in. realizacja umów wcześniej podpisanych o dofinansowanie jak ścieżki rowerowe, gdzie musimy wykazać wskaźnik, który był określony we wniosku o dofinansowanie. Dodała, że cała kwota w wysokości 30.000 zł rocznie nie jest wykorzystywana corocznie, natomiast musimy mieć zabezpieczone kwoty jeśli chodzi o wszystkie realizowane inwestycje we wcześniejszych latach. Do wszystkich kwestii Pani Dyrektor odniesie się pisemnie.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – odczytał projekt uchwały.

Kto z Radnych jest za przyjęciem ww. uchwały ?

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

NIEOBECNI (1)

Szymon Raczyński.

Uchwała Nr XI/82/25 RM została podjęta (zał. 6).

6. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu "ul. Ks. Piotra Skargi- ul. Targowa" w Solcu Kujawskim.

Pani Agnieszka Wydra – przedstawiła ww. projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – odczytał projekt uchwały.

Kto z Radnych jest za przyjęciem ww. uchwały ?

Wyniki głosowania

ZA : 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

NIEOBECNI (1)

Szymon Raczyński.

Uchwała Nr XI/83/25 RM została podjęta (*zał. 7*).

7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.

Kinga Rubaszewska – Zastępca Burmistrza – przedstawiła ww. projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – odczytał projekt uchwały.

Kto z Radnych jest za przyjęciem ww. uchwały ?

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

NIEOBECNI (1)

Szymon Raczyński.

Uchwała Nr XI/84/25 RM została podjęta (zał. 8).

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Solec Kujawski w 2025 roku.

Kinga Rubaszewska – Zastępca Burmistrza – przedstawiła ww. projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały ?

Ł. Owieśny – Radny RM – poinformował, że zgłasza za przyjęciem ww. uchwały, ale jest to wybór pozorny, bo gdyby Radni dziś zagłosowali przeciw zebraniu 15.000 zł na dokarmianie zwierząt, to tak naprawdę wstrzymaliby wydawanie tych środków na karmę o miesiąc. Zaapelował, aby kolejna uchwała w tej sprawie była procedowana od razu po zatwierdzeniu budżetu na kolejny rok.

W. Elszyn – Radny RM – również zgłasza za przyjęciem tej uchwały, jednak zwrócił się z prośbą do władz do tego w jaki sposób są przekazywane informacje np. dot. programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi, gdzie pojawiające się dane są wybiórcze np. podano informacje o wysokości środków finansowych przeznaczanych na podobne cele w innych gminach, akurat w tych w których na cel związany z dokarmianiem te środki były mniejsze. Będziemy przegłosowywać przeznaczenie na pobyt w schroniskach bezdomnych zwierząt 71.000 zł, a np. w Gminie Szubin jest to kwota 200.000 zł. Zaproponował, aby decyzje, które podejmujemy stanowiąc prawo miejscowe, uchwalając taki program jak ten dziś były podejmowane na podstawie potrzeb zdiagnozowanych w naszej Gminie, a nie przedstawiane tylko w formie wybiórczych informacji, które są dopasowane do przygotowanego wcześniej programu. Wyraził nadzieję, że spotkanie które Pan Burmistrz obiecał społecznym

karmicielom kotów na koniec lutego br. będzie początkiem prac nad nowym programem, dopasowanym do potrzeb naszej Gminy.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – wyjaśnił, że toczyła się długa debata z przedstawicielami stowarzyszenia podczas komisji stałych RM, rozmowy odbywały się też wcześniej i zgłaszano problemy. Przypomniwał, że ciałem uchwałodawczym są Radni, jeśli od Radnych będą wychodzić propozycje zmian, to Burmistrz będzie je uwzględniał i na pewno dojdziemy do wspólnego konsensusu. Zasadnym jest posłuchać głosu tych, którzy są w tym doświadczeni np. społeczni karmiciele, oddający się swojej pasji. Podziękował za uwagi. Spotkanie z karmicielami jest wyznaczone i pewne rzeczy zostaną zmienione, które później razem z Radnymi zostaną omówione. Kolejny program zostanie przygotowany szybciej, po zaopiniowaniu budżetu na kolejny rok.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – odczytał projekt uchwały.

Kto z Radnych jest za przyjęciem ww. uchwały ?

Wyniki głosowania

ZA : 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

NIEOBECNI (1)

Szymon Raczyński.

Uchwała Nr XI/85/25 RM została podjęta (zał. 9).

10. Przyjęcie planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej na 2025 rok.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – zwrócił się z prośbą o przedstawienie planów pracy przez Przewodniczących komisji stałych RM.

B. Kołota – Przewodnicząca K. Rewizyjnej – przedstawiła plan pracy komisji na 2025 rok.

G. Bieniek – Przewodnicząca K. Gospodarki i Budżetu - przedstawiła plan pracy komisji na 2025 rok.

A. Filipiak – Przewodnicząca K. Społecznej - przedstawiła plan pracy komisji na 2025 rok.

K. Stamm – Zastępca Przewodniczącego K. Edukacji, Kultury i Sportu - przedstawiła plan pracy komisji na 2025 rok.

M. Szewczyk – Przewodnicząca K. Skarg, Wniosków i Petycji - przedstawiła plan pracy komisji na 2025 rok.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem ww. planów pracy komisji stałych na 2025 rok ?

Wyniki głosowania

ZA : 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

NIEOBECNI (1)

Szymon Raczyński.

Plany pracy komisji zostały przyjęte jednogłośnie (zał. 10).

11. Wolne głosy i wnioski.

Ł. Owieśny – Radny RM – poinformował, że złożył na ręce Przewodniczącego interpelację dot. tego jakie szkolenia pracownicy odbywają, w jakim zakresie i na jakich stanowiskach w Urzędzie Miejskim.

K. Stamm – Radna RM – zgłosiła wniosek dot. naprawy ul. Tartacznej i ul. Kujawskiej. Mieszkańcy Osiedla Toruńskiego wskazują na bardzo zły stan nawierzchni tych dróg, co utrudnia im codzienne użytkowanie.

W. Elszyn – Radny RM – zgłosił wnioski dot.:

- odniesienia się do słów Pana Burmistrza z komisji stałych o wchodzeniu Komisji Rewizyjnej w kompetencje Burmistrza w związku z pkt 3 i 4 planu pracy Komisji Rewizyjnej. Przypomniiał, że działamy w oparciu o przepisy obowiązującego prawa, gdzie art. 18 a ustawy o samorządzie gminnym mówi, że „Rada Gminy kontroluje działalność wójta, burmistrza...” i w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną. Obowiązkiem K. Rewizyjnej jest kontrolowanie działalności burmistrza, jest to wykonywanie obowiązków Rady Miejskiej, do której zostaliśmy przez mieszkańców powołani.

- wystąpienia przez Gminę z wnioskiem w konkursie ogłoszonym do 21.02.2025 r. przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Toruniu m.in. na ochronę przyrody, z którego można pozyskać środki na nowe nasadzenia w Gminie. Można pozyskać do 100.000 zł z wkładem własnym w wysokości ok. 40.000 zł sprawiłoby to, że moglibyśmy posadzić drzewa, nasadzenia za 140.000 zł.

- złożenia na ręce Przewodniczącego RM interpelacji dot. przygotowania i realizacji zadań inwestycyjnych w Gminie.

Ponadto podziękował Pani Iwonię Konopie Dyrektorowi Wydziału Inwestycji i Planowania Przestrzennego, odchodzącej ze stanowiska za współpracę w imieniu swoim i mieszkańców.

- wyjaśnienia kwestii wprowadzenia w UM systemu e-doręczeń, harmonogramu prac wdrożeniowych w urzędzie.

M. Rudna – Plewa – Sekretarz Gminy – wyjaśniła, że ustawodawca już kilkakrotnie przekładał termin wdrożenia. Burmistrz wydał zarządzenie o zawieszeniu realizacji tego obowiązku do 31.12.2025 r. Urząd wejdzie w system EZD tzw. Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją z Ministerstwa Cyfryzacji, jest to system bezpłatny, który ma być kompatybilny z e-doręczeniami, adres jest już utworzony. Wszystko co wpływa na e-doręczenia jest w Urzędzie drukowane, a odpowiedzi są wysyłane bądź korespondencyjnie bądź przez e-puap. EZD będzie wprowadzony do końca br.

M. Szewczyk – Radna RM – złożyła wniosek dot. wykonania znaków poziomych w nowo wybudowanej ul. Kujawskiej.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – w sprawie wniosków w konkursie z WFOŚiGW to Radny W. Elszyn otrzyma odpowiedź na piśmie.

W. Elszyn – Radny RM – w związku z zamieszaniem wokół przyjęcia na dzisiejszej sesji porządku obrad (wycofanie projektu uchwały przez Wiceprzewodniczącą RM, wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały przez Radnego W. Elszyna) zaapelował o przestrzeganie przepisów prawa. Radni stanowiąc prawo miejscowe muszą zawsze opierać się o obowiązujące przepisy prawa, a nie wszystkie procedury zostały dziś dochowane. Zaapelował, aby wszyscy Radni mieli jedną podstawę wspólnego działania w Radzie Miejskiej przepisy wspólnego prawa.

M. Barański – Radca Prawny – odniósł się do słów Radnego W. Elszyna w zakresie stosowania przepisów prawa wyjaśniając, że były one zastosowane zgodnie z literą obowiązującego prawa. Pierwszy wniosek dot. porządku obrad zgłoszony przez Radną A. Dorawę został przegłosowany i pkt został zdjęty z porządku obrad zgodnie z wolą organu stanowiącego. Co do drugiego wniosku dot. inicjatywy uchwałodawczej zgłoszonego przez Klub Radnych to faktem jest, że nie został wprowadzony do porządku obrad, nie mniej jednak na tą sytuację przewidziane jest rozwiązanie właśnie w oparciu o przepisy np. ustawy o samorządzie gminnym, które pozwalają złożyć wniosek formalny w tym zakresie. Wniosek został rozpoznany przez Radę i przegłosowany bezwzględną większością głosów. Zwrócił się z prośbą, żebyśmy nie dezinformowali opinii publicznej w zakresie nieprawego działania tego organu lub jakiegokolwiek instytucji w Gminie.

W. Elszyn – Radny RM – zgodził się z tym, że to Rada bezwzględną większością głosów podejmuje decyzje o zmianie porządku obrad, jednak Radnemu chodziło o fakt, że nie wprowadzono do porządku obrad przez Przewodniczącego RM projektu uchwały zgłoszonego przez Klub w ramach inicjatywy uchwałodawczej zgodnie z § 26 Statutu Gminy.

M. Barański – Radca Prawny – w ocenie Radcy nie można mówić w tym przypadku o nieprawidłowości, ponieważ ustawodawca przewidział taką możliwość. Wprowadzenia projektów uchwał do porządku obrad na sesji RM jest autonomiczną decyzją Przewodniczącego RM i w sytuacji kiedy jest inicjatywa uchwałodawcza, która nie została wprowadzona do porządku obrad, wtedy istnieje uprawnienie do zgłoszenia wniosku formalnego o wprowadzenie projektu uchwały do porządku, który jest głosowany na posiedzeniu Rady przez obecnych Radnych. I to dziś miało miejsce. Wniosek Radnego nie został dziś przyjęty decyzją Radnych.

W. Elszyn – Radny RM – Radny podtrzymał swoje stanowisko w tej sprawie. Tak jak to Radca podkreślił, jest to autonomiczna decyzja Przewodniczącego RM jak kształtuje porządek obrad sesji RM, jednak ustawa mówi wyraźnie, że jest on obowiązany wprowadzić

projekt uchwały do porządku obrad zgodnie z ww. § Statutu Gminy, a z czego się nie wywiązał. Radny wyraził nadzieję, że więcej się tego typu sytuacja nie powtórzy.

Ł. Owieśny – Radny RM – dodał, że wniosek z inicjatywą od Klubu wpłynął jakiś czas temu i nie był dla nikogo zaskoczeniem i zgodnie z litera prawa projekt ten powinien być się znaleźć w porządku obrad. Odniósł się do projektu uchwały, który został dziś wycofany z porządku obrad pytając dlaczego na posiedzeniach komisji nie zostały te uwagi przedstawione i że będzie ten projekt wykreślony na sesji. Zaskoczona tą decyzją była chyba większość Radnych. Zaapelował o to, aby na posiedzeniach komisji rozmawiać, i wtedy na pewno udało by się w tej sprawie dojść do porozumienia.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – zauważył, że Radny W. Elszyn też powiedział w którymś pkt po dyskusji, która się toczyła, że idąc do domu wpadł na pomysł, żeby przedyskutować. Podobnie Radni w sprawie projektu uchwały z pkt 8 porządku obrad nie zauważyli tego podczas komisji, a dopiero myśląc o tym później. Stąd też dopiero na sesji zdecydowali wnieść wniosek o wykreślenie z porządku obrad.

Ł. Owieśny – Radny RM – był formalny wniosek jakiś czas temu, a między wtorkiem, a piątkiem nie wydarzyło się nic, co by zmieniło Państwa decyzje.

T. Rudny – Dyrektor Soleckiego Centrum Kultury – podziękował wszystkim mieszkańcom, instytucjom, klubom i innym za tegoroczny 33 Finał WOŚP. W naszej Gminie zebrano kwotę w wysokości 104.143,74 zł.

12. Zamknięcie obrad sesji.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podziękował Radnym, Burmistrzowi i współpracownikom za udział w sesji i zamknął obrady sesji o godz. 14.49.


Dariusz Chojnacki

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

Dariusz Chojnacki

Protokołowała:

Katarzyna Ciudzińska

mgr Katarzyna Ciudzińska