

(z up. sygnatariuszy petycji)

Solec Kujawski, 29.09.2023 roku

86-050 Solec Kujawski

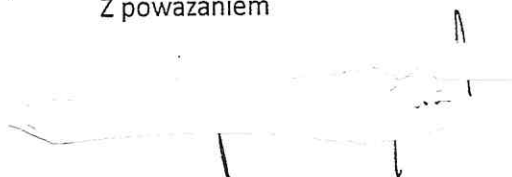
RADA MIEJSKA	
w Solcu Kujawskim	
Wpł. dn.	29.09.23r
Nr
St. pracy

Rada Miejska
w Solcu Kujawskim
ul. 23 Stycznia 7
86-050 Solec Kujawski

Szanowni Państwo Radni,

działając z upoważnienia mieszkańców Solca Kujawskiego, wyrażonego w formie złożonego pod petycją podpisu, składam na Państwa ręce dokument, będący wyrazem woli grupy solecczan, zaangażowanych i zainteresowanych sposobem przeprowadzania Soleckiego Budżetu Obywatelskiego. Serdecznie proszę w imieniu wszystkich osób podpisanych pod niniejszym dokumentem o podjęcie wyrażonej w petycji prośby.

Z poważaniem



86-050 Solec Kujawski

Rada Miejska
w Solcu Kujawskim
ul. 23 Stycznia 7
86-050 Solec Kujawski

PETYCJA

do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 29.09.2023 r.

Niniejszą petycję składamy w odpowiedzi na sposób realizacji zadań w związku z Soleckim Budżetem Obywatelskim (SBO). My, podpisani pod nią, współtworzący wspólnotę samorządową, mieszkańcy Solca Kujawskiego wyrażamy – poprzez złożony pod petycją podpis – swój sprzeciw oraz zaniepokojenie sposobem realizacji dotychczasowych zadań, związanych z SBO.

W związku z wieloma wątpliwościami, dotyczącymi wdrożonych rozwiązań, argumentacji oraz podejmowanych w ramach SBO decyzji sygnalizujemy nasze poważne wątpliwości co do prawidłowego, obywatelskiego charakteru realizacji budżetu partycypacyjnego w naszej gminie.

Tym samym zwracamy się do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, do której prerogatyw należą tak czynności stanowiące, jak i kontrolne, z wnioskiem o podjęcie stosownych działań w celu wyjaśnienia dostrzeżonych, budzących nasze wątpliwości działań w związku z SBO oraz zapewnienie prawidłowej, obywatelskiej, realizacji konkursu, ustanowionego Uchwałą nr LXVI/447/23 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 kwietnia 2023 roku w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego Gminy Solec Kujawski.

Budżet partycypacyjny jest niezwykle ważnym narzędziem współdziałania społeczności w decydowaniu o sprawach lokalnych. Jest podstawą budowania zaangażowania społeczeństwa w kształtowanie otaczającej rzeczywistości i aktywnej postawy wobec spraw samorządu terytorialnego. Budżet obywatelski jest w końcu plebiscytem, budującym poczucie sprawczości zwykłych mieszkańców w tematy i przedsięwzięcia ważne dla naszej wspólnoty. Dlatego też niezwykle ważne z punktu widzenia zasady funkcjonowania i sposobu przeprowadzenia budżetu partycypacyjnego jest jego transparentność, proobywatelskie ukierunkowanie, równe traktowanie oraz merytoryczne podstawy podejmowanych decyzji i działań. Na takie też przeprowadzenie budżetu obywatelskiego liczyliśmy, gdy na bazie petycji z dnia 4.10.2022 roku, złożonej przez mieszkańca Solca Kujawskiego Pana Wiesława Kowalskiego, obecnie Radnego Miejskiego, Rada Miejska podjęła decyzję o przywróceniu na terenie naszej gminy budżetu partycypacyjnego. Jak wskazano w tej petycji „za utworzeniem budżetu obywatelskiego (partycypacyjnego) przemawia bowiem aktywny udział mieszkańców w lokalnym życiu publicznym. Budżet Obywatelski jest niewątpliwie szczególną formą zaangażowania społecznego

mieszkańców, poprzez kreowanie szerokiego wachlarza możliwych do realizacji pomysłów obywatelskich oraz udział w procesie decyzyjnym w kwestii podziału lokalnych środków budżetowych. Wprowadzenie budżetu obywatelskiego przełamie kryzys społeczeństwa obywatelskiego [...]. Budżet obywatelski jest obiecującą procedurą aktywizacji mieszkańców w sprawy lokalne, która powinna stać się stałym i powszechnym elementem demokracji lokalnej”.

W pełni popieramy argumentację wyrażoną w petycji z dnia 4.10.2022 roku. W innym przypadku instancja budżetu obywatelskiego zyskuje charakter fasadowy, jest jedynie namiastką idei, która przyświeca temu typowi konsultacji i wpływa negatywnie na chęć działania i angażowania się mieszkańców w sprawy gminy. W obawie i z niepokojem o możliwość zaistnienia takiej właśnie sytuacji, która będzie miała destrukcyjny wpływ na kształtowanie postawy obywatelskiej wśród mieszkańców naszego miasta, degradację kapitału ludzkiego, jaki istnieje w naszej społeczności, składamy niniejszą petycję.

Nasze wątpliwości co do sposobu przeprowadzenia SBO dotyczą w szczególności:

- 1) Sposobu przeprowadzenia kampanii informacyjno-konsultacyjnej, która winna poprzedzać składanie wniosków w ramach SBO. Zgodnie z pierwotnym Zarządzeniem nr V/47/23 Burmistrza Solca Kujawskiego z dnia 15 maja 2023 roku przyjmowanie zgłoszeń projektów miało być realizowane w dniach 22.05.2023 – 24.07.2023 roku. W dniu 17.07.2023 roku, w odpowiedzi na pytanie mieszkańca dotyczące miejsca, czasu oraz sposobu realizacji konsultacji zamieszczono na podstronie internetowej, poświęconej SBO informację o godzinach prowadzenia konsultacji od tego dnia do 21.07.2023 roku. Jednocześnie dopiero od 12.07.2023 roku (tj. dzień po przesłaniu zapytań mieszkańca do Urzędu Miejskiego) na stronie Urzędu Miejskiego na Facebooku były umieszczane informacje na temat SBO. Podstrona internetowa SBO również była aktualizowana dopiero od tego dnia, podobnie jak informacje w Biuletynie Informacji Publicznej. W dniu 17.07.2023 roku, wraz z odpowiedzią na pytania mieszkańca, dotyczące kampanii informacyjnej, Zarządzeniem nr V/78/23 Burmistrza Solca Kujawskiego zmieniony został również termin składania projektów do SBO. W naszej opinii, takie działania, wykonywane ad hoc, będące odpowiedzią na interwencyjne pytania mieszkańców, a nie wynikające z przemyślanej, zaplanowanej kampanii nie sprzyjają przekazywaniu rzetelnych informacji, zachęcaniu mieszkańców do udziału w SBO, przygotowaniu dobrych, ciekawych projektów, odpowiadających na potrzeby solecczan, ale też spełniających wymogi formalne i merytoryczne podjętej przez Radę Miejską uchwały. Wyrażamy duże zaniepokojenie faktem, iż gdyby nie pytania skierowane do Urzędu, kampania informacyjno-konsultacyjna w ogóle nie miałaby miejsca.
- 2) Naruszenie podstawowych, konstytucyjnych praw wnioskodawców do równego traktowania przez władze publiczne. Na etapie oceny wniosków zgłoszonych do SBO miało miejsce nierówne traktowanie wnioskodawców, których projekty zawierały te same błędy formalne (brak zgodności przeznaczenia działki, na której miał być realizowany projekt z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego). Jeden z wnioskodawców został wezwany do złożenia oświadczenia o wyrażeniu zgody na zmianę lokalizacji projektu. Projekt drugiego został odrzucony, bez wezwania do złożenia podobnego oświadczenia. Informacje te wynikają bezpośrednio z zapisów protokołu ze spotkania Zespołu ds. SBO z dnia 24.08.2023 roku. Charakter tej sytuacji ma niezwykle negatywny wpływ nie tylko na zaangażowanie w sprawy lokalne, ale ma bezpośrednie przełożenie na utratę zaufania do władzy publicznej w ogóle. Narusza elementarne prawa mieszkańca do równego traktowania przez władze publiczne, jakie gwarantuje nam Konstytucja RP.

- 3) Wady formalne ze strony wydającego zgodę na dysponowanie nieruchomością na potrzeby złożenia wniosków do SBO. Wnioskodawca otrzymał zgodę na dysponowanie nieruchomością (przy wydawaniu zgody znany był pracownikowi merytorycznemu zakres planowanego przedsięwzięcia), a następnie wniosek został odrzucony z powodu niezgodności planowanej inwestycji z przeznaczeniem działki w Miejsowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego. Sytuacja ta godzi w zaufanie do władz publicznych, jako organów działających na rzecz obywateli, członków wspólnoty samorządowej. Podważa merytoryczną wartość komunikatów, decyzji i informacji, kierowanych przez administrację samorządową do mieszkańców.
- 4) Wewnętrzne sprzeczności przesłanek odrzucenia wniosku i ich uzasadnień, w tym np.
 - a) wskazywanie na brak zgodności z zasadą celowości i gospodarności, przy jednoczesnym wskazaniu, że gmina realizuje analogiczne działania, skierowane do podobnej grupy uczestników, których budżet jest dwa razy większy (dwa razy droższe zajęcia w przeliczeniu na jednego uczestnika),
 - b) wskazywanie na brak zgodności z zasadą celowości i gospodarności w kontekście dokumentu strategicznego gminy, przy jednoczesnym wskazaniu, że z uwagi na dostrzeganie potrzeby większego zakresu działań (analogicznych do objętych wnioskiem) Zespół będzie rekomendował ujęcie tych działań w ramach budżetu gminy na kolejny rok, w ramach realizacji zadań wynikających z tego samego dokumentu strategicznego,
 - c) wskazywanie na brak zgodności z zasadą celowości i gospodarności przy jednoczesnym przywołaniu danych wskazujących na realizację przez gminę analogicznych działań, którymi objęte jest 1,25% grupy docelowej, co stanowi 0,3% wszystkich mieszkańców naszego miasta.

Istnieje niebezpieczeństwo, że zasada celowości i gospodarności, stała się głównym czynnikiem wpływającym na fasadowość SBO, jako narzędzie, pozwalające odrzucić każdy wniosek, bez stosowania obiektywnych kryteriów, które musiałyby mieć swoje merytoryczne, wyrażone w sposób mierzalny uzasadnienie.

- 5) Odrzucenie wniosku z uwagi na to, że gmina realizuje analogiczne działania (brak zachowania zasady celowości i gospodarności) przy jednoczesnym wymogu, by działania przygotowywane w ramach SBO były zadaniami własnymi gminy. Budżet partycypacyjny jest formą konsultacji, zapytania mieszkańców o to, co chcieliby, by było zrealizowane w ich otoczeniu, jakich działań potrzebują lub chcą więcej. Gdyby gmina nie realizowała danych działań, warto byłoby zadać pytanie, dlaczego ich nie realizuje, skoro są to jej zadania własne.
- 6) Niedopowiedzenia przy uzasadnieniach, które zacierają właściwy ogląd sytuacji przez osoby, przygotowujące projekty i odwołania. Powoływanie się na przeprowadzone konsultacje społeczne i uzgodnienie dokumentu strategicznego z sektorem społecznym, przy jednoczesnym braku dopowiedzenia, że sektor ten wydał negatywną opinię o dokumencie strategicznym.
Takie, trudne do weryfikacji dla zwykłych mieszkańców niedopowiedzenia, kreują wizerunek władzy samorządowej, jako nieprzyjaznej obywatelowi, istniejącej sama dla siebie, szukającej uzasadnień dla podjętych i bronionych decyzji, nawet za cenę obiektywnego, merytorycznego spojrzenia i uwzględnienia interesu społecznego danej sprawy.

Przedstawiony powyżej katalog spraw, budzących nasze – mieszkańców Solca Kujawskiego – wątpliwości pozostawiamy otwarty, licząc na poważne i merytoryczne spojrzenie Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, w której interesie, jako reprezentantów całej społeczności naszego miasta,

winno być doprowadzenie do jak największej przejrzystości, równości i obywatelskości prowadzonego budżetu obywatelskiego. Jednocześnie podkreślamy, iż wskazane wyżej sytuacje dotyczą jedynie części projektów (ok. 30% projektów złożonych w ramach SBO) i wraz z przyjrzeniem się treści pozostałych projektów, a także treści pism kierowanych do wnioskodawców i wyrażonych w nich zastrzeżeń do złożonej dokumentacji, może się on poszerzyć. Jednocześnie podkreślamy, że celem złożenia niniejszej petycji nie jest działanie ukierunkowane na zmianę decyzji Zespołu ds. SBO, dotyczącej konkretnego projektu, a zwrócenie uwagi na charakter działań, realizowanych w ramach SBO jako całości i konsekwencji tych działań dla zaufania do władz publicznych. Podejmowane w sposób nietransparentny, pozbawiony szerszego wyjaśnienia i uzasadnienia (szczególnie w zakresie zgodności z zasadą celowości i gospodarności) decyzje, brak właściwie przeprowadzonej kampanii informacyjno-konsultacyjnej, nierówne traktowanie wnioskodawców to bardzo poważne zdarzenia, które z pewnością w przyszłości mogą rzutować na zmniejszone zainteresowanie budżetem obywatelskim, angażowanie się mieszkańców w sprawy lokalne, chęć do współdziałania w ramach wspólnoty samorządowej czy wycofanie ze spraw społecznych oraz zniechęlenie wobec innych działań podejmowanych przez sektor publiczny, które służą integracji oraz rozwojowi sołeczan.

Składając niniejszą petycję wyrażamy nadzieję na Państwa głos w przedmiotowej sprawie. Głos który będzie mocniejszy, bardziej słyszalny, niż jednostkowe głosy autorów projektów, mieszkańców Solca Kujawskiego, którzy podpisali listy poparcia dla zgłaszanych projektów, czy każdego indywidualnego sołeczanina, zainteresowanego i zaangażowanego w sprawy Soleckiego Budżetu Obywatelskiego.

Z poważaniem

Mieszkańcy Solca Kujawskiego

(listy podpisów dołączone do niniejszej petycji)