

ROŚiR.6220.1.1.2025

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, 85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej *ustawą o oś*, a także na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) zwanego dalej *rozporządzeniem pzoś* w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b tego rozporządzenia oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 24 stycznia 2025 r. złożonego przez Pana Radosława Jarczyńskiego, reprezentującego firmę Klimat Solec Sp. z o. o. z siedzibą w Solcu Kujawskim, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na rzecz:

Klimat Solec Sp. z o. o.

ul. Nadborna 2a

86-050 Solec Kujawski

oraz po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (z dnia 11 lipca 2025 r., znak: WOO.4221.276.2024.PS1.6), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy (z dnia 26 czerwca 2025 r., znak: NNZ.9022.2.30.2025) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: GR.ZZŚ.4901.135.2025.WL) dla przedsięwzięcia polegającego na:

**„rozbudowie zakładu KLIMAT SOLEC Sp. z o. o. mieszczącego się przy
ul. Nadbornej 2a, na działkach nr 11/1, 12/2 i 63/3 obręb M. Solec Kujawski [0001],
gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko – Pomorskie
opisanego w „Charakterystyce przedsięwzięcia” stanowiącej załącznik niniejszej decyzji:**

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. Ustalam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś poprzez określenie istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz przez nałożenie obowiązku unikania, zapobiegania i ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

- 1) Każdorazowo przed podjęciem prac przeprowadzić kontrolę terenu robót, w tym wykopów, pod kątem uwieczonych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu.
- 2) Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie po potwierdzeniu maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji.
- 3) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.
- 4) Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zbierać na bieżąco, przechowywać w szczelnych pojemnikach i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 5) Zaplecze budowy oraz miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną powierzchnię.
- 6) Prace budowlane będące źródłem hałasu, w szczególności wykonywane przy użyciu sprzętu lub urządzeń mechanicznych, prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. Prace te nie mogą zakłócać wypoczynku nocnego.

- 7) W celu ograniczenia emisji pyłów na etapie prac realizacyjnych zraszać teren budowy wodą, w celu ograniczenia wtórnego pylenia w okresie niekorzystnych warunków meteorologicznych (długotrwały brak opadów i wiatr).

III. Odstępuję od określenia wymagań dotyczących ochrony środowiska, koniecznych do uwzględnienia w dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś* oraz od nałożenia obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia zostało wszczęte zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą ooś* przez Burmistrza Solca Kujawskiego na wniosek pana Radosława Jarczyńskiego – dyrektora generalnego firmy Klimat Solec Sp. z o. o. z siedzibą w Solcu Kujawskim zwanej dalej *Wnioskodawcą* z dnia 24 stycznia 2025 r., uzupełniony formalnie dnia 26 lutego 2025 r.

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem z dnia 24 stycznia 2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „rozbudowie zakładu KLIMAT SOLEC Sp. z o. o. mieszczącego się przy ul. Nadbornej 2a” na działkach nr 11/1, 12/2 i 63/3 obręb M. Solec Kujawski [0001], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko – Pomorskie (wpływ do tut. organu dnia 24.01.2025 r.). Kierując się przepisami zawartymi w art. 74 ust. 1 i 2 ustawy ooś Wnioskodawca załączył do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej, dowód wniesienia opłaty skarbowej, mapę ewidencyjną oraz mapę z zaznaczonymi: przewidywanym terenem realizacji przedsięwzięcia i znajdującym się w odległości 100 m od jego granic obszarem.

Zbadano właściwość organu. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Solca Kujawskiego.

Wniosek oceniono pod względem formalnym i wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Wnioskodawca przedłożył pismo z dnia 26 lutego 2025 r. z formalnym uzupełnieniem przedmiotowego wniosku (wpływ do tut. organu 26.02.2025 r.).

Wniosek oceniono pod względem formalnym, w wyniku czego nie stwierdzono braków.

Planowane zamierzenie zakwalifikowano wg rozporządzenia pzoś jako przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, w którym ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia osiąga progi określone w ust. 1 (§ 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia pzoś), w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b tego rozporządzenia, czyli do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Dane o przedmiotowym wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia zamieszczono zarówno w publicznie dostępnym wykazie (Rejestr Informacji o Środowisku), udostępnionym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Solec Kujawski: <https://mst-solec-kujawski.rbip.mojregion.info/4128/4749/wniosek-w-sprawie-wydania-decyzji-o-srodowiskowych-uwarunkowaniach-dla-przedsiwziecia-polegajacego-na-rozbudowie-zakladu-na-ul-nadbornej-2a.html>, jak i w bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prowadzonej przez GDOŚ, o której mowa w art. 128 ustawy ooś, co stanowi realizację obowiązków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy ooś oraz w art. 129 ust. 1 ustawy ooś.

Zbadano dopuszczalność wszczęcia i określono krąg stron. Ponieważ w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572) – zwanej dalej *Kpa*, strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia oraz o przysługującym stronom prawach i obowiązkach obwieszczeniem wydanym przez Burmistrza Solca Kujawskiego dnia 6 marca 2025 r. (obwieszczenie znak: ROŚiR.6220.1.1.2025). Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim w dniach od 06.03.2025 r. do 21.03.2025 r., na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim dnia 06.03.2025 r. Ponadto tut. organ poinformował Wnioskodawcę o sposobie zawiadamiania stron o czynnościach podejmowanych w przedmiotowej sprawie pismem ROŚiR.6220.1.1.2025 z dnia 6 marca 2025 r.

Tut. organ zbadał przeznaczenie oraz funkcję terenu na działek o numerach nr 11/1, 12/2 i 63/3 obręb M. Solec Kujawski [0001], gmina Solec Kujawski w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy teren nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tut. organ zweryfikował i potwierdził kwalifikację przedsięwzięcia pod względem przepisów *rozporządzenia pzoś*, a następnie przystąpił do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji. Wnioskodawca przedłożył pismo z dnia 27 marca 2025 r. z uzupełnieniem wymaganej informacji (wpływ do tut. organu 27.03.2025 r.).

Zgodnie z zapisami ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś. W związku z tym tut. organ zwrócił się pismem z dnia 8 kwietnia 2025 r. jednocześnie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu, przedkładając jednocześnie zgromadzone w sprawie materiały. Jednocześnie do RDOŚ tut. organ złożył oświadczenie o niezależności podmiotu Wnioskodawcy od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy wyraził opinię (pismo z dnia 23 kwietnia 2025 r., znak: NNZ.9022.2.30.2025, wpływ do tut. Urzędu: 28.04.2025 r.), że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię (pismo z dnia 7 maja 2025 r., znak: GR.ZZŚ.4901.135.2025.WL, wpływ do tut. Urzędu: 8.05.2025 r.), iż nie istnieje konieczność potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych przez niego warunków i wymagań.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 36 *Kpa* zawiadomił o przedłużeniu terminu do 7 maja 2025 r. oraz powtórnie do 15 maja 2025 r., a następnie wezwał tut. Organ do wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pismem z dnia 8 maja 2025 r., znak: WOO.4220.276.2025.PS1.3 (wpływ do tut. Urzędu: 13.05.2025 r.). W związku z powyższym tut. organ skierował do Wnioskodawcy wezwanie z dnia 15 maja 2025 r. znak: ROŚiR.6220.1.1.2025.

Wnioskodawca udzielił wyjaśnień informacji zawartych w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pismem z dnia 4 czerwca 2025 r. kierowanym do Burmistrza Solca Kujawskiego (wpływ do tut. organu 04.06.2025 r.), dostarczając tym samym nowy materiał dowodowy w sprawie. W związku z tym tut. organ zwrócił się pismem z dnia 9 czerwca 2025 r. do organów opiniujących z prośbą o ponowną opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu, przedkładając jednocześnie kopie ww. pisma uzupełniającego.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: GR.ZZŚ.4901.135.2025.WL (wpływ do tut. Urzędu: 18.06.2025 r.) podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy wyraził opinię (pismo z dnia 26 czerwca 2025 r., znak: NNZ.9022.2.30.2025, wpływ do tut. Urzędu: 30.06.2025 r.), że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 36 *Kpa* zawiadomił o przedłużeniu terminu do 10 lipca 2025 r.

W związku z koniecznością uzyskania Wnioskodawcy wyjaśnień, mając na uwadze przepis art. 65 ust. 1 *o.o.s.* i na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 *Kpa* strony postępowania administracyjnego zostały zawiadomione obwieszczeniem z dnia 3 lipca 2025 r. o przedłużeniu terminu ewentualnego wydania postanowienia Burmistrza Solca Kujawskiego stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 1 sierpnia 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 11 lipca 2025 r. (znak: WOO.4220.276.2025.PS1.6, wpływ do tut. Urzędu: 11.07.2025 r.) wyraził opinię, iż dla planowanego zamierzenia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy *o.o.s.*, określił wymagania i warunki konieczne jego zdaniem do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach. Ww. postanowienie zostało przez tamtejszy organ szczegółowo uzasadnione.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ooś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej.

W ramach inwestycji nie będą powstawać nowe obiekty kubaturowe. W ramach prac nie dojdzie do realizacji głębokich wykopów. Usunięta zostanie jedynie wierzchnia warstwa gruntu o miąższości ok. 0,5 m do 1 m, a więc znacznie powyżej poziomu wód gruntowych.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne w trakcie realizacji inwestycji, prace budowlane przeprowadzone będą w oparciu o sprzęt sprawny technicznie, dopuszczony do eksploatacji i posiadający aktualne przeglądy techniczne. Przewiduje się zaopatrzenie placu budowy w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Zaplecze budowy i obszar składowania materiałów budowlanych zrealizowane zostanie na terenie utwardzonym.

W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania zamierzenia na środowisko gruntowo-wodne, plac odkładczy i magazynowy dla wyprodukowanych elementów zrealizowane zostaną na planowanym do utwardzenia obszarze.

W uzupełnieniu Kip podano, że na przedmiotowym terenie nie będą prowadzone naprawy i tankowanie pojazdów, a teren inwestycji wyposażony zostanie w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia nie ma potrzeby dostarczania wody do celów technologicznych. Do celów socjalnych pracownicy będą mogli być zaopatrywani w wodę butelkowaną. Plac budowy będzie wyposażony w przenośną toaletę, systematycznie opróżnianą przez wyspecjalizowane firmy. W trakcie realizacji inwestycji nie będą powstawały

ścieki przemysłowe. Eksploatacja inwestycji nie wiąże się ze zużyciem wody i generowaniem ścieków. Pracownicy posiadali będą pomieszczenie socjalne w istniejącej hali zakładu (hala E), tak jak dotychczas.

W uzupełnieniu Kip podano, że odprowadzane z terenu zakładu wody opadowe oraz roztopowe z dachów oraz terenów utwardzonych (placu odkładczego i planowanego parkingu), podczyszczone będą na osadniku wirowym (separatorze zawieszin) oraz separatorze koalescencyjnym, a następnie skierowane zostaną do projektowanego rowu chłonnego na działkach o nr ewid.: 64/6 i 64/1 obręb M. Solec Kujawski [0001], należących do Inwestora. Wskazano także, że spełnione zostaną wymagania w zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych, zawarte w § 17 rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r., 1311).

Inwestycja nie znajduje się na obszarze głównych zbiorników wód podziemnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300). Zamierzenie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW200044, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ilościowy i chemiczny tej JCWPd oceniono jako dobry. Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu ilościowego i chemicznego wód podziemnych.

Zamierzenie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW20001229199 - „Wisła od Zgłowiączki do Brdy”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako - zły (potencjał ekologiczny - słaby; stan chemiczny - dobry). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów

środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego potencjału ekologicznego; zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego) i utrzymania dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Mając na uwadze planowane rozwiązania stwierdzono, że inwestycja nie przyczyni się do zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych, a więc nie ograniczy możliwości osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Identyfikacji terenów chronionych akustycznie dokonano na podstawie dołączonego do KIP pisma Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim z dnia 26 lipca 2024r. (znak pisma WIPP-BPP.6727.5.3.2.2024) dot. klasyfikacji akustycznej oraz faktycznego sposobu zagospodarowania terenów nieobjętych miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się:

- w części północno - wschodniej w bezpośredniej odległości od terenu inwestycji - tereny ogrodów działkowych (Rodzinne Ogrody Działkowe „Transportowiec),
- po stronie zachodniej - bezpośrednio w odległości, do około 34 m za granicą terenu zakładu znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny zabudowy zagrodowej,
- po stronie południowej - pomiędzy terenem zakładu oraz po drugiej stronie ul. Nadbomej znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
- na wschód od terenu przedsięwzięcia w odległości 175 m - tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (Rodzinne Ogrody Działkowe „Transportowiec).

Na etapie eksploatacji źródłami hałasu będzie grupa źródeł komunikacyjnych związanych z ruchem pojazdów ciężarowych i osobowych.

Do Kip dołączono analizę akustyczną uwzględniającą planowane źródła hałasu.

Przeprowadzona analiz akustyczna dla przedsięwzięcia polegającego rozbudowie zakładu KLIMAT SOLEC Sp. z o.o. w miejscowości Solec Kujawski, wykazała brak przekroczeń dopuszczalnego poziomu dźwięku na najbliższych terenach podlegających ochronie akustycznie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn.: Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Na etapie eksploatacji źródłami zanieczyszczeń do powietrza będą pojazdy ciężarowe i wózki widłowe poruszające się po nowym terenie odkładczy zakładu na obszarze działki ewid. nr 63/6 obręb 0001 Miasto Solec Kujawski.

Na planowanym do utwardzenia obszarze będzie zlokalizowany plac odkładczy i magazynowy dla wyprodukowanych elementów. Na obszarze tym będzie następowało magazynowanie i załadunek odpowiednich elementów dla klientów.

Przewiduje się ruch pojazdów ciężarowych na te potrzeby na poziomie do 12 pojazdów ciężarowych dziennie w celu odbioru gotowych produktów. W ciągu godziny przyjedzie jeden tego rodzaju pojazd i będzie się odbywać jego załadunek. Pojazdy będą pokonywać trasę wynoszącą maksymalnie ok. 0,4 km. Maksymalny czas emisji tych zanieczyszczeń szacowany jest na 2080 h/rok.

Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń zostały wykonane zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010 nr 16 poz. 87).

Przeprowadzona analiza oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne wykazała, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało ponadnormatywnego oddziaływania na powietrze atmosferyczne. Jego funkcjonowanie nie będzie powodowało przekraczania dopuszczalnych norm jakości powietrza.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego uchwalił nowy program ochrony powietrza dla wszystkich stref województwa kujawsko-pomorskiego, w tym m.in. dla strefy miasto Toruń, na terenie której zlokalizowane jest planowane przedsięwzięcie (uchwała nr LIX/805/23 z dnia 26.06.2023 r. w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy miasto Toruń - aktualizacja). Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy miasto Toruń - aktualizacja (dalej POP lub Program) stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu dla strefy miasto Toruń” określonego uchwałą XXIII/341/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r., w zakresie benzo(a)pirenu, a także uwzględnia nowe zanieczyszczenie pył zawieszony PM_{2,5}. Został on opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz przekroczenia standardu jakości powietrza pyłu zawieszonego PM_{2,5} (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.) na terenie strefy. W 2021 r. w strefie miasto Toruń nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀, a więc

dla tej substancji Program nie podlega aktualizacji. Na podstawie rocznej oceny jakości powietrza za rok 2018 strefa miasto Toruń ze względu na ochronę zdrowia została zakwalifikowana do klasy C pod kątem pyłu zawieszonego PM 10 i benzo(a)pirenu. Zgodnie z roczną oceną jakości powietrza za rok 2021 strefa miasto Toruń została zakwalifikowana do klasy C, w zakresie pyłu zawieszonego PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu.

Inwestor wykonanie prac budowlanych zamierza zlecić firmie specjalistycznej. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2024 poz. 1587 ze zm.), wytwórcą odpadów powstających w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników i urządzeń do sprzątania, konserwacji i napraw będzie podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usług stanowić będzie inaczej.

W trakcie etapy budowy powstawać będą odpady głównie z grupy 17. Planuje się wydzielenie miejsca do czasowego przechowywania wytworzonych odpadów z uszczelnionym podłożem. Wytwarzane w trakcie budowy odpady komunalne i budowlane będą selektywnie gromadzone w kontenerach w miejscach do tego przeznaczonych. Odpady niebezpieczne planuje się gromadzić w atestowanych pojemnikach. Na etapie realizacji niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne (kod 20 03 01) magazynowane będą w pojemniku do gromadzenia odpadów.

Na terenie placu budowy umieszczony zostanie pojemnik zawierający sorbent do zbierania płynnych substancji w przypadku ich wycieku lub rozlania z urządzeń i maszyn budowlanych. Zamykany i oznakowany pojemnik z sorbentem umieszczony zostanie przy wjeździe na teren budowy.

Wytworzone odpady będą przekazywane podmiotom prowadzącym odzysk, a jeżeli będzie to niemożliwe, będą przekazane do unieszkodliwienia.

Nie przewiduje się natomiast powstawania odpadów w trakcie normalnego użytkowania placu odkładczego oraz magazynu kontenerów. Ewentualne ich powstanie może być związane z pracami naprawczymi lub remontowymi na terenie placu lub ze znajdującymi się tam uszkodzonymi elementami, które zostaną potraktowane jako odpady.

Szacuje się, że mogą to być odpady o kodach 17 01 01 i 17 01 07. Ponadto, w przypadku, gdyby na placu doszło do uszkodzenia, któregoś ze składowanych elementów, wówczas będzie on stanowić odpad o kodzie 17 04 05 lub 17 04 02.

Funkcjonowanie parkingu będzie wiązać się z powstawaniem odpadów o kodzie 20 03 03 - Odpady z czyszczenia ulic i placów.

Wytworzone odpady planuje się magazynować w szczelnych kontenerach dostosowanych do właściwości fizyko-chemicznych odpadów i przekazywanie ich podmiotom posiadającym stosowane zezwolenia.

Inwestycja zostanie zlokalizowana poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Teren przedsięwzięcia stanowi teren silnie przekształcony. Na terenie objętym zamierzeniami inwestora nie ma drzew i krzewów, nie zachodzi więc konieczność przeprowadzania wycinki.

Celem wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac. W związku z obecnością potencjalnych siedlisk ptaków na terenie inwestycji, wskazano na potrzebę rozpoczęcia prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków lub pod nadzorem ornitologa.

Ponadto realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, rozbiórki obiektów kubaturowych, wycinki drzew i krzewów.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Analiza oddziaływania na środowisko objęła efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip wraz z uzupełnieniem, z uwagi na skalę i charakter planowanego zamierzenia, nie przewiduje się oddziaływań skumulowanych mogących powodować przekroczenie standardów jakości środowiska w żadnym z jego elementów na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

Biorąc pod uwagę rodzaj zamierzenia, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko.

Reasumując, uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip wraz z uzupełnieniem, rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji zadania.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ww. ooś, tut. Organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze zapisy art. 79 ust. 1 ustawy ooś, uznano, iż nie zachodzi konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, ponieważ w jego ramach nie przeprowadza się oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ, analizując zebraną w sprawie dokumentację, a tym samym potencjalne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, wziął pod uwagę charakter, skalę i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia oraz zaproponowane przez Wnioskodawcę w przedłożonej uzupełnionej KIP rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które mają zapewnić ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji zadania.

Przed wydaniem decyzji Burmistrz Solca Kujawskiego umożliwił stronom postępowania, obwieszczeniem ROŚiR.6220.1.1.2025 z dnia 22 lipca 2025 r. wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań na podstawie art. 49 Kpa w terminie siedmiu dni od dnia skutecznego doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym wyżej terminie strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Podczas całego postępowania administracyjnego w wyznaczonych terminach pozostałe strony postępowania nie złożyły żadnych uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, informację o wydanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią i z dokumentacją sprawy, podaje się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicach ogłoszeń w siedzibie tut. organu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Burmistrza Solca Kujawskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem

doręczenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (art. 127a Kpa). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oświadczeniu o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania dołączona jest do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy, przy czym złożenie tego wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W sytuacji nagłego wystąpienia szkody w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187).

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.: w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową - niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień; w odniesieniu do grzybów i roślin - umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.



2 up. Burmistrza
mgr Cezary Ball
Dyrektor Wydziału
Utrzymywania Miasta

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Klimat Solec Sp. z o. o.

ul. Nadborna 2a

86-050 Solec Kujawski

2. pozostałe strony – obwieszczeniem

3. a. a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

85-009 Bydgoszcz, ul. Dworcowa 81

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny

85-079 Bydgoszcz, ul. T. Kościuszki 27

3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

87-100 Toruń, ul. Popiełuszki 3

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r., poz. 2111 ze zm.), w zw. z pkt 45 części I załącznika do ww. ustawy oraz § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330), dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł i 17 zł w dniu 24.01.2025 r.

