

Rada Miejska w Solcu Kujawskim

Protokół Nr XVI/25

XVI sesja Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim odbyta w dniu 29.08.2025 r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim.

1.Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Obrady rozpoczęto 29.08.2025 r. o godz. 13:00, a zakończono o godz. 16:51 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 Radnych.

Obecni:

1. Grażyna Bieniek
2. Dariusz Chojnacki
3. Jowita Dec
4. Agnieszka Dorawa
5. Wojciech Elszyn
6. Anna Filipiak
7. Beata Kołota
8. Dawid Konwiński
9. Maciej Kuligowski
10. Sebastian Mędlewski
11. Łukasz Owieśny
12. Szymon Raczyński
13. Katarzyna Stamm
14. Marzanna Szewczyk
15. Justyna Zielińska.

Lista obecności Radnych stanowi – *zał. nr 1*

Lista zaproszonych gości stanowi – *zał. nr 2.*

2. Przyjęcie porządku obrad.

D. Chojnacki - Przewodniczący RM – Czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad XVI sesji RM ?

Radni nie wniesli.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem porządku obrad ?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0).

Porządek obrad XVI sesji RM stanowi – *załącznik nr 3*.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Solca Kujawskiego w okresie od 23 kwietnia 2025 roku do 8 sierpnia 2025 roku.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2025 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2025 – 2043.
6. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Solec Kujawski.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Solec Kujawski.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę udziałów w nieruchomościach pomiędzy Gminą Solec Kujawski oraz Powiatem Bydgoskim bez obowiązku dokonywania dopłat.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Solec Kujawski, w drodze nieodpłatnego przekazania, nieruchomości Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Solec Kujawski w 2025 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomników przyrody na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bratek” oraz na terenie nieużytku przy osiedlu Toruńskim, w Gminie Solec Kujawski.
15. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S10 Bydgoszcz – Toruń, odcinek 2 od węzła Emilianowo do węzła Solec” na obszarze użytku ekologicznego o nr CRFOP PL.ZIPOP.1393.UE.0403083.992, położonego na terenie Gminy Solec Kujawski.
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 lipca 2025 r.
17. Wolne głosy i wnioski.
18. Zamknięcie obrad sesji.

3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Solca Kujawskiego w okresie od 23 kwietnia 2025 roku do 8 sierpnia 2025 roku.

A. Michalak Burmistrz Solca Kujawskiego – przedstawił ww. sprawozdanie stanowiące – *zał. nr 4* do niniejszego protokołu.

D. Chojnacki - Przewodniczący RM – Czy są uwagi, zapytania do ww. sprawozdania ?

B. Kołota – Radna RM – czy w związku z wetem Prezydenta RP dot. pomocy Ukraińcom, Gmina otrzyma środki na zakup podręczników dla dzieci ukraińskich i czy środki te będą w jakiś sposób zabezpieczone.

Radna zapytała też czy uczeń, który od 1.09.25 r. rozpocznie naukę w ZSOiZ będzie mógł korzystać z dowozu autobusem z Otorowa do szkoły.

Odpowiedzi udzielił **A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego** informując, że uczeń będzie mógł korzystać lecz będzie płacił pełną stawkę za dowóz.

W sprawie podręczników odpowiedzi udzieliła **Monika Michalska – Skarbnik Gminy** informując, że jest decyzja Wojewody Kujawsko – Pomorskiego i środki na ten cel wprowadzone zostały do budżetu.

W. Elszyn – Radny RM – zapytał o liczbę uczniów uczęszczających do Szkoły Muzycznej i jego wzrost o ok. 15% w stosunku do roku poprzedniego. Jak to się przełoży na zwiększenie dotacji na finansowanie tej placówki ?

Zapytał także o obecną liczbę osób ujętych w Gminnym Systemie Gospodarowania Odpadami oraz o ulotki przygotowane w ramach działań promocyjnych Gminy w ilości 1000 sztuk za kwotę 2.500 zł i czy jest możliwość ich otrzymania.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – odpowiedział, że ulotki zostaną przekazane Radnym.

C. Ball – Dyrektor WUM – odpowiedział, że co do liczby osób ujętych w Gminnym Systemie Gospodarowania Odpadami, to Radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

M. Michalska – Skarbnik Gminy – odpowiedziała, że Gmina w tym roku nie otrzymała środków z subwencji, ponieważ kwota którą uzyskujemy z tytułu działów w podatku dochodowym jest wystarczająca na pokrycie potrzeb oświatowych i to będzie z tego finansowane.

Ł. Owieśny – Radny RM – odniósł się do słów Burmistrza dot. wydawania karmy. Dobrze, że karma została wydana, liczy się efekt.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – co do wydawania karmy to możemy o tym porozmawiać z Radnym później. Karma będzie wydawana przez pracownika Urzędu, żeby to kontrolować, żeby do wszystkich dotarła i żeby zabezpieczyć wszystkich karmicieli.

Ł. Owieśny – Radny RM – Radny dodał, że będzie próbował innych ścieżek dotarcia.

W. Elszyn – Radny RM – zadał pytanie dot. ceny karmy, czy obecna cena ok. 6 zł jest pewna czy na przykład w kolejnym roku Gmina nie będzie musiała ogłosić zamówienia publicznego nawet poniżej progu stosowania ustawy. Czy cena ta będzie utrzymana ? Czy jest to cena, którą udało się teraz wynegocjować dla jednostkowego zamówienia ?

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – odpowiedział, że będzie w tej samej kwocie w trybie zamówienia publicznego. Będziemy się starali tak negocjować, żeby było to na dłuższy czas niż na rok. Nie musimy całej karmy od razu przywozić do Urzędu, może zostać u producenta. Mamy zapewnienie, że przystąpią do zapytania ofertowego i będzie ta cena utrzymana w tej kwocie, którą mamy teraz.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2025 rok.

M. Michalska - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

W. Elszyn – Radny RM – zapytał o środki zaplanowane w budżecie w wysokości 202.000,00 zł na remont dachu budynku Soleckiego Centrum Kultury. Czy firma, która wcześniej wykonała już jakieś prace będzie wykonywała dalsze prace ? Czy jakieś środki zostały wypłacone poprzedniemu wykonawcy ?

Odpowiedzi udzielił **A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego** – odpowiedział, że poprzednia firma, która remontowała połowę dachu została wezwana w ramach napraw gwarancyjnych. Nie podjęła się dalszych prac, a potrzeba remontu jest natychmiastowa. Kwota zaplanowana w budżecie dotyczy remontu całego dachu.

W. Elszyn – Radny RM – Co dalej z tą gwarancją ? Jak wyglądają kwestie formalno – prawne związane z zobowiązaniem gwarancyjnym ?

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – odpowiedział, że odniesiemy się z wyjaśnieniami na piśmie. Poprzednia firma nie podjęła żadnych prób naprawy gwarancyjnej, więc wiąże się to już z krokami prawnymi.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2025 rok.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/118/25 RM została podjęta (zał. 5).

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2025 – 2043.

M. Michalska - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2025 – 2043.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/119/25 RM została podjęta (zał. 6).

6. Podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Solec Kujawski.

M. Michalska - Skarbnik Gminy - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Solec Kujawski.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/120/25 RM została podjęta (*zal. 7*).

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej.

K. Rubaszewska - Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności gruntowej.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/121/25 RM została podjęta (zał. 8).

8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Solec Kujawski.

K. Rubaszewska - Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

W. Elszyn – Radny RM – z uwagi na fakt, że Radny pozostaje w relacji osobistej ze stroną spodziewanej przyszłej umowy sprzedaży w trybie bezprzetargowym, dlatego dla zachowania bezstronności i transparentności poprosił o wyłączenie z głosowania nad tą uchwałą.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Gminy Solec Kujawski.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyłączony z głosowania: Wojciech Elszyn.

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

WYŁĄCZONY Z GŁOSOWANIA (1) Wojciech Elszyn

NIEOBECNI (0).

Uchwała Nr XVI/122/25 RM została podjęta (*zał. 8*).

9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę udziałów w nieruchomościach pomiędzy Gminą Solec Kujawski oraz Powiatem Bydgoskim bez obowiązku dokonywania dopłat.

K. Rubaszewska - Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

B. Kołota – Radna RM - dopytała o szczegóły przedstawionych działek, czy jest to nieruchomość zabudowana czy niezabudowana i w którym miejscu jest położona.

K. Rubaszewska - Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego – wyjaśniła, że przedmiotem zamiany nieruchomości są nieruchomości, na których usytuowane są: ZSOiZ należące do Powiatu Bydgoskiego oraz budynek po byłym gimnazjum. Zamiana polegać będzie na tym, że jedynym właścicielem nieruchomości, na którym znajduje się ZSOiZ będzie własnością Powiatu Skarbu Państwa, a nieruchomość pod którą znajduje się budynek po byłym gimnazjum zostanie we władaniu Gminy Solec Kujawski.

W. Elszyn – Radny RM – Czy został ustalony termin kiedy do takiej zamiany miałyby dojść ?

K. Rubaszewska - Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego – dodała, że uchwałę o takiej samej treści podjął już Powiat jakiś czas temu. Został sporządzony operat szacunkowy dla jednej jak i dla drugiej nieruchomości. Jak tylko uchwała zostanie przyjęta do skontaktujemy się niezwłocznie ze Starostwem w tej sprawie.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę udziałów w nieruchomościach pomiędzy Gminą Solec Kujawski oraz Powiatem Bydgoskim bez obowiązku dokonywania dopłat.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/123/25 RM została podjęta (zał. 9).

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Solec Kujawski, w drodze nieodpłatnego przekazania, nieruchomości Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

K. Rubaszewska - Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie na własność Gminy Solec Kujawski, w drodze nieodpłatnego przekazania, nieruchomości Skarbu Państwa – Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/124/25 RM została podjęta (*zał. 10*).

11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

D. Chojnacki - Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały.

Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/125/25 RM została podjęta (zał. 11).

12. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

D. Chojnacki - Przewodniczący Rady Miejskiej - przedstawił projekt uchwały.

Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Beata Kołota

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0).

Uchwała Nr XVI/126/25 RM została podjęta (zał. 12).

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Solec Kujawski w 2025 roku.

K. Rubaszewska - Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Solec Kujawski w 2025 roku.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/127/25 RM została podjęta (*zał. 13*).

14. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomników przyrody na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bratek” oraz na terenie nieużytku przy osiedlu Toruńskim, w Gminie Solec Kujawski.

K. Rubaszewska - Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni uwag nie wniesli.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia zakresu prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody dotyczących pomników przyrody na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Bratek” oraz na terenie nieużytku przy osiedlu Toruńskim, w Gminie Solec Kujawski.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/128/25 RM została podjęta (*zał. 14*).

15. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S10 Bydgoszcz – Toruń, odcinek 2 od węzła Emilianowo do węzła Solec” na obszarze użytku ekologicznego o nr CRFOP PL.ZIPOP.1393.UE.0403083.992, położonego na terenie Gminy Solec Kujawski.

K. Rubaszewska -Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

W dyskusji wzięli udział:

A.Filipiak – Radna RM – zadała pytanie jak przedłożony projekt uchwały ma się do decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska zmienionej decyzją Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 czerwca 2021 r., chodzi o pkt 11, który uchyla pkt III.2.11 decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, konkretnie chodzi o zapis „Prace związane z lokalizacją obiektu w miejscu przekroczenia cieku Struga Młyńska należy prowadzić z wykluczeniem ingerencji w granice użytku ekologicznego”. Ponadto w uzasadnieniu decyzji GDOŚ na str. 30) wskazano, że „w celu ochrony integralności użytku ekologicznego dodano zapis odnoszący się do zakazu prac prowadzonych w obrębie cieku Struga Młyńska.”

I.Stępkowska – Radca prawny – poinformowała, że przedmiotową decyzję otrzymała tuż przed sesją i nie jest w stanie się z nią teraz w całości zapoznać wraz z uzasadnieniem. Radca zwróciła uwagę co do nadrzędności wydanych decyzji GDOŚ i RDOŚ oraz co do kompetencji RM. W ocenie Radcy brak jest podstaw do przyjęcia, że decyzja Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dn. 4.06.2021 r. w jakikolwiek sposób zabrania podjęcia decyzji mając okoliczności, które się pojawiają teraz, które mogą się zmieniać. Te okoliczności, które występują obecnie, które są rozważane w decyzji RDOŚ uzasadniają również podjęcie uchwały w tym przedmiocie przez Radę Gminy.

A.Filipiak – Radna RM – decyzja GROŚ jest ostateczna i prawomocna i nie ma od niej odwołania, to co ma większą moc prawną ? Postanowienie czy decyzja?

I.Stępkowska – Radca prawny – odpowiedziała, że nie jest w stanie w tej chwili odpowiedzieć na tak sformułowane pytanie, aby udzielić odpowiedzi. Potrzebuje ok. 15 min żeby zapoznać się z całością tej decyzji. W ocenie Radcy wydanie uzgodnienia przez Radę Gminy jest całkowicie niezależne od decyzji. To jest odrębna kompetencja Rady Gminy na podstawie art. 89 u.s.g.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – zauważył, że pytanie to zostało zadane też na komisjach 26.08.25 r. Radni czekali zatem na odpowiedź od wtorku.

I.Stępkowska – Radca prawny – Rada Gminy ma swoją niezależną kompetencje, decyzja nie jest kierowana do Rady Gminy. To GDDKiA mając zarówno decyzję oraz postanowienie RDOŚ jak i Uchwałę RM z uzgodnieniem lub jej brakiem podejmuje decyzję czym jest zobligowana. Nie sposób jest stwierdzić czyja decyzja jest dla Radnych ważniejsza. Te decyzje nie są kierowane do Rady, a Rada ma dokonać uzgodnienia na podstawie innego przepisu ustawy.

W. Elszyn – Radny RM – w związku z wcześniejszą wypowiedzią Radcy Prawnego poprosił o przerwę w obradach sesji celem zapoznania się przez Radcę z dokumentacją, którą otrzymała niedawno, żeby Radni też mogli zadać kolejne pytania.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – wniosek Radnego jest jak najbardziej zasady jednak jak wcześniej zauważył pytania te zostały zadane 3 dni temu na komisjach.

W. Elszyn – Radny RM – z uwagi na fakt, że Pani Radca zastępuje osobę, która miała nam to wyjaśnić to może uda się wygospodarować 15 min. przerwy. W celu zapoznania się z otrzymana dokumentacją.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – z uwagi na fakt, iż musi opuścić obrady sesji w celach służbowych, złożył podziękowania i kwiaty na ręce Pani Magdaleny Wynarskiej p.o. Dyrektora SCK za lata pracy i za zaangażowanie, podziękował Dyrektorowi, że wykonywał z pasją swoje zadania.

Dodał, że sprawozdanie międzysesyjne przedstawi Zastępca Burmistrza i odpowie na pytania w wolnych głosach.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – również złożył podziękowania Dyrektorowi SCK w imieniu Rady.

Ogłoszono 15 min. przerwy w obradach.

I. Stępkowska – Radca prawny – pytanie, które zostało zadane przez Radną wymaga jednak dłuższego namysłu, a Radca nie będąc wcześniej powiadomiona, nie jest w stanie kompetentnie przeanalizować decyzji w ciągu 10 min. w takich warunkach jakie rzeczywiście występują.

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - z uwagi na fakt, że temat ten wymaga konkretnego przeanalizowania zarówno decyzji GDOŚ jak i postanowienia RDOŚ, który był składową uzgodnieniową decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i zmiany treści przedmiotu uchwały w stosunku do uchwały, która miała zostać podjęta w marcu br. zaproponowała wycofanie tego pkt z porządku obrad.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – odnosząc się do wniosku Zastępcy Burmistrza wyraził niezadowolenie, ponieważ jest do podjęcia bardzo ważna decyzja i po raz kolejny temat ten jest odraczany. Temat drogi S10 prowadzony jest od 15 lat i mógł być już dawno zakończony, nie podejmowano żadnych konkretnych działań w tym kierunku.

D. Konwiński – Radny RM – od 15 lat mówi się o tym, żeby ta droga powstała. Stoimy przed wyborem czy będziemy procedować nad tą uchwałą o ochronie środowiska czy o ochronie życia ludzkiego. Natężenie ruchu w 2015 r. było całkiem inne niż jest w tej chwili, ukształtowanie tej drogi też nie będzie inne. Statystyki mówią, że od 2019 r. zginęły na tej drodze

43 osoby, nie mówiąc już o osobach rannych czy o osobach, które nie doszły do sprawności fizycznej po wypadkach komunikacyjnych. Stoimy przed wyborem wycinki 103 drzew, gdzie kilkanaście drzew do czeremcha amerykańska, roślina która negatywnie wpływa na ekosystem naturalny. Może jak będziemy dalej odwlekać tą zgodę na przycinkę 103 drzew to może w przyszłości będziemy mogli każde to drzewo nazwać imieniem osoby, która uległa wypadkowi i śmierci na tej drodze. Droga ta z roku na rok przynosi coraz więcej ofiar i nie byłoby ich gdyby ta droga została wybudowana.

B. Kołota – Radna RM – odniosła się do słów przytoczonych wcześniej przez Przewodniczącego RM, który zacytował słowa przedstawiciela GDDKiA o tym, że Radni nie godząc się na wybudowanie tej drogi będą mieli „krew na rękach” ludzi, którzy zginęli na tej drodze. Jest to nie dopuszczalne i Radna ma w takiej sytuacji prawo złożyć wnioski do sądu z powództwa cywilnego.

Czy powołanie się na decyzje w uzasadnieniu do projektu uchwały był słuszny ? Chodzi o zapis z decyzji, że „Prace związane z lokalizacją obiektu w miejscu przekroczenia cieku Struga Młyńska należy prowadzić z wykluczeniem ingerencji w granice użytku ekologicznego...” Czy to co zostało podjęte przez RDOŚ nie podważa GDOŚ ?

D. Konwiński – Radny RM – dodał, że chciałby, aby ten projekt uchwały został w końcu procedowany, trwało to aż 15 lat, bo nie można było się zdecydować, a było kilka wariantów przebiegu tej drogi. Jeśli nie wyrazimy woli na przycinkę 103 drzew, to ta droga i tak powstanie tylko zostanie oddana do użytku później. Prace są już na takim etapie, że Radny nie sądzi, aby ktokolwiek zablokował możliwość realizacji tej inwestycji.

W. Elszyn – Radny RM – wyraził swoje zdanie co do bezpieczeństwa na tej drodze. Droga, która nie jest zupełnie dostosowana do obecnych warunków jej obciążenia. Wyraził zrozumienie na potrzebę ochrony środowiska naturalnego, ale przez 15 lat nie umieliśmy w temacie tej drogi znaleźć konsensusu. Nie droga zabija, to prędkość zabija, brawura, wyprzedzanie na „trzeciego”, nie dostosowanie szerokości jezdni do natężenia ruchu. Nie wyeliminujemy tego, ale Radni mogą zdecydować o tym czy droga, która zapewni większe bezpieczeństwo powstanie szybciej czy będziemy to procedować przez kolejne lata bez podstawy określenia ile to jeszcze zajmie. GDDKiA jest po rozstrzygniętych przetargach, z uzyskanymi pozwoleniami na budowę, z zawartymi umowami, z wykonanym dużym zakresem prac na odcinkach pomiędzy Bydgoszczą, a Toruniem. Radnemu nie wydaje się, żeby ta droga nie

miałaby powstać na takim etapie zaawansowania prac, a Rada zadecyduje tylko o tym czy powstanie ona szybciej czy później. To od Radnych zależy teraz co z tą drogą zrobimy.

A.Dorawa – Wiceprzewodnicząca RM - przypomniała, że źródłiska w Wypaleniskach istnieją od roku 1995 i GDOŚ wskazuje, iż nie może być żadnej ingerencji w użytek ekologiczny. Czy my jako Radni możemy działać wbrew przepisom instytucji wyższych ? Czy możemy działać wbrew rozporządzeniu Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. Zadała pytanie Radcy prawnemu czy jeśli Radni nie przyjmą tej uchwały, to czy poniosą z tego tytułu jakiekolwiek konsekwencje.

I.Stępkowska – Radca prawny – nie ma konkretnego zapisu, że Radni albo Gmina poniesie z tego tytułu jakieś konsekwencje. Jest natomiast przepis obligujący do dokonywania m.in. uzgodnień przez Radę Gminy, który może znaleźć zastosowanie.

A.Dorawa – Wiceprzewodnicząca RM – dodała, że nie jesteśmy przeciwko budowie tej drogi w żaden sposób, tylko czy decyzja GDOŚ, rozporządzenie Wojewody, które jednoznacznie zakazują ingerencji w ten użytek ekologiczny jest ponad nami czy my jesteśmy ponad nimi ? Odmowa uchwały zdaniem Radnych z klubu nie blokuje drogi tylko chroni Gminę przed złamaniem prawa i problemami z tym związanymi.

W. Elszyn – Radny RM – odnosząc się do słów Radnej A.Dorawy doszedł do stwierdzenia, że to Rada Gminy jest właściwa do tego żeby decydować o użytkach ekologicznych istniejących na terenie naszej Gminy. To Rada Gminy w przypadku dokonania uzgodnień ma kluczowe znaczenie, bo to Rada Gminy powołuje użytki czyli może też te użytki zlikwidować.

I.Stępkowska – Radca prawny – w ocenie Radcy tak to wygląda, kompetencja do wydania przez Radę Gminy uchwały, która powinna uwzględniać wszelkie okoliczności również wydane w tym zakresie decyzje, które zapewne mogą stanowić na tę chwilę jakieś wytyczne do tego jaka ta decyzja być powinna. Jest to niezależny przepis, który daje te kompetencje Radzie Gminy.

W. Elszyn – Radny RM – z jednej strony jest postępowanie administracyjne i decyzja GDOŚ, a z drugiej strony jest postępowanie w zakresie uzgodnienia dokumentacji dokonywane przez Radę Gminy, która jest do tego władna.

M. Kuligowski – Radny RM – pytanie jest jedno, czy poświęcimy 103 drzewa poprzez ich

przycięcie, czy wybudujemy drogę. Wg zapewnień inwestora źródłiska nie zostaną naruszone. Radny jest za przycięciem tych drzew, bo droga jest potrzebna żeby bezpiecznie jeździć. Co się stanie jak ta droga nie powstanie ? Wtedy kiedy będzie wypadek ruch zostanie przyblokowany, a objazdy będą odbywały się przez centrum naszego miasta, także przez tiry, które będą niszczyły nasze drogi gminne. Nowa droga została odsunięta od centrum miasta i w razie wypadku będzie dostępna „stara” S10, a nie będzie objazdu przez centrum miasta. Zaaapelował o przyjęcie przedmiotowej uchwały i nie blokowania budowy tej drogi, bo to jest bezpieczeństwo przede wszystkim dla nas.

A.Filipiak – Radna RM – zwróciła się z pytaniem do Radcy prawnego o termin odpowiedzi na wniosek GDDKiA, który wpłynął w dniu 8.08.2025 r., który zgodnie z k.p.a powinniśmy rozpatrzyć w ciągu 30 dni. Czy ktoś nie zarzuci Radzie opieszałości jeśli projekt uchwały zostanie ściągnięty z porządku obrad ?

I.Stępkowska – Radca prawny – odpowiedziała, że nie będzie w tym przypadku zastosowania przepisów k.p.a, tylko przepisu art. 89 ustawy o samorządzie gminnym i tu również jest 30 dni na udzielenie odpowiedzi. Jeżeli pojawiają się uzasadnione wątpliwości zdecydowanie lepiej byłoby tą uchwałę podjąć w dniu dzisiejszym, żeby na ten zarzut opieszałości czyli nie zmieszczenia się w terminie z art. 89 u.s.g. się nie narażać.

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza - nawiązują do pytania Radnej Anny Filipiak oraz do kompetencji Rady Gminy, a także że temat jest już procedowany długi okres czasu, że podjęte są już pewne czynności m.in. przez Wojewodę, który wydał decyzję ZRID wycofuje wniosek o wykreślenie tego pkt z porządku obrad.

B. Kołota – Radna RM – podkreśliła, że nie upiera się za tym żeby nie przyciąć tych drzew, tylko martwi się zapisem zawartym w uzasadnieniu dot. decyzji GDOŚ. Radni mieli także pochylić się nad prawnymi aspektami tego co zostało Radnym przedłożone.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – przyłączył się do słów Radnej B. Kołota, 15 lat próbował chronić te źródłiska i też jest za tym, żeby ta droga powstała.

M. Kuligowski – Radny RM – aspekty prawne są ważne ale finansowe także. Jeszcze raz zaaapelował, że zagłosować za uchwałą i żeby ta droga powstała jak najszybciej.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – ponad nami jest jeszcze Wojewoda i tam zapadnie decyzja. Na pewno nasz głos nie wstrzyma budowy tej drogi.

B. Kołota – Radna RM – odnosząc się do słów Radnego M. Kuligowskiego dodała, że Radni nie mają procedować nad tym czy mamy pobudować tą drogę czy nie, tylko nad użytkowaniem ekologicznym i ingerencją w niego. Chcemy żeby ona powstała i powstanie.

D. Konwiński – Radny RM – Rada ma kompetencje do tego, że może powoływać i odwoływać użytki ekologiczne. Jeśli Rada wyrazi zgodę na wycinkę 103 drzew na użytku ekologicznym, to ani GDOŚ ani RDOŚ nie będą mieli do powiedzenia, bo oni wydali decyzję za wyjątkiem tych terenów źródlisk. To Rada ma prawo do tego, aby procedować i aby umożliwić inwestorowi wycinkę tych drzew.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – przypomniał, że w poprzedniej kadencji w tej samej sprawie była procedowana też uchwała i na 15 Radnych odmówiło procedowania 13 Radnych.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia realizacji inwestycji celu publicznego pn. „Projekt i budowa drogi ekspresowej S10 Bydgoszcz – Toruń, odcinek 2 od węzła Emilianowo do węzła Solec” na obszarze użytku ekologicznego o nr CRFOP PL.ZIPOP.1393.UE.0403083.992, położonego na terenie Gminy Solec Kujawski.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jowita Dec, Wojciech Elszyn, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk.

PRZECIW (8)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Agnieszka Dorawa, Anna Filipiak, Beata Kołota, Sebastian Mędlewski, Szymon Raczyński, Justyna Zielińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nie została podjęta.

16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 lipca 2025 r.

M. Szewczyk - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Ł. Owieśny – Radny RM – poprosił o wyłączenia z głosowania z uwagi na fakt, że osobiście złożył przedmiotową skargę. Dodał, że można było ten temat zamknąć poprawną odpowiedzią na Radnego wiadomości i zrobić to już na pierwszym posiedzeniu Komisji Skarg i Wniosków. Drugie posiedzenie komisji zostało zwołane po to, żeby Prezes TV Solec przyszedł i udzielił odpowiedzi. Wyraził nadzieję, że odpowiedź zostanie mu udzielona w trybie dostępu do informacji publicznej.

W. Elszyn – Radny RM – zwrócił się z prośbą do Burmistrza, aby o podjętych działaniach czy też o wynikach prac Rady Nadzorczej powiadomić także Radnych.

O godz. 16.08 obrady opuściła K. Stamm Radna RM. Rada obradowała w 14 osobowym składzie.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 13 lipca 2025 r.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyłączony z głosowania:

Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm

Wyniki imienne:

ZA (13)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Szymon Raczyński, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2) Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XVI/129/25 RM została podjęta (*zał. 15*).

17. Wolne głosy i wnioski.

Ł. Owieśny – Radny RM – zgłosił wniosek dot. komunikacji podmiejskiej, temat ten budzi duże zainteresowanie mieszkańców.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego - odpowiedział, że rozmowy z dyrekcją PKS były prowadzone już wcześniej w sprawie dot. m.in. zwiększenia kursów. Mamy zaplanowane kolejne spotkanie m.in. w sprawie wytyczenia tras, po czym nastąpi robocze spotkanie z pracownikiem PKS, żeby to wszystko skalkulować. PKS oczekuje od Gminy partycypacji. Prowadzone były też rozmowy z Prezydentem Bydgoszczy w sprawie uruchomienia MZK do Solca, czekamy na kalkulację od Dyrektora Wydziału Komunikacji. Kalkulacja będzie niewspółmierna do ilości osób, które będą z niej korzystały. Były też prowadzone rozmowy z Relobusem w sprawie dodatkowych połączeń oraz z Wicemarszałkiem dot. środków z KPO na zakup busów czy autobusów. Szukamy różnych rozwiązań. O dalszych rozmowach i kalkulacjach będą Radni informowani.

Ł. Owieśny – Radny RM – dodał, że FB nie jest miejscem do dyskusji, ale skoro tyle osób pyta bo jest to temat ważny dla mieszkańców, to musimy jako Radni go przekazywać. Czy w budżecie na kolejny rok są przewidziane środki na ten cel ?

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – odpowiedział, że jak tylko poznamy kalkulacje z MZK i PKS, to trzeba będzie środki na ten cel w budżecie zabezpieczyć. Dodał, że do Burmistrza też wpływają pisma w sprawie komunikacji miejskiej, osoby zainteresowane tym tematem mogą również przyjść do Burmistrza w każdy wtorek i porozmawiać. FB nie jest miejscem do dyskusji.

A.Dorawa – Wiceprzewodnicząca RM – podziękowała w imieniu Dyrekcji SP Nr 1 i swoim Panu Burmistrzowi za pomoc matce z 3 dzieci, która znalazła się w tragicznej sytuacji.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – dodał, że w tej sytuacji zadziałały też szkoła i CUS i im również należą się podziękowania.

W. Elszyn – Radny RM – odniósł się do odpowiedzi jakie Radny otrzymał na swoją interpelację m.in. w sprawie zwiększenia środków na realizację zadania wykonywanego w ramach Budżetu Obywatelskiego, projekt Reaktywacja. Radnemu chodziło o wyjaśnienie kwestii związanych z tym, że od kilku lat i jako wnioskodawcy i jako członkowie Zespołu ds. SBO i jako radni byliśmy informowani, że nie ma możliwości w zadaniach realizowanych w ramach Budżetu Obywatelskiego zwiększania środków na realizację tego zadania, a w tym zadaniu tak właśnie uczyniono. Zadał pytanie czy byliśmy przez te kilka lat wprowadzani w błąd, dlaczego byliśmy informowani, że nie było takiej możliwości skoro ta możliwość jest.

O godz. 16.22 obrady sesji opuściła Radna A. Dorawa.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – odpowiedział, że mowa była, że nie ma możliwości zwiększenia poza te środki, które były przeznaczone na Budżet Obywatelski dot. bądź to twardych bądź miękkich inwestycji. Kwota, która została podniesiona mieści się w tych 200.000 zł. Musimy procedować inwestycje zgodnie z literą prawa i częstokroć wyhamowuje nas nie opieszałość, a np. nie zgłoszenie się wykonawcy bądź zawyżone kwoty, które mamy przeznaczone na ten cel.

O godz. 16.24 obrady sesji opuścił Ł. Owieśny – Radny RM.

W. Elszyn – Radny RM – nie jest to zgodne z prawdą, ponieważ i do Zastępy Burmistrza i od innych członków Zespołu ds. SBO nie raz Radny słyszał, że nie ma możliwości zwiększenia środków ponad to co było zapisane w budżecie projektu, to co mieszkańcy szacowali w budżecie.

Radny poruszył kwestie drugiej interpelacji, którą złożył do Burmistrza w sprawie zasad i trybu wynajmu hali sportowej w OSiR. Przytoczył treść odpowiedzi jaką otrzymał oraz przedstawił treść zadanych przez Radnego pytań w interpelacji. W nawiązaniu do otrzymanej odpowiedzi na interpelację zapytał jak należy rozumieć zapis, że „Znamiennym jest, że przedstawiciele

nowopowstałego Klubu Koszykarskiego Żaroodporni jeszcze w 2023 roku występowali z logiem Miasta Bydgoszcz na piersi”. Czy jest to powód do wstydu ? Jakie to ma znaczenie w kontekście odpowiedzi na pytania Radnego. Ponadto w odpowiedzi na interpelację Radny otrzymał informację, że w OSiR-e nie ma harmonogramu wynajmu hali na kolejne miesiące, tylko jest harmonogram wynajmu na sierpień 2025. To na jakiej podstawie w udzielonej odpowiedzi pisze się, że zaproponowano przy wynajmie całorocznym klubowi koszykarskiemu inne godziny wynajmu do listopada, a inne godziny wynajmu od marca ? Czy to oznacza, że te godziny wynajmu w okresie zimowym już są w jakiś sposób zarezerwowane, a nie udzielono Radnemu odpowiedzi w formie harmonogramów, jak to rozumieć ?

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – interpelacja zgłoszona przez Radnego jest opublikowana w BIP i nie ma potrzeby jej czytania, bo wszyscy o niej wiedzą. Interpelacja została przekazana do Dyrektora OSiR, który na nią odpowiedział, a Burmistrz przekazał ją Radnemu. Jeśli są jeszcze jakieś niejasności w tej odpowiedzi, to należy skierować zapytanie bądź prośbę o wyjaśnienie i przekazane to zostanie Dyrektorowi OSiR-u. Dodał, że po złożeniu przez Radnego interpelacji odbyła się w OSiR-e spotkanie z przedstawicielami klubów, m.in. był też prezes nowego klubu, którego oczekiwania są takie, że potrzebuje 16 godz. tygodniowo. Halę nie da się podzielić na wszystkie dyscypliny, ośrodek udostępnia te godziny które może. Nowy klub też powinien iść na kompromis, tym bardziej że ma zapewnioną salę w ZSOiZ i halę w OSiR-e, gdzie zostały przez kierownika hali wybrane godz. do dyspozycji całorocznej.

W. Elszyn – Radny RM – nie ma jeszcze harmonogramu na grudzień, a Prezes klubu chciałby zarezerwować sobie godziny, bo planuje prowadzenie treningów i chciałby podpisać umowę.

Radny zwrócił uwagę na formę przekazania odpowiedzi na swoją interpelację i zapytał czy sprzyja ona współpracy.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – odpowiedział, że nie jemu oceniać wypowiedzi Dyrektora OSIR. Dodał, że Radny ma tendencję do szerzenia trochę mowy nienawiści np. opublikował wypowiedź Burmistrza w sprawie SBO, gdzie podtrzymuje Burmistrz swoje stanowisko komisji, ale zapomniał już Radny opublikować to stanowisko komisji i w odpowiedzi Burmistrza kazał się Radny doszukiwać wyjaśnień, co generuje odpowiednie komentarze. Jeszcze raz wyjaśnił, że Radny zwrócił się z interpelacją do Burmistrza, który z kolei zwrócił się do Dyrektora jednostki, a ten złożył wyjaśnienia do Burmistrza, które z pismem przewodnim zostały przekazane Radnemu. Odnosząc się do godzin, to nie jest tak, że nie możemy, bo kierownik hali podał godziny, które Prezes klubu mógłby podpisać już do końca roku czyli do

31.12.25 r. a czego nie zrobił. Burmistrz dodał, że Dyrektor OSiR udzieli odpowiedzi Radnemu odnośnie tego pytania dlatego wskazujemy, że tych godzin nie ma skoro nie ma harmonogramu.

Harmonogramy kluby znają, podpisywane są umowy od 1.01. do 31.12. danego roku i każdy swoje godziny zna, a Prezes nowego klubu pojawił się w połowie roku i zostały mu zaproponowane godziny wolne przez cały rok, ale Prezes chce więcej. Jeśli Radnego odpowiedzi nie satysfakcjonują, to proszę o ich sprecyzowanie i Burmistrz przekaże je Dyrektorowi OSiR -u.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – przedstawił sprawozdanie. W okresie między sesyjnym burmistrz i zastępca uczestniczyli w następujących spotkaniach:

1 lipca – Więcbork Konwent Burmistrzów tematyka informacje urzędu wojewódzkiego na temat realizacji Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, przedstawienie działalności Kujawsko-Pomorskiej Rady Dialogu Społecznego, sprawy bieżące: informacja burmistrza Janowca w sprawie linii kolejowej nr 281, wystąpienie burmistrza Solca Kujawskiego w sprawie kształcenia specjalnego, wyznaczenie przedstawiciela Konwentu do Rady Partnerstw Wodnych

2 lipca – Starostwo Powiatowe spotkanie w sprawie dożynek wojewódzkich, promocji powiatu, Lokalnej Organizacji Turystycznej, sprawy bieżące

2 lipca – Zarząd Dróg Wojewódzkich temat realizacji przebudowy ulicy Garbary ronda na ulicy Leśnej zjazd do Lidla oraz działania w pasie drogowym drogi wojewódzkiej ulica Kościuszki zapobiegającej dewastacji pobocza przez parkujące samochody na terenach zielonych,

3 lipca – udział w spotkaniu integracyjnym w ramach programu „Przezwyciężaj i Zwyciężaj” organizowanym przez Środowiskowy Dom Samopomocy oraz Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Zaburzeniami Psychicznymi,

9 lipca – udział w ogłoszeniu wyników Rowerowej Stolicy Polski,

15 lipca – spotkanie z przedstawicielkami KGW w sprawie dożynek,

16 lipca – wideokonferencja z wojewodą w temacie wdrażania ustawy o ochronie ludności – podział i rozliczanie środków z Programu OL i OC,

24 lipca – zastępca burmistrza odbierała w Drzycimiu umowę dotacyjną na realizację zadań inwestycyjnych, które otrzymały w 2025 roku wsparcie Samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego, w ramach programu "Kujawsko-Pomorska Mała Infrastruktura Sportowa – EDYCJA 2025”,

30 lipca – zastępca burmistrza była w Gdańsku - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej - omówienie spraw związanych z zagospodarowaniem terenów nadwiślańskich,

4 sierpnia – wizyta delegacji z Kazachstanu odwiedziny w OSiR, UM, SP nr 1 i Jura Parku (podziękować dyrektorom),

4 sierpnia – Starostwo Powiatowe w Inowrocławiu spotkanie w sprawie ustalenia dalszego harmonogramu zadań w związku z trwającym postępowaniem na roboty budowlane i dokumentację projektową w formule zaprojektuj- wybuduj oraz podjęcie decyzji w zakresie dalszego finansowania zadania Rozbudowa drogi Inowrocław-Solec Kujawski Nowa Wieś Wielka-Leszyce,

6 sierpnia – podpisanie umowy na dowóz dzieci z firmą Relobus temat współpracy w innym obszarze niż dowóz dzieci,

7 sierpnia – spotkanie z prezesem ZGK omówienie zasad współpracy w zakresie realizacji usług wodno-kanalizacyjnych,

8 sierpnia – spotkanie z dyrektorem wydziału nieruchomości Januszem Lacknerem sprawy regulujące własności gruntowe,

8 sierpnia – udział w uroczystościach pogrzebowych byłego burmistrza Koronowa Stanisława Gliszczyńskiego,

11 sierpnia – udział w naradzie wspólników w KPECu podjęcie uchwały pozwalającej Prezesowi na zaciągnięcie pożyczki w celu budowy instalacji fotowoltaicznej,

12 sierpnia – burmistrz uczestniczył w spotkaniu z dyrektorem Andrzejem Ryńskim Wody Polskie Gdańsk, projektantem Marcinem Pawłowskim, dyrektorem inwestycji panią Agnieszką Chojnacką Kusz temat spotkania ustalenia do projektu zagospodarowania terenów nadwiślańskich,

12 sierpnia – udział w koncercie otwarcia Festiwalu Vistula Sounds w Ciechocinku,

14 sierpnia – Kongres Samorządów Nadwiślańskich tematyka: dziejowa rola Wisły, Wisła wspólną przestrzenią rozwoju, nowoczesne przystanie nad Wisłą, zaangażowanie społeczności lokalnej i finansowanie inwestycji nadwiślańskich, Wisła w przestrzeni rekreacji i kultury,

15 sierpnia – udział w uroczystościach Dnia Wojska Polskiego,

16 sierpnia – Festiwal Wisły oraz udział w koncercie finałowym Vistula Sounds,

17 sierpnia – udział w Pikniku Strzeleckim organizowanym przez Bractwo Kurkowe i UM,

21 sierpnia – spotkanie w Zarządzie Zlewni Wód Polskich w Toruniu w sprawie zagospodarowania terenów nadwiślańskich,

21 sierpnia – burmistrz wraz z dyrektorem panią Małgorzatą Niedźwiedzką uczestniczył w spotkaniu z panią wizytator Aliną Nejman i dyrektorem wydziału strategii i rozwoju edukacji panią Anną Borysiak temat spotkania przydziały godzin nauczania specjalnego, zapewnienie bezpieczeństwa dzieci w placówce, zadania szkoły i narzędzia w sytuacjach zachowań agresywnych,

28 sierpnia – spotkanie z prezesem PKS panem Ryszardem Kołutkiewiczem w sprawie połączeń międzygminnych.

18.Zamknięcie obrad sesji.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podziękował Radnym, Burmistrzowi i współpracownikom za udział w sesji i zamknął obrady sesji o godz. 16.51.

Dariusz Chojnacki

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim

Protokołowała:

Katarzyna Ciudzińska