

PROTOKÓŁ NR XIX
Z POSIEDZENIA WSPÓLNEGO KOMISJI STAŁYCH
RADY MIEJSKIEJ Z DNIA 21.10.2025 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 16:30 w małej sali konferencyjnej UM (II piętro) w Solcu Kujawskim. W posiedzeniu wspólnym komisji wzięło udział 13 Radnych. Radne Grażyna Bieniek oraz Katarzyna Stamm zgłosiły swoją nieobecność Przewodniczącemu RM. Na protokolanta posiedzenia wybrano Agnieszkę Dorawę. Posiedzenie miało na celu omówienie projektów uchwał na XX sesję RM zaplanowaną na dzień 24.10.2025 r. na godzinę 13:00.

Posiedzenie wspólne komisji otworzył Przewodniczący RM Pan Dariusz Chojnacki. Omówiono projekty uchwał wg następującej kolejności:

1. Pkt 3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2025 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy – Pani Monika Michalska

Radny Dawid Konwiński zgłosił pytanie dotyczące przesunięć środków w zakresie dotacji dla placówek oświatowych:

- Zmniejszono środki o 200 tys. zł na dotację podmiotową dla przedszkola publicznego prowadzonego przez podmiot prywatny („Dinus”) oraz o 133 tys. zł na dotacje celowe dla klubów dziecięcych.

- Zwiększono dotacje:

- dla Szkoły Muzycznej I stopnia – o 55 930 zł,

- dla Przedszkola „Promyczek” – o 59 620 zł oraz dodatkowo o 3 300 zł (związane ze wzrostem wynagrodzeń i zwiększeniem liczby etatów).

Pani Katarzyna Małecka – Kierownik Referatu Edukacji wyjaśniła, że zmiany wynikają z niższego niż zakładany wykonania budżetu – m.in. z powodu mniejszej liczby dzieci w żłobku oraz oszczędności wynikających z finansowania dzieci z Ukrainy z Funduszu Pomocy. Dodatkowo zabezpieczono środki na ewentualne dotacje dla nowo powstającego żłobka.

Wskazano, że ostateczne kwoty dotacji są wyliczane na podstawie wydatków przedszkola publicznego „Promyczek”. Dotacje dla przedszkoli niepublicznych wynoszą 75% tej kwoty, zgodnie z przepisami prawa oświatowego.

Radny poruszył także temat dostępności miejsc w przedszkolach i żłobkach. Pani Kierownik zaznaczyła, że obecnie w gminie nie występują trudności w zapewnieniu miejsc opieki, choć występuje rotacja dzieci i rodzice często zapisują dzieci do kilku placówek jednocześnie.

2. Wydatki majątkowe i remontowe

Radna Anna Filipiak pytała o:

- 30 tys. zł na usługi remontowe w świetlicach wiejskich – nie dotyczy to wcześniejszych środków na dach w SCK.
- 43 tys. zł i 70 tys. zł – środki na remonty w gospodarce nieruchomościami.
- Przesunięcie 130 tys. zł z Zieleni Miejskiej – środki zostały przeznaczone na remonty lokali mieszkalnych i socjalnych (zgodnie z wykazem przekazanym przez ZGKiM).

3. Zakup systemu rejestracji czasu pracy i kontroli dostępu – Radny Sebastian Mędlewski.
W budżecie wprowadzono wydatek majątkowy na zakup systemu RCP dla Urzędu Miejskiego.

Wyjaśniono, że obecnie funkcjonuje program bez kontroli dostępu. Nowy system ma umożliwić rejestrację wejść i wyjść, integrację z systemem kadrowym oraz zwiększenie bezpieczeństwa. Radny zapytał również o możliwość wdrożenia podobnych rozwiązań w Szkole Podstawowej nr 1.

4. Strzelnica wirtualna – 127 500 zł

Radny pytał o cel, dostępność i zasadność zakupu. Wyjaśniono, że projekt będzie realizowany przez OSiR, strzelnica będzie ogólnodostępna według ustalonego harmonogramu. Projekt jest dofinansowany ze środków zewnętrznych, wkład gminy wynosi ok. 25 tys. zł.

5. Opłaty i zadłużenie po zmarłym mieszkańcu – Radny Wojciech Elszyn

Pani Kinga Rubaszewska – Wiceburmistrz poinformowała o konieczności zabezpieczenia środków na pokrycie zadłużenia z tytułu użytkowania wieczystego po zmarłym Ryszardzie Elszynie.

– Gmina stała się spadkobiercą z dobrodziejstwem inwentarza po odrzuceniu spadku przez rodzinę.

– Obecne zadłużenie wynosi ok. 600 tys. zł; pojawiają się kolejne roszczenia (m.in. z PKO BP i ZUS).

– Na terenie nieruchomości pozostało mienie, odpady i sprzęt, który należy zabezpieczyć do czasu zakończenia spisu inwentarza.

Radni zwrócili uwagę, że budynek był wykorzystywany przez osoby trzecie po śmierci właściciela, mimo braku tytułu prawnego.

6. Wydatki sądowe

Pani Skarbnik potwierdziła, że wzrost w §3610 dotyczy kosztów postępowań sądowych i reprezentacji gminy, głównie w gospodarce mieszkaniowej.

7. Informacja o rozstrzygnięciu WSA

Radca Prawny – Pan Maciej Barański poinformował, że WSA uwzględnił skargę gminy dotyczącą uchwały o dotacjach celowych. Sąd uznał stanowisko RIO za błędne, przy czym jeden zarzut formalny (vacatio legis) nie wpłynął na ważność uchwały.

2. Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2025 – 2043.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy - Pani Monika Michalska

Radni nie wnieśli żadnych uwag do ww. projektu uchwały.

3. Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla obiektu miejskiego położonego w Solcu Kujawskim w obrębie ul. Do Wisły

Projekt uchwały przedstawiła Wiceburmistrz – Pani Kinga Rubaszewska.

Radni nie zadali żadnych pytań.

4. Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu.

Projekt uchwały przedstawiła Wiceburmistrz – Pani Kinga Rubaszewska.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

5. Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli utworzenia i przystąpienia Gminy Solec Kujawski do Lokalnej organizacji Turystycznej „ Ziemia Bydgoska”.

Projekt uchwały przedstawili Wiceburmistrz – Pani Kinga Rubaszewska oraz Mecenas – Pan Maciej Barański.

Radny Wojciech Elszyn zapytał o opinię prawną dotyczącą projektu statutu Lokalnej Organizacji Turystycznej, wskazując, że prosił wcześniej Burmistrza o stanowisko Biura Prawnego w sprawie zgodności zapisów z interesem gminy. Wspomniał również o przykładzie gminy Sicienko, która zgłosiła liczne uwagi do projektu.

Radca prawny poinformował, że analiza została przygotowana i nie stwierdzono istotnych uchybień prawnych wpływających na ważność statutu. Wskazał jednak kilka rekomendacji:

- rozważenie ograniczenia terytorialnego działania LOT-u do obszaru gmin i powiatu (zamiast całego kraju),
- doprecyzowanie katalogu członków oraz ograniczenie zapisu o członkach będących jednostkami organizacyjnymi bez osobowości prawnej,
- rezygnacja z obowiązku głosowania tajnego i doprecyzowanie przepisów o kworum,
- wprowadzenie zapisów wymaganych dla organizacji pożytku publicznego (m.in. dotyczących członków zarządu i komisji rewizyjnej, zakazu udzielania pożyczek i przekazywania majątku członkom),
- korekta błędów redakcyjnych w numeracji paragrafów.

Radny podziękował za przedstawienie opinii, zaznaczając, że nie sprzeciwia się powstaniu organizacji, lecz chce mieć pewność, że jej statut nie będzie niekorzystny dla gminy. Zwrócił uwagę, że Rada ma głosować nad przystąpieniem do organizacji, która nie ma jeszcze ostatecznie przyjętego statutu, co rodzi obawy o wpływ gminy na jego kształt. Poprosił o przygotowanie krótkiej opinii podsumowującej skutki prawne i funkcjonalne zapisów przed sesją.

W toku dalszej dyskusji radni pytali o tzw. złoty głos powiatu bydgoskiego.

Z wyjaśnień wynikało, że:

- głos jednostki samorządowej (gminy lub powiatu) liczony jest jako równowartość 10 głosów członka zwyczajnego,
- dla ważności uchwały wymagane jest, aby głos przedstawiciela powiatu był „za” – co w praktyce daje mu prawo weta.

Część radnych wyraziła wątpliwość, czy w takiej sytuacji uczestnictwo gmin w organizacji, w której ostateczny głos należy do powiatu, jest zasadne. Podkreślano, że gminy będą ponosić składki członkowskie, ale nie będą mieć realnego wpływu na decyzje.

W dyskusji pojawiły się różne stanowiska:

- część radnych uważała, że należy dołączyć do organizacji, by mieć wpływ na kształt statutu i decyzje w początkowej fazie,
- inni wskazywali, że przy obecnym zapisie o „złotym głosie” powiatu uczestnictwo gmin ma jedynie charakter formalny.

Ustalono, że:

- składka członkowska dla gmin ma wynosić ok. 6 tys. zł rocznie,
- powiat bydgoski ma ponosić koszty związane z funkcjonowaniem biura organizacji, przynajmniej w początkowym okresie działalności,
- przedstawicielem gminy w organizacji będzie Burmistrz,
- w razie niekorzystnych zmian gmina będzie mogła wystąpić z organizacji.

Radni zwrócili uwagę, że projekt statutu gmina otrzymała za późno, co utrudniło wcześniejsze zapoznanie się z jego treścią. Wskazano na potrzebę lepszej organizacji obiegu dokumentów w przyszłości.

W końcowej części rozmowy podkreślano, że inicjatywa powołania LOT-u jest cenna, jednak wymaga doprecyzowania zasad uczestnictwa, finansowania i wpływu członków na decyzje organizacji.

6. Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.

Projekt uchwały przedstawiła Wiceburmistrz – Pani Kinga Rubaszewska.

Radni omówili projekt uchwały dotyczącej wprowadzenia ograniczeń w nocnej sprzedaży napojów alkoholowych.

Wskazano, że obecny projekt obejmuje jedynie osiedle Staromiejskie, co – zdaniem części radnych – nie ma sensu, ponieważ problem dotyczy całego miasta. Podkreślono, że sklepy sieciowe, takie jak Biedronka, Dino czy Żabka, są czynne do godz. 23.00, a ponadto funkcjonują nowe stacje paliw sprzedające alkohol. W związku z tym pojawiła się obawa, że po zamknięciu sklepów w jednym rejonie problem przeniesie się w inne części miasta.

Radni zwracali uwagę, że inicjatywa nie wyszła bezpośrednio od mieszkańców, lecz została im zaproponowana podczas spotkania osiedlowego, w którym uczestniczyło jedynie około 18 osób. Pojawiły się wątpliwości, czy ograniczenie sprzedaży alkoholu jedynie w kilku sklepach nie spowoduje nierównego traktowania przedsiębiorców.

W toku dyskusji padły propozycje:

- wprowadzenia zakazu sprzedaży alkoholu na terenie całej gminy,
- ustalenia jednolitej godziny zakończenia sprzedaży, najczęściej wskazywanej jako 23:00,
- w niektórych wypowiedziach sugerowano wcześniejszą godzinę – 22:00,
- utrzymania wyjątku dla stacji paliw.

Zwrócono uwagę, że problem zakłócania spokoju w rejonie rynku i osiedla leśnego nasila się w weekendy, a działania służb porządkowych nie zawsze są skuteczne. Niektórzy radni wskazywali, że nie są zwolennikami „prohibicji”, jednak ograniczenia mogą być uzasadnione względami porządku publicznego.

Radca prawny zauważył, że podobne strefy ograniczonej sprzedaży wprowadzane są w wielu miastach, a decyzja o ich zakresie należy do rady. Wskazał, że rozwiązanie może budzić sprzeczne reakcje – część mieszkańców je poprze, a część przedsiębiorców może być przeciwna.

W konkluzji uzgodniono, że:

- w obecnej formie projekt uchwały zostanie wycofany z porządku obrad,
- temat ma zostać ponownie rozpatrzony na kolejnej sesji, po analizie możliwości wprowadzenia zakazu sprzedaży alkoholu na terenie całego miasta od godziny 23:00,
- zaplanowano również konsultacje z mieszkańcami osiedla Leśnego.

7. Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg gminnych, których zarządcą jest Burmistrz Solca Kujawskiego.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Joanna Zawadzka – Inspektor ds. Drogownictwa.

Radni nie wnieśli żadnych uwag.

8. Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Centrum Usług Społecznych w Solcu Kujawskim.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Iwona Konaszewska – Zastępca Dyrektora CUS.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

9. Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również trybu ich pobierania oraz szczegółowych warunków przyznawania usług sąsiedzkich, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu rozliczania wykonywania takich usług.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Iwona Konaszewska – Zastępca Dyrektora CUS.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

10. Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania Rodziny dla Solca Kujawskiego na lata 2026-2028.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Iwona Konaszewska – Zastępca Dyrektora CUS.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

11. Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Soleckiej Rady Seniorów.

Projekt uchwały przedstawiła Wiceburmistrz – Pani Kinga Rubaszewska.

Radni rozpatrywali wniosek złożony przez Solecką Radę Seniorów dotyczący zmian w statucie tego organu.

Radny zapytał, ile osób podpisało się pod wnioskiem o zmianę statutu.

Burmistrz poinformowała, że podpisy złożyło sześciu członków Rady Seniorów, którzy wyrazili sprzeciw wobec części zaproponowanych zapisów.

Wyjaśniono, że większość proponowanych zmian ma charakter redakcyjny lub doprecyzowujący, jednak kontrowersje budzi zapis dotyczący sposobu powoływania członków Rady Seniorów.

W nowym projekcie przewidziano, że skład Rady tworzy 15 osób, z czego:

- 11 wybieranych byłoby w drodze publicznego naboru,
- 2 wskazywałaby Rada Miejska,
- 2 – Burmistrz.

Zdaniem radcy prawnego, takie rozwiązanie jest wątpliwe prawnie, ponieważ art. 5c ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że gminna rada seniorów składa się z przedstawicieli osób starszych oraz podmiotów działających na rzecz osób starszych.

Wskazywanie członków przez Burmistrza i Radę może zostać uznane za naruszenie tej

zasady.

Radca uznał, że uchwała w obecnym kształcie nie powinna zostać przyjęta.

W toku dyskusji radni wskazywali, że obecna Rada Seniorów jest mało aktywna i wewnętrznie skonfliktowana.

Padły głosy, że dotychczasowe posiedzenia miały charakter sporów, a nie pracy merytorycznej. Zwrócono uwagę, że od kilku kadencji Rada Seniorów nie przedstawiła żadnych opinii ani inicjatyw wobec Rady Miejskiej.

Pojawiły się opinie, że wniosek o zmianę statutu może wynikać z wewnętrznych nieporozumień między dwoma środowiskami w Radzie, a nie z realnej potrzeby organizacyjnej.

Część radnych wyraziła pogląd, że obecna Rada Seniorów „nie spełnia swojej funkcji” i działa w sposób nieefektywny, podczas gdy Młodzieżowa Rada Miejska funkcjonuje aktywnie i konstruktywnie.

Radni analizowali również kwestię prawidłowości głosowania nad wnioskiem.

Z ustaleń wynika, że w głosowaniu wzięło udział 9 z 15 członków Rady Seniorów, z czego 6 było „za”, a 3 przeciw. Część członków nie uczestniczyła z powodu innych zajęć (m.in. programu „Zapobiegaj upadkom”), co wzbudziło wątpliwości co do reprezentatywności decyzji.

W dyskusji podkreślano, że:

- nie ma uzasadnienia dla wprowadzania zmian ograniczających samodzielność Rady Seniorów,
- propozycja, by Burmistrz lub Rada wskazywali swoich przedstawicieli, jest sprzeczna z ideą ciała doradczego,
- złożony wniosek był jedyną inicjatywą Rady Seniorów w ostatnim czasie.

W konkluzji większość radnych uznała, że projekt zmian statutu nie powinien być przyjęty.

Zdecydowano, że punkt dotyczący wniosku Rady Seniorów zostanie poddany pod głosowanie z rekomendacją jego odrzucenia.

12. Pkt 14. Informację o realizacji zadań oświatowych w Gminie Solec Kujawski w roku szkolnym 2024/2025.

Informację dotyczącą ww. punktu przedstawiła Pani Katarzyna Małecka – kierownik Referatu Edukacji .

13. Pkt 15. Wolne głosy i wnioski.

Na zakończenie posiedzenia Przewodniczący RM zwrócił się do Wiceburmistrza z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej składu Komisji Mieszkaniowej.

Poinformowano, że jedna z członkiń komisji zrezygnowała z udziału w jej pracach, co

spowodowało, że liczba członków spadła poniżej wymaganej liczby siedmiu osób.

Wskazano, że zgodnie z obowiązującym zarządzeniem Burmistrza, skład komisji powinien liczyć siedem osób.

Wiceburmistrz wyjaśniła, że możliwe jest zmodyfikowanie zarządzenia w taki sposób, aby ustalić mniejszą liczbę członków (np. pięć osób), jednak decyzja w tej sprawie wymaga analizy i rozważenia konsekwencji.

Radni zauważyli, że praca w Komisji Mieszkaniowej jest trudna i odpowiedzialna, ponieważ dotyczy przydziału lokali, często w sytuacjach wymagających indywidualnego podejścia. Podkreślono, że brak pełnego składu może opóźnić decyzje w sprawach mieszkaniowych mieszkańców.

W toku krótkiej dyskusji pojawiły się propozycje, by:

- spróbować ponownie porozmawiać z osobą, która wcześniej wyraziła zgodę na udział w komisji,
- w razie braku zgody – zwrócić się do Burmistrza o zmianę zarządzenia w celu umożliwienia pracy komisji w mniejszym składzie.

Ustalono, że Burmistrz podejmie rozmowę z Panią, która wcześniej zgodziła się dołączyć do komisji, a jeśli to się nie powiedzie – zostanie przygotowany projekt zmiany zarządzenia.

Zakończenie posiedzenia komisji.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia Przewodniczący podziękował za udział i zamknął obrady.

Posiedzenie komisji zakończono o godzinie 18:40.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Dorawa