

ROŚiR.6220.1.4.2025

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, 85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112 t. j. z późn. zm.) zwanej dalej *ustawą ooś*, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) zwanego dalej *rozporządzeniem pzoś* oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 r. poz. 572 t. j. z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 czerwca 2025 r. złożonego przez zarząd spółki P.D. DROBEX Sp. z o. o. z siedzibą w Solcu Kujawskim, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na rzecz:

P.D. DROBEX Sp. z o. o.

ul. Powstańców 19

86-050 Solec Kujawski

oraz po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (z dnia 17 września 2025 r., znak: WOO.4220.517.2025.KD.4) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (z dnia 23 lipca 2025 r., znak: GR.ZZŚ.4901.234.2025.AOT) dla przedsięwzięcia polegającego na:

„budowie studni do poboru wód podziemnych z poziomu neogeńskiego z miocenu na terenie zakładu P. D. DROBEX sp. z o. o. przy ul. Powstańców 19 (studnia nr 8) na działce o numerze ewidencyjnym 990/9, obręb M. Solec Kujawski [0001], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko – Pomorskie”

i stanowiącego rozbudowę istniejącego ujęcia wody

opisanego w „Charakterystyce przedsięwzięcia” stanowiącej załącznik niniejszej decyzji:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

II. Ustalam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy o oś poprzez określenie istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) Urządzenia służące do poboru wody należy utrzymywać w należytym stanie technicznym oraz poddawać regularnym przeglądom technicznym.
- 2) Wodę ze studni głębinowej nr 8 pobierać z neogeńskiej warstwy wodonośnej w ilości nieprzekraczającej zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych, tj. z wydajnością nieprzekraczającą $Q = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ ($857 \text{ 133 m}^3/\text{rok}$) przy depresji $s=3,5 \text{ m}$ i zasięgu leja depresji $R=150 \text{ m}$.
- 3) Studnia nr 8 ma pełnić rolę podstawową dla całego ujęcia, natomiast studnię nr 5 i studnię nr 7 eksploatować naprzemiennie w ramach zatwierdzonych zasobów studni nr 8.
- 4) Wodę z obrębu całego ujęcia (studnie: nr 5, nr 6, nr 7 i nr 8) pobierać z wydajnością nieprzekraczającą $138 \text{ m}^3/\text{h}$ ($857 \text{ 133 m}^3/\text{rok}$).
- 5) W celu ochrony jakości wód podziemnych powierzchnię terenu w bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego należy wyprofilować w sposób zapewniający możliwość swobodnego odpływu wód opadowych lub wykonać odwodnienie w postaci opaski odwadniającej.
- 6) W bezpośrednim sąsiedztwie otworu studziennego nie należy składować substancji ropopochodnych, środków ochrony roślin, nawozów ani innych materiałów grożących skażeniem wód warstwy wodonośnej.

III. Odstępuję od nałożenia obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia zostało wszczęte zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U.

2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą ooś* przez Burmistrza Solca Kujawskiego na wniosek zarządu spółki P.D. DROBEX z siedzibą w Solcu Kujawskim zwanego dalej *Wnioskodawcą* z dnia 12 czerwca 2025 r., uzupełniony formalnie dnia 26 czerwca 2025 r. (wpływ do tut. Urzędu 2.07.2025 r.)

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem z dnia 12 czerwca 2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ujęcia wód podziemnych o studnię do poboru wód podziemnych z poziomu neogeńskiego z miocenu na terenie zakładu P. D. DROBEX sp. z o. o. przy ul. Powstańców 19 (studnia nr 8) w Solcu Kujawskim, powiat bydgoski, województwo Kujawsko – Pomorskie. Kierując się przepisami zawartymi w art. 74 ust. 1 i 2 *ustawy ooś* Wnioskodawca załączył do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej oraz na elektronicznym nośniku danych, dowód wniesienia opłaty skarbowej, mapę ewidencyjną oraz mapę z zaznaczonymi: przewidywanym terenem realizacji przedsięwzięcia i znajdującym się w odległości 100 m od jego granic obszarem.

Zbadano właściwość organu. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Solca Kujawskiego.

Wniosek oceniono pod względem formalnym i wezwano Wnioskodawcę do uzupełnienia wniosku. Wnioskodawca przedłożył pismo z dnia 26 czerwca 2025 r. z formalnym uzupełnieniem przedmiotowego wniosku (wpływ do tut. organu 2.07.2025 r.).

Wniosek oceniono pod względem formalnym, w wyniku czego nie stwierdzono braków.

Planowane zamierzenie zakwalifikowano wg rozporządzenia pzoś wstępnie jako urządzenie umożliwiające pobór wód podziemnych z tej samej warstwy wodonośnej o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 1 m³ (§ 3 ust. 1 pkt 74 rozporządzenia pzoś), czyli zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Dane o przedmiotowym wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia zamieszczono zarówno w publicznie dostępnym wykazie (Rejestr Informacji o Środowisku), udostępnionym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Solec Kujawski: <https://mst-solec-kujawski.rbip.mojregion.info/4992/5700/wniosek-w-sprawie-wydania-decyzji-o-srodowiskowych-uwarunkowaniach-dla-przedsiwziecia-polegajacego-na-budowie-studni-do-poboru-wod-podziemnych.html>, jak i w bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prowadzonej przez GDOŚ, o której mowa w art. 128 ustawy

oś, co stanowi realizację obowiązków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy oś oraz w art. 129 ust. 1 ustawy oś.

Zbadano dopuszczalność wszczęcia i określono krąg stron. W przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania nie przekracza 10. Strony postępowania zostały skutecznie zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia oraz o przysługującym stronom prawach i obowiązkach pismem z dnia 4 lipca 2025 r. znak: ROŚiR.6220.1.4.2025.

Tut. organ zbadał przeznaczenie oraz funkcję terenu wskazanego przez Wnioskodawcę jako lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. fragment działki o numerze ewidencyjnym 990/9, obręb M. Solec Kujawski [0001], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko – Pomorskie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy teren nie jest objęty ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Tut. organ zweryfikował i potwierdził kwalifikację przedsięwzięcia pod względem przepisów rozporządzenia pzoś, a następnie przystąpił do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z zapisami ustawy oś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy oś. W związku z tym tut. organ zwrócił się pismem z dnia 8 lipca 2025 r. jednocześnie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu, przedkładając jednocześnie zgromadzone w sprawie materiały. Jednocześnie do RDOŚ tut. organ złożył oświadczenie o niezależności podmiotu Wnioskodawcy od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania niniejszej decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 50 *Kpa* wezwał tut. Organ do wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej

przedsięwzięcia pismem z dnia 17 lipca 2025 r., znak: WOO.4220.517.2025.KD (wpływ do tut. Urzędu: 17.07.2025 r.). W związku z powyższym tut. organ skierował do Wnioskodawcy wezwanie z dnia 21 lipca 2025 r. znak: ROŚIR.62220.1.4.2025.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy pismem z dnia 18 lipca 2025 r. odmówił wydania opinii w sprawie wskazując, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do katalogu przedsięwzięć, których opiniowanie leży w kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej (znak: NNZ.9022.2.54.2025, wpływ do tut. organu 23.07.2025 r.).

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię (pismo z dnia 23 lipca 2025 r., znak: GR.ZZŚ.4901.234.2025.AOT, wpływ do tut. Urzędu: 28.07.2025 r.), iż nie istnieje konieczność potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych przez niego warunków i wymagań.

Wnioskodawca wyjaśnił informacje zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pismem z dnia 11 sierpnia 2025 r. kierowanym do Burmistrza Solca Kujawskiego (wpływ do tut. organu 12.08.2025 r.), dostarczając tym samym nowy materiał dowodowy w sprawie. W związku z tym tut. organ zwrócił się pismem z dnia 14 sierpnia 2025 r. do organów opiniujących z prośbą o ponowną opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu, przedkładając jednocześnie kopie ww. pisma uzupełniającego.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 28 sierpnia 2025 r., znak: GR.ZZŚ.4901.234.2025.AOT (wpływ do tut. Urzędu: 01.09.2025 r.) podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 36 Kpa dwukrotnie zawiadomił o przedłużeniu terminu: do 16 września 2025 r., następnie do 19 września 2025 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 17 września 2025 r. (znak: WOO.4220.517.2025.KD.4, wpływ do tut. Urzędu: 17.09.2025 r.) wyraził opinię, iż dla planowanego zamierzenia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, określił wymagania i warunki konieczne jego zdaniem do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ww. postanowienie zostało przez tamtejszy organ szczegółowo uzasadnione, co pozwoliło tut. organowi zrozumieć i przyjąć przedstawione stanowisko. Ponadto tut. organ ponownie zweryfikował kwalifikację przedsięwzięcia względem przepisów

rozporządzenia pzoś przypisanej mu w początkowym biegu postępowania w wyniku czego uznał w ślad za ww. postanowieniem RDOŚ, że planowana inwestycja jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymienionym w § 3 ust. 2 pkt 2, w związku z § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia pzoś tj. „polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach”, w związku z: „urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę”. Uzasadnieniem powyższego jest fakt, iż zdolność poboru wody projektowanej studni nr 8 przekracza 10 m³ na godzinę i będzie to kolejna studnia w obrębie istniejącego ujęcia.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ooś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania.

W ramach inwestycji zaplanowano rozbudowę istniejącego zakładowego ujęcia wód podziemnych, w ramach którego eksploatowane są obecnie studnie nr: 5 (ujmująca neogeńską - mioceńską warstwę wodonośną), 6 (ujmująca warstwę czwartorzędową) oraz 7 (bazująca na warstwie neogeńskiej - mioceńskiej) o studnię głębinową nr 8, która będzie ujmować neogeński (mioceński) poziom wodonośny.

Woda będzie pobierana, tak jak obecnie, na cele przemysłowe i technologiczne, a także socjalno-bytowe zakładu zajmującego się produkcją oraz konfekcjonowaniem mięsa drobiowego. Jak wynika z uzupełnienia Kip, celem zamierzenia jest zwiększenie bezpieczeństwa i niezależności systemu zaopatrzenia zakładu w wodę. Woda jest i nadal będzie pobierana zarówno z gminnej sieci wodociągowej, jak i z zakładowego ujęcia wód podziemnych.

Studnia głębinowa powstanie na działce ewid. nr 990/9 obręb 0001 M. Solec Kujawski, gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, w granicach terenu leśnego w obrębie istniejącej zabudowy przemysłowej.

Jak wynika z opracowania pt.: „Dodatek nr 3 do dokumentacji hydrogeologicznej z 2002 r. w związku z wykonaniem studni nr 8 na terenie Przedsiębiorstwa Drobiarskiego „DROBEX” Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim przy ul. Powstańców 19, gm. Solec Kujawski, pow. bydgoski, woj. kujawsko-pomorskie”, sporządzonego w marcu 2024 r. przez firmę Usługi Geologiczne Aleksander Matczyński, projektowana studnia nr 8 ma być studnią podstawową na ujęciu, a studnie nr 5 i 7 będą eksploatowane w ramach zatwierdzonych zasobów studni nr 8. Powyższa dokumentacja została zatwierdzona decyzją Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 27 czerwca 2024 r., znak: ŚG-V.7431.20.2024, zgodnie z którą zasoby eksploatacyjne ujęcia wynoszą 100m³/h, a studnie nr 5, 7 oraz 8 mogą być eksploatowane naprzemiennie w ramach tych zasobów.

Zapotrzebowanie na wodę dla studni nr 8 zostało określone przez Wnioskodawcę w wysokości $Q = 100 \text{ m}^3/\text{h}$ i 857 133 m³/rok, przy depresji $s = 3,5 \text{ m}$ i promieniu leja depresji $R = 150 \text{ m}$. Łączny pobór wody w obrębie ujęcia zakładowego nie przekroczy 138m³/h i 857 133 m³/rok. Zasięg oddziaływania całego ujęcia wyniesie $R = 300 \text{ m}$. Pobór wody może być prowadzony przez cały rok i przez całą dobę, zależnie od potrzeb zakładu.

Omawiana studnia została odwiercona metodą udarową w trzech kolumnach rur wiertniczych o średnicy: 600 mm do głębokości 24 m p.p.t., 508 mm do głębokości 60 m p.p.t., 457 mm do głębokości końcowej 92 m p.p.t.

Do eksploatacji ujęto neogeńską (miocieńską) warstwę wodonośną, wykształconą pod postacią piasków średnioziarnistych, lokalnie gruboziarnistych ze żwirem z otoczkami, która wystąpiła na głębokości 38-89 m p.p.t.

W otworze zabudowano filtr PCV o średnicy 280 mm, o następującej konstrukcji:

- rura podfiltrowa o długości 8 m,
- część robocza
- filtr szczelinowy owinięty siatką studniarską nr 10, o długości 37 m, w tym część robocza o długości 32,6 m,
- rura między filtrowa o długości 4,4 m,
- rura nadfiltrowa o długości 45 m.

Wylot studni zostanie zabezpieczony szczelną głowicą, gwarantującą ochronę ujmowanej warstwy wodonośnej przed ewentualnymi zanieczyszczeniami pochodzącymi z powierzchni terenu.

Profil geologiczny studni nr 8 przedstawia się następująco:

- 0,0-1,0 m p.p.t.: piasek drobny z humusem,
- 1,0-4,0 m p.p.t.: piasek drobnoziarnisty, jasnobrązowy,
- 4,0-6,0 m p.p.t.: piasek średnioziarnisty, jasnoszary,
- 6,0-12,0 m p.p.t.: piasek gruboziarnisty z otoczkami, jasnobrązowy,
- 12,0-32,0 m p.p.t.: glina zwałowa, szara,
- 32,0-36,0 m p.p.t.: mułek, brunatny,
- 36,0-38,0 m p.p.t.: ił, ciemnoszary,
- 38,0-56,0 m p.p.t.: piasek średnioziarnisty, jasnoszary,
- 56,0-60,0 m p.p.t.: piasek średnioziarnisty ze żwirem, jasnoszary,
- 60,0-78,0 m p.p.t.: piasek średnioziarnisty, jasnoszary,
- 78,0-89,0 m p.p.t.: piasek gruboziarnisty z otoczkami, szary,
- 89,0-92,0 m p.p.t.: mułek, ciemnoszary.

Zamierzenie wiązało się będzie głównie z zapotrzebowaniem na wodę oraz energię elektryczną, natomiast nie spowoduje emisji do środowiska odpadów, ścieków, zanieczyszczeń gazowych lub pyłowych oraz hałasu i pól elektromagnetycznych.

W ramach inwestycji nie przewiduje się wystąpienia poważnych awarii, katastrofy naturalnej czy budowlanej, nie będą miały miejsca również prace rozbiórkowe.

Zadanie nie będzie związane z trwałą emisją gazów cieplarnianych do atmosfery.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami. W związku z powyższym, nie przewiduje się ekstremalnych sytuacji klimatycznych w obrębie przedmiotowego zadania.

Skala i lokalizacja przedsięwzięcia nie spowoduje ujemnego oddziaływania na otoczenie oraz zdrowie i życie ludzi.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie lub górskie, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych

objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, o znacznej gęstości zaludnienia, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Prace będą realizowane w granicach miasta Solec Kujawski o znacznej gęstości zaludnienia, jednak wśród terenów przemysłowych, z niewielkim udziałem zabudowy mieszkaniowej.

Omawiana studnia głębinowa została zlokalizowana w granicach użytku leśnego na terenie zakładu.

Analizowane przedsięwzięcie znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności. Jak wynika z Kip, dla omawianej studni głębinowej przewidziano utworzenie wyłącznie strefy ochrony bezpośredniej.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t. j.). Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW200045, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW20001229199 - „Wisła od Zgłowiączki do Brdy”, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby; stan chemiczny: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu

gospodarczym na odcinku ciekłu głównego Wisły w obrębie JCWP (dla troci wędrównej oraz węgorza europejskiego) i utrzymania dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdzono, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w obowiązującym Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

Przedsięwzięcie, ze względu na rodzaj przewidywanych podczas budowy prac, nie będzie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska.

W celu ochrony wód podziemnych, zaleca się zapobieganie lub ograniczanie dopływu zanieczyszczeń, zapobieganie pogarszaniu się stanu wód przez utrzymanie czystości w obudowie studni, jak i w pobliskim otoczeniu, zapewnienie równowagi pomiędzy poborem a zasilaniem oraz wdrażanie działań niezbędnych dla ochrony wód przed zanieczyszczeniami spowodowanymi przez działalność człowieka. Planowane zamierzenie nie będzie oddziaływać negatywnie na powyższe cele.

Wykonana inwestycja nie będzie oddziaływać na stan wód powierzchniowych. Pobór wody polegał będzie na eksploatacji warstwy wodonośnej z poziomu neogeńskiego (mioceńskiego), ujętego na głębokości 45-82 m p.p.t., w związku z czym nie osuszy on wód powierzchniowych oraz nie pogorszy warunków gruntowo-wodnych, tym bardziej, że warstwa wodonośna odizolowana jest pokładem słabo przepuszczalnych glin, mułków i ilów o łącznej miąższości około 26 m.

Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji zagospodarowane zostaną zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Użytkowanie ujęcia nie będzie powodowało dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych, przez co nie wpłynie na pogorszenie stanu chemicznego tej części wód.

Zakłada się, że planowana studnia nie będzie miała również negatywnego wpływu na cele środowiskowe dotyczące stanu ilościowego wód podziemnych. Wydajność maksymalna i maksymalny możliwy pobór wody z całego ujęcia wyznaczono na $Q = 138 \text{ m}^3/\text{h}$ i $857\,133 \text{ m}^3/\text{rok}$. Zakłada się, że przewidywany pobór wody nie naruszy w istotny sposób zasobów warstwy wodonośnej.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi, przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000, w terenie przemysłowym.

Realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji (niewielki fragment terenu leśnego) nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew oraz krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych lub przerywania korytarzy ekologicznych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, w tym Kip, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Jednocześnie informuję, że w przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (np.: w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową - niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień, a w odniesieniu do grzybów i roślin - umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów) Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonanie czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w odległości do 1 km od projektowanej studni nr 8 znajdują się studnie stanowiące własność innych podmiotów, bazujące na tej samej warstwie wodonośnej (neogen - miocen), jednak biorąc pod uwagę ich odległość oraz zasięgi oddziaływania (R), nie dojdzie do oddziaływania skumulowanego między studnią projektowaną a studniami należącymi do innych użytkowników, ponieważ nie wystąpi sytuacja pokrywania się lejów depresji wytwarzanych w trakcie poboru wód podziemnych.

Dla analizowanej inwestycji, w zakładanych warunkach techniczno-eksploatacyjnych, współdziałanie innych ujęć z projektowaną studnią nie występuje, z uwagi na ich oddalenie.

Maksymalny zasięg oddziaływania ujęcia - lej depresji dla omawianego otworu studziennego wynosi $R = 150$ m, a dla całego ujęcia zakładowego wyniesie $R = 300$ m, tak więc realizowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało na inne ujęcia wody, nie doprowadzi do nakładania się lejów depresyjnych, nie spowoduje oddziaływania skumulowanego z istniejącymi w sąsiedztwie studniami należącymi do innych podmiotów.

Uznano, iż zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej Kip rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska przed negatywnym oddziaływaniem zamierzenia, zarówno na etapie jego realizacji, jak i eksploatacji.

Realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji (niewielki fragment terenu leśnego) nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew oraz krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych lub przerywania korytarzy ekologicznych.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ww. ooś, tut. Organ nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze zapisy art. 79 ust. 1 ustawy ooś, uznano, iż nie zachodzi konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, ponieważ w jego ramach nie przeprowadza się oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ, analizując zebraną w sprawie dokumentację, a tym samym potencjalne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, wziął pod uwagę charakter, skalę i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia oraz zaproponowane przez Wnioskodawcę w przedłożonej uzupełnionej KIP rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które mają zapewnić ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji zadania.

Przed wydaniem decyzji Burmistrz Solca Kujawskiego umożliwił stronom postępowania, zawiadomieniem ROŚIR.6220.1.4.2025 z dnia 30 września 2025 r. wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań na podstawie art. 9 i 10 Kpa w terminie siedmiu dni od dnia skutecznego doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym wyżej terminie strony nie skorzystały z przysługującego im prawa.

Podczas całego postępowania administracyjnego w wyznaczonych terminach pozostałe strony postępowania nie złożyły żadnych uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, informację o wydanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią i z dokumentacją sprawy, podaje się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicach ogłoszeń w siedzibie tut. organu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Burmistrza Solca Kujawskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (art. 127a Kpa). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy, przy czym złożenie tego wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W sytuacji nagłego wystąpienia szkody w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187).



z up. BURMISTRZA
Szymon Rostkowski
Dyrektor
Wydziału Urzeczymania Miasta

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. PD DROBEX sp. z o. o.
ul. Powstańców 19
86-050 Solec Kujawski
2. PGL Lasy Państwowe
Nadleśnictwo Solec Kujawski
ul. Leśna 64
86-050 Solec Kujawski
3. GDDKiA
ul. Fordońska 6
85-085 Bydgoszcz
4. Os. fiz. zam.w Makowiskach
5. Os. fiz. zam.w Makowiskach
6. Os. fiz. zam.w Makowiskach
7. Os. fiz. zam.w Makowiskach
8. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
85-009 Bydgoszcz, ul. Dworcowa 81
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
87-100 Toruń, ul. Popiełuszki 3

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 t. j.), w zw. z pkt 45 części I załącznika do ww. ustawy oraz § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330), dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł i 17 zł w dniu 12.06.2025 r.

PODINSPEKTOR
ds. ochrony środowiska

mgr inż. Zuzanna Trzeciakowska