

PROTOKÓŁ NR XX
Z POSIEDZENIA WSPÓLNEGO KOMISJI STAŁYCH
RADY MIEJSKIEJ Z DNIA 25.11.2025 r.

Posiedzenie komisji rozpoczęło się o godzinie 15:00 w małej sali konferencyjnej UM w Solcu Kujawskim. W posiedzeniu wspólnym komisji wzięło udział 13 Radnych. Radne Grażyna Bieniek oraz Anna Filipiak zgłosiły swoje nieobecności. Przewodniczącemu RM. Na protokolanta posiedzenia wybrano Agnieszkę Dorawę.

Posiedzenie miało na celu omówienie projektu budżetu na 2026 oraz projektów uchwał na XXII sesję RM zaplanowaną na dzień 28.11.2025 r. na godzinę 13:00.

Posiedzenie wspólne komisji otworzyła Wiceprzewodnicząca RM Pani Agnieszka Dorawa. W pierwszej części posiedzenia komisji omówiono projekt budżetu na 2026 rok. Projekt przedstawiła Pani Monika Michalska – Skarbnik Gminy oraz Pan Dariusz Trzeciński – Specjalista ds. Budżetu i Finansów.

1. Deficyt budżetowy i zadłużenie gminy

Przedstawiono informację, iż planowany deficyt budżetowy na bieżący rok wynosi około 500 000 zł. Wskazano, że jego pokrycie nie wymaga zaciągania środków zwrotnych, gdyż na rachunku bieżącym znajdują się wystarczające środki finansowe. Poinformowano również o planowanym obniżeniu poziomu zadłużenia do kwoty około 1 000 000 zł na koniec roku, natomiast w roku przyszłym zakłada się całkowitą spłatę zadłużenia, co przełoży się na zmniejszenie kosztów obsługi długu. Zwrócono uwagę na wystąpienie deficytu operacyjnego, tj. przekroczenia wydatków bieżących nad dochodami bieżącymi, co stanowi sytuację niekorzystną z punktu widzenia stabilności finansowej jednostki samorządu terytorialnego.

2. Sprzedaż majątku gminnego

Przedstawiono planowane dochody z tytułu sprzedaży majątku na poziomie 5 800 000 zł (wartość szacunkowa). W toku dyskusji wyrażono obawy, iż część składników majątku, w szczególności pochodzących z terenów, mogła ulec rozkradzeniu, natomiast niektóre budynki wymagają rozbiórki, co może obniżyć wartość rynkową nieruchomości oraz generować koszty po stronie nabywców. Zgłoszono pytanie dotyczące ewentualnej zmiany wartości zadłużenia przypisanego do sprzedawanego majątku.

3. Projekty unijne

Omówiono aktualnie realizowane oraz planowane projekty finansowane ze środków Unii Europejskiej, w tym projekty związane z funkcjonowaniem Centrum Usług Społecznych.

4. Wydatki na nieruchomości i budownictwo socjalne

Przedstawiono informacje dotyczące planowanej budowy budynku socjalnego przy ul. Robotniczej. Podpisano wstępny protokół ze sprzedawcą nieruchomości, której zakup

umożliwi połączenie terenu z działkami należącymi do gminy. Zgłoszono również zainteresowanie inwestycją ze strony jednego z deweloperów.

5. Finansowanie inwestycji

Wskazano, że znaczna część wydatków majątkowych ma zostać pokryta ze sprzedaży mienia komunalnego. Wyrażono obawę, iż jest to źródło jednorazowe i obarczone ryzykiem wyczerpania zasobów nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży. Jako alternatywę wskazano finansowanie z nadwyżki budżetowej w przypadku jej wypracowania.

6. Zadłużenie z tytułu lokali mieszkalnych

Podano, że obecne zadłużenie lokatorów wynosi 6 600 000 zł. Dla porównania: zadłużenie przejęte z ZWM w dniu 31 grudnia 2006 r. wynosiło 2 379 068,55 zł. Podkreślono, iż zapewnienie lokali mieszkalnych stanowi zadanie własne gminy i wiąże się z wysokimi kosztami bieżącymi.

7. Dzierżawa Jura Parku

Omówiono obowiązujące umowy dzierżawy z lat 2006–2007. Obecna wysokość czynszu dzierżawnego wynosi 4 419,73 zł. Zgłoszono pytanie dotyczące waloryzacji stawek, zwłaszcza, iż w bieżącym roku dokonano aktualizacji stawek opłat za grunty po raz pierwszy od 2012 r. Nowe stawki wynoszą: 4,50 zł/m² dla gruntów zabudowanych oraz 2,00 zł/m² dla gruntów niezabudowanych (dotychczas: odpowiednio 2,60 zł i 0,41 zł). Wyrażono opinię, że obecna opłata dzierżawna jest niewspółmiernie niska w stosunku do przychodów generowanych przez obiekt.

8. Płatne parkingi

Przedstawiono planowane lokalizacje płatnych parkingów: ul. Sportowa, rejon Jura Parku, cztery punkty przy OSiR oraz jeden punkt przy Urzędzie Gminy. Dyskutowano nad zasadnością ich wprowadzania oraz wpływem na wygodę mieszkańców.

9. Dochody z podatków

Omówiono prognozy dochodów z tytułu udziałów w PIT i CIT. Udział w PIT ma wzrosnąć z 60 do 67 mln zł, natomiast udział w CIT ma obniżyć się z ponad 8 mln zł do 4 mln zł. Obecne udziały wynoszą: 7% z PIT oraz 1,6% z CIT.

10. Opieka nad zwierzętami

Przedstawiono plany dotyczące całorocznego dokarmiania zwierząt. Zakup karmy ma być realizowany bezpośrednio przez gminę, co pozwoli obniżyć jednostkowy koszt z 15 zł/kg do 6 zł/kg. Wydawanie karmy ma odbywać się 1–2 razy w miesiącu przez pracowników urzędu. Łączne koszty zadania wynoszą 173 900 zł i obejmują: ryczałt dla Schroniska w Bydgoszczy (2 500 zł/mies.), wyłapywanie zwierząt oraz usługi weterynaryjne (90 sterylizacji, 30 kastracji, całodobowe interwencje). Kontynuowana będzie również współpraca ze schroniskiem we Włocławku.

11. Centralny Rejestr Umów

Omówiono prace nad wdrożeniem Centralnego Rejestru Umów. Termin wprowadzenia obowiązku został przesunięty na 2027 r., choć możliwe jest jego przyspieszenie. Wskazano na rozbieżności dotyczące progów wartości umów podlegających rejestracji (10 000 zł, 5 000 zł, 500 zł) oraz zgłoszono wątpliwości dotyczące definicji umowy i zakresu dokumentów ujmowanych w rejestrze.

12. Remont dachu w SCK

Poinformowano, iż umowa na wykonanie remontu dachu w SCK została podpisana. Roboty są w toku i będą kontynuowane z uwzględnieniem warunków atmosferycznych.

13. Budynek po byłym gimnazjum

Zadano pytanie dotyczące przyszłego zagospodarowania budynku po byłym gimnazjum. W przekazanych materiałach brak było odpowiedzi na to pytanie.

14. Planowanie przestrzenne

W budżecie zaplanowano kwotę ponad 452 000 zł na opracowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plan ogólny znajduje się na etapie „średnio zaawansowanym”. Wskazano na konieczność ograniczenia obszarów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, aby spełnić wymogi ustawowe. Decyzje o warunkach zabudowy wydane do końca bieżącego roku będą bezterminowe; decyzje wydawane od nowego roku będą czasowe. Omówiono także planowane zmiany w rejonie dawnej S10 oraz brak zainteresowania terenami usługowymi przy ul. Piłsudskiego i Lipowej. Zgłoszono problem terenów objętych strefami wiatrakowymi oraz możliwych roszczeń odszkodowawczych. Termin opracowania planu ogólnego upływa 30 czerwca przyszłego roku, jednak może ulec zmianie z uwagi na braki kadrowe urbanistów.

15. Zamówienia publiczne

Omówiono planowane zmiany w regulaminach dotyczących zamówień publicznych, w tym rozważane podniesienie progów kwotowych. Zadano pytanie o osobę odpowiedzialną za realizację postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

Następnie omówiono projekty uchwał wg następującej kolejności:

1. Pkt 3. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Solca Kujawskiego w okresie od 9 sierpnia 2025 r. do 9 września 2025 r.

Radni zaproponowali przedstawienie sprawozdania na sesji.

2. Pkt 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2025 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy - Pani Monika Michalska

Radni nie wnieśli żadnych uwag do ww. projektu uchwały.

3. Pkt 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2025 – 2043.

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Gminy - Pani Monika Michalska

Radni nie wnieśli żadnych uwag do ww. projektu uchwały.

4. Pkt 6. Podjęcie uchwały w sprawie „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim na lata 2026-2032”.

Projekt uchwały przedstawiła Wiceburmistrz – Pani Kinga Rubaszewska.

Do dyskusji nad projektem uchwały włączył się również Pan Sebastian Wrycza – Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim.

Pan Wrycza w swojej wypowiedzi odniósł się do opracowanie planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, który został opracowany w oparciu o potrzeby mieszkańców i spółki. Najważniejszą inwestycją w planie jest budowa magistrali wodociągowej na w Przyłubiu do ulicy Powstańców w Solcu Kujawskim. Inwestycja będzie realizowana w całości po drodze wojewódzkiej, co wiąże się z dużymi nakładami na odbudowę asfaltu na odcinku 10 kilometrów. Obecna magistrala jest azbestowa, pochodzi z lat 70-80. i wymaga wymiany do 2032 roku zgodnie z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Inwestycja jest skomplikowana, będzie wymagać przełączania mieszkańców i z uwagi na technologię i minimalizowanie uciążliwości, zostanie podzielona na etapy. Gmina na 8-kilometrowym odcinku nie ma żadnych zasobów, co w przypadku awarii może dotknąć część miasta. Plan obejmuje również remont sieci na ulicy Tatrackiej, remont separatorów, remont piaskownika oraz zakup sprzętu. Realizacja tych inwestycji jest nieunikniona i spowoduje wzrost taryf. Wzrost taryf za wodę o ponad 26% przewidziany jest na pierwsze trzy lata (2026-2028), głównie z powodu amortyzacji i kosztów inwestycji. Do tego dojdą inne czynniki, takie jak wzrost płacy minimalnej i koszty oczyszczania ścieków. Podwyżka na kanalizację na rok 2026 ma wynieść jedynie 8 groszy. Spółka jest obecnie na znacznej stracie w działalności wodociągowej i kanalizacyjnej ale nie planuje starać się o dofinansowanie, a w przypadku jego braku, będzie zmuszona do zaciągnięcia pożyczki, co wiąże się z odsetkami nieujętych w obecnych taryfach.

Wniosek o nową taryfę musi zostać złożony do Wód Polskich do czerwca 2026 roku.

Radna Pani Beata Kołota zapytała o planowane podwyżki dotyczące kanalizacji i kosztów oczyszczania ścieków, zwracając uwagę, że zajmuje się tym inna firma. Prezes ZGK poinformował, że podwyżka za kanalizację na rok 2026 wyniesie tylko 8 groszy i została uwzględniona w taryfach. Wspomniał również o karach, którymi spółka została obciążona w

poprzednim roku, a które nie są uwzględniane w taryfach, ponieważ regulator (Wody Polskie) się na to nie zgadza. Wyraził niepewność co do sytuacji w latach 2027-2028. Dodał, że inne gminy płacą więcej, a współpraca z firmą Chemwik jest trudna. Prezes ZGK wspomniał o projekcie zmiany ustawy mającej ułatwić proces zatwierdzania taryf, który prezydent zawetował przed 11 listopada. Projekt zakładał, że Rady Miejskie mogłyby akceptować podwyżki do 15%.

Radny Pan Dawid Konwiński zadał pytanie dotyczące zadania 3.2, czyli inwestycji w linię wodociągową od ulicy Powstańców do ulicy Średniej, wzdłuż ulicy Krajowej. Pytał, czy ta inwestycja będzie realizowana równolegle z planowaną budową ronda na Osiedlu Leśnym i remontem ulicy Garbary, czy też oddzielnie.

Prezes ZGK potwierdził, że wspomniany odcinek wodociągu będzie realizowany wzdłuż drogi, w rejonie zamieszkałym. Poinformował, że wodociąg będzie przebiegał po dawnych terenach, na poboczu, poza jezdnią, chodnikiem i ścieżką rowerową. Wyjaśnił, że w przypadku realizacji drogi, planowane jest również uwzględnienie tej inwestycji wodociągowej. Wspomniał, że choć nie ma formalnego porozumienia z zarządcą drogi wojewódzkiej, to ze względu na konieczność wymiany kanalizacji deszczowej, istniejąca kanalizacja sanitarna (która funkcjonuje) będzie remontowana/wymieniana przy okazji realizacji inwestycji drogowej. Odnośnie nowych podłączeń dla mieszkańców, sposób ich wykonania będzie zależał od projektantów. Podkreślał, że szeroki pas drogowy umożliwi bezproblemowe przeprowadzenie wodociągu.

Mecenas - Pan Maciej Barański zaproponował zmianę tytułu uchwały "w sprawie wieloletniego planu rozwoju" na "w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju modernizacji urządzeń wodociągowych".

Stwierdził, że taka zmiana będzie bardziej zbieżna z treścią paragrafu pierwszego uchwały. Dodał, że stosowna korekta zostanie przesłana radnym.

5. Pkt 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Projekt uchwały przedstawiła Wiceburmistrz – Pani Kinga Rubaszewska.

Głos w sprawie zajął Prezes ZGK Sp.z.o.o Pan Sebastian Wrycza odpowiadając na pytanie Wiceburmistrz dotyczące sprzedaży odpadów segregowanych, w szczególności papieru. Poinformował, iż spółka sprzedaje segregowane odpady, ale rzeczywistość jest inna niż założenia systemu. Na lokalnym rynku przetargi wygrywają silne firmy, a ceny odpadów są bardzo dynamiczne. Przychody ze sprzedaży papieru w 2025 roku (za 10 miesięcy) wyniosły 65 tysięcy złotych, a w 2023 roku 22 tysiące złotych. Przychody ze sprzedaży szkła wyniosły 9891 złotych. Te przychody są na tyle małe, że nie mają dużego wpływu na oferty przetargowe, ponieważ spółka nie jest w stanie przewidzieć ryzyka i kształtowania się cen na dłuższy okres. Wskazał na problemy z segregacją w zabudowie wielorodzinnej, gdzie system funkcjonuje od lat, ale weryfikacja jest trudna. Zauważył, że system zagospodarowania

odpadów w Polsce jest niewydolny w zakresie przetwarzania. Wyciąganie wartościowych surowców (szkło, plastiki) z systemu sprawia, że pozostają najtrudniejsze i najdroższe do przetworzenia odpady. Potwierdził, że przychody ze sprzedaży papieru i szkła były kalkulowane w zamówieniach publicznych, a wzrost cen zgodnie z inflacją był uwzględniony. W 2024 roku gmina zapłaciła spółce 5 810 000 PLN netto za zagospodarowanie odpadów, choć to poza zakresem czasowym. Wspomniał o budowie biogazowni, która w teorii powinna wpłynąć na ceny.

Radni zabrali głos w sprawie.

Radny Dawid Konwiński zapytał o łączny budżet przeznaczony na zagospodarowanie odpadów w 2024 roku, uwzględniający koszty osobowe oraz eksploatacyjne pojazdów.

Prezes ZGK przedstawił informację, iż kwota przeznaczona na zagospodarowanie odpadów dla miasta w 2024 roku wynosiła 3 446 956 PLN.

Radny Dawid Konwiński przeprowadził kalkulację potencjalnych wpływów z opłat za gospodarowanie odpadami, zakładając 15 000 mieszkańców i stawkę 38 PLN, co daje 6 840 000 PLN. Odnotował, iż około 1300 osób nie jest ujętych w systemie, co generuje niedobór środków. Podkreślił swoje stanowisko, iż wydatki powinny być pokrywane przez adekwatne wpływy. Wyraził aprobatę dla podniesienia opłat, zaznaczając jednak, że deficyt (szacowany na 1,5 miliona PLN) wynika przede wszystkim z osób nieobjętych systemem. Stwierdził, że podniesienie stawki o 2 złote przyczyniłoby się do zmniejszenia tego deficytu.

Prezes ZGK sprecyzował, że gmina Solec Kujawski zapłaciła Zakładowi Gospodarki Komunalnej 5 810 000 PLN netto w 2024 roku za zagospodarowanie odpadów.

Radny Dawid Konwiński dopytał o kwestię samofinansowania się systemu gospodarki odpadami. Kontynuował wypowiedź, argumentując, że wzrost inflacji oraz wynagrodzeń obliguje do podniesienia opłat. Przywołał przykład, iż niektóre opłaty (np. dzierżawa terenów) nie były aktualizowane od 2006 roku. Podkreślił, że niepodejmowanie choćby trudnych decyzji finansowych, które leżą w interesie gminy, uniemożliwia realizację inwestycji i innych ważnych dla mieszkańców przedsięwzięć. Wniósł o ustalenie stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na poziomie 40 PLN za osobę miesięcznie.

Wiceprzewodnicząca zwróciła się do radnych z prośbą o wypowiedzenie się w sprawie proponowanej podwyżki stawki, zaznaczając, iż osobiście jest przeciwna takim działaniom, ponieważ "podwyżki zawsze uderzają w najbiedniejszych", i zapowiedziała głosowanie przeciw.

Wiceprzewodnicząca zakwestionowała insynuację Radnego Dawida Konwińskiego, który zarzucił radnym, że działają na szkodę gminy aby zyskać aprobatę mieszkańców, że podwyżki "najbardziej dotyczą tych najbiedniejszych". Przywołała wcześniejsze uwagi Radnego dotyczące niepodnoszenia opłat za dzierżawę, wskazując jednocześnie, że inne podwyżki (np. kosztów ciepłej wody czy ogrzewania) były znacznie bardziej dotkliwe (centralne ogrzewanie z 9,80 zł/m² do 14,00 zł/m², ciepła woda z 22,00 zł/m³ do 25 zł/m³).

Przewodniczący RM podtrzymał stanowisko, iż nie jest "do końca za podwyżkami", ponieważ "zawsze podwyżki dotyczą najbiedniejszych w tym również emerytów i rencistów.

Radny Dawid Konwiński zakwestionował zasadność wyłącznego koncentrowania się na "najbiedniejszych". Stwierdził, iż mówimy o jednostkach oraz o kilku osobach niepełnosprawnych, czy o kilku matkach samotnie wychowujących dzieci. Dodał, iż te matki, mają inne pomoce, inne świadczenia socjalne, sugerując marginalny charakter problemu oraz dostępność alternatywnych form wsparcia, wskazując na możliwość indywidualnego ubiegania się o zwolnienie z opłat.

Wiceburmistrz poinformowała, że podniesienie stawki o 2 złote nadal oznaczałoby dopłatę z budżetu gminy w wysokości 1 033 000 PLN. Podkreśliła, że decyzja o kwocie należy do radnych.

Radny Wojciech Elszyn wyraził sceptycyzm wobec podwyżek, które nie są wyłącznie pochodną warunków rynkowych. Wskazał, iż problem 1400 osób nieobjętych systemem, generujących odpady bez ponoszenia opłat, jest główną przyczyną deficytu. Argumentował, że jest to niesprawiedliwe obciążanie rzetelnych płatników. Sugerował utrzymanie finansowania deficytu z budżetu ogólnego, dążąc jednocześnie do zmniejszenia liczby osób poza systemem. Podał w wątpliwość sprawiedliwość różnych metod naliczania opłat (od deklaracji, od zużycia wody), konkludując, że żadna nie jest idealna. Zauważył, że stawka jest za niska, ale głównym problemem jest niewystarczająca liczba osób w systemie.

Radna Beata Kołota zaproponowała rozważenie automatycznego podniesienia opłat dla mieszkańców bloków, uzasadniając to wyższymi kosztami i problemami z segregacją w tej zabudowie.

Radny Wojciech Elszyn stwierdził, że jest to niemożliwe z uwagi na brak wydzielonych stref.

Radny Łukasz Owieśny wyraził obawę, że uchwała może nie zostać przyjęta i wezwał radnych do jednoznacznego zadeklarowania swojego stanowiska. Sam zadeklarował poparcie dla podwyżki, jednak z zastrzeżeniem, iż rozważałby nieuczestniczenie w głosowaniu z uwagi na swoje zatrudnienie w Zakładzie Gospodarki Komunalnej.

Radna Beata Kołota przypomniała radnemu o obowiązku podjęcia przez niego decyzji.

Burmistrz pan Adam Michalak formalnie wnioskował o przyjęcie do uchwały stawki podwyższonej o 2 złote, deklarując przyjęcie na siebie odpowiedzialności za tę propozycję.

6. Pkt 8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Gminy Solec Kujawski do roku 2030 za okres 2023-2024.

Projekt uchwały przedstawiła Wiceburmistrz – Pani Kinga Rubaszewska.

Radni nie wnieśli żadnych uwag do ww. projektu uchwały.

7. Pkt 9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Ponadlokalnego Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego 2035+.

Projekt uchwały przedstawiła Wiceburmistrz – Pani Kinga Rubaszewska.

Radni nie wniesli żadnych uwag do ww. projektu uchwały.

8. Pkt 10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Gminy Solec Kujawski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Justyna Żebrowska – Dudek – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich.

Radni nie wniesli żadnych uwag do ww. projektu uchwały.

9. Pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji dla spółek wodnych, działających na terenie Gminy Solec Kujawski.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Justyna Żebrowska – Dudek – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

10. Pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych i kandydatów na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Solec Kujawski.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Justyna Żebrowska – Dudek – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

11. Pkt 13. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/312/22 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 14 stycznia 2022 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy Solec Kujawski.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Justyna Żebrowska – Dudek – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

12. Pkt 14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej na rzecz Miasta Bydgoszczy na 2026 rok.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Justyna Żebrowska – Dudek – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich.

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

13. Pkt 15. Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Sołeckiej Sołectwa Otorowo - Makowiska.

Projekt uchwały przedstawiła Pani Magdalena Rudna - Plewa – Sekretarz Gminy.

Radni nie wniesli żadnych uwag.

14. Pkt 16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

Projekt uchwały przedstawił Pan Dariusz Chojnacki – Przewodniczący RM

Radni nie zgłosili żadnych uwag.

15. Pkt 17. Wolne głosy i wnioski.

Radny Łukasz Owieśny nawiązał do platformy do zgłaszania problemów, wskazując na dyskusję z dyrektorem regionu, która dotyczyła dokładnie tych samych kwestii zgłaszanych przez Radę.

Radny Wojciech Elszyn poinformował o przeprowadzonej wizji lokalnej (z dokumentacją fotograficzną) oraz rozmowach z Wiceburmistrzem w sprawie dworca PKP i poczekalni, wyrażając nadzieję na przyszłe inwestycje na tym terenie.

Zastępca Burmistrza, wyjaśniła, że obiekt znajduje się w gestii PKP i gmina nie będzie inwestować w obiekt, w który docelowo powinno zainwestować PKP.

Radny Wojciech Elszyn, podkreślił problem chłodnych warunków w sezonie jesienno-zimowym i zwiększoną liczbę osób oczekujących w poczekalni.

Przewodniczący RM, poinformował o zaproszeniu od Starosty Bydgoskiego na świąteczno-noworoczne spotkanie, które odbędzie się 19 grudnia o godzinie 13:00.

16. Pkt 18. Zakończenie posiedzenia komisji.

Po wyczerpaniu porządku Wiceprzewodnicząca podziękowała za udział w komisji i zamknęła posiedzenie .

Posiedzenie komisji zakończono o godzinie 18:40.

Protokół sporządziła:

Agnieszka Dorawa


