

Protokół z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 05 października 2023 r.

Na posiedzeniu obecni byli radni:

1. Raczyński Szymon – przewodniczący komisji
2. Pacek Tomasz – zastępca przewodniczącego
3. Żaguń Alicja
4. Kowalski Wiesław
5. Damrat Mariusz

Zaproszeni goście:

- Teresa Substyk – Burmistrz Solca Kujawskiego
- Barbara Białkowska – przewodnicząca zespołu SBO
- Alina Kowalska – zastępca przewodniczącego zespołu SBO
- Magdalena Rudna-Plewa – członek zespołu
- Justyna Żebrowska-Dudek – członek zespołu

oraz

Wojciech Elszyn, jako mieszkaniec, działający z upoważnienia sygnatariuszy petycji

Posiedzenie poprowadził Przewodniczący Szymon Raczyński.

Przedmiotem posiedzenia komisji było rozpatrzenie petycji mieszkańców reprezentowanych przez Pana Wojciecha Elszyna z dnia 29.09.2023 r. (wpływ do biura Rady Miejskiej 29.09.2023 r.) dot. sposobu realizacji dotychczasowych zadań związanych z Soleckim Budżetem Obywatelskim na 2024 rok.

Komisja wysłuchiwała wyjaśnienia Burmistrza Solca Kujawskiego z dnia 03.10.2023 r., które przedstawiła Pani Teresa Substyk, a dokończyła Pani Barbara Białkowska zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego (załącznik nr 1).

Przewodniczący Szymon Raczyński zapytał jaka była frekwencja na posiedzeniach i czy Zespół ds. Soleckiego Budżetu Obywatelskiego był zgodny, co do swoich decyzji wyboru projektów dopuszczonych do głosowania?

Odpowiedzi udzieliła Pani Barbara Białkowska, która poinformowała, że zostało przeprowadzonych wiele spotkań zespołu, w których brało udział średnio 16 z 18 osób. Każdy analizowany projekt posiada kartę oceny formalnej i merytorycznej. Po burzliwych dyskusjach oraz szczegółowej weryfikacji podpisów mieszkańców, zespół spotkał się na podsumowaniu pracy zespołu. Z 17 projektów wybrano jednogłośnie 7, które zdaniem zespołu spełniły wymogi formalne i merytoryczne (projekty i protokoły z pracy zespołu do wglądu).

Pani Radna Alicja Żaguń wypowiedziała się na temat konkretnego projektu pn: „Zwiększenie dostępności miejsc noclegowych dla wolnożyjących kotów,” czyli tego projektu, który był poruszony

w petycji. Pani Alicja Żaguń przedstawiła ustosunkowanie się zespołu SBO do ww. projektu informując, że projekt został odrzucony z powodu, iż na terenie gminy zgodnie z ustawą funkcjonuje już program zapobiegania bezdomności kotów. Radna Alicja wyraziła swoje zdanie, że nie zgadza się z decyzją zespołu oraz z interpretacją z jakiego powodu projekt został odrzucony: cytat z protokołu zespołu „ odrzucony z powodu niezgodności z zasadą celowości i gospodarności” jednocześnie informując, że w mieście Łodzi na rok 2023 w Budżecie Obywatelskim znalazł się taki program, który był i funkcjonował w br.

Pani Burmistrz Teresa Substyk dodała, że tego typu program został odrzucony w Toruniu.

Radna Alicja Żaguń podkreśliła, że interpretacja zespołu oraz radcy prawnego może być różna.

Pani Justyna Żebrowska – Dudek członek komisji ustosunkowała się do ww. uwag informując, iż decyzja zespołu została podjęta po zasięgnięciu opinii radcy prawnego. W ocenie członków komisji realizowanie tego zadania w ramach Solecznego Budżetu Obywatelskiego było niezgodne z zasadą celowości i gospodarności w kontekście tego, że Gmina realizuje takie same zadania w ramach istniejącego programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Realizacja zatem projektu w ramach SBO stoi w sprzeczności z programem właśnie w kontekście gospodarności i celowości.

Radny Wiesław Kowalski dodał, że zapoznał się z orzecznictwem i z rozstrzygnięciami nadzorczymi. Uważa, że prawidłowo, bez uwag Burmistrz powołał zespół ds. Solecznego Budżetu Obywatelskiego. W ocenie Pana Wiesława, nie można w żaden sposób, czy przez sąd pozbywać się prawa do oceny tych wniosków pod względem formalno-prawnym. Uchwała dotycząca regulaminu SBO na 2024 rok poddana pod głosowanie radnych spełnia wymogi formalne. Radny podkreślił, że jego zdaniem nie można pozbawiać zespołu oceny. Na ostatniej Sesji Rady Miejskiej, radni uznali jednogłośnie, że trzeba się przychylić do uwag zawartych we wniosku z dnia 18.08.2023 r. odnośnie doprecyzowania regulaminu SBO w kolejnych latach.

Radny Tomasz Pacek skierował pytanie do mieszkańca wnioskodawcy Wojciecha Elszyna, który przysłuchiwał się posiedzeniu pracy komisji. Czy złożone przez Pana pismo komisja według Pana ma traktować jako petycję, czy tak jak wskazała Pani Burmistrz jako skargę na działalność Burmistrza?

Pan Wojciech Elszyn doprecyzował, żeby komisja przyjęła pismo jako petycję i odpowiada tu również za osoby, które podpisały się pod pismem zatytułowanym jak petycja z wnioskiem o podjęcie działań ws. SBO. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że pismo ma charakter petycji i w takim trybie zostanie rozpatrzone.

Pani Alicja Żaguń zaproponowała przekazać petycję z zawartymi w niej zarzutami wraz z odpowiedzią Pani Burmistrz do komisji rewizyjnej do rozeznania. Komisja po dyskusji nie przychyliła się do takiego rozwiązania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy treści złożonej petycji mieszkańców, uznając, że petycja jest bezzasadna; natomiast uwzględnienie uwag zawartych w petycji, będzie możliwe, a nawet konieczne podczas tworzenia uchwały określającej regulamin kolejnej edycji SBO na rok 2025.

Komisja poddała pod głosowanie ww. petycję. W wyniku n głosowania petycję uznano za bezzasadną - oddano 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących”.

Szymon Raczyński na tym zakończył posiedzenie.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Szymon Raczyński



Załącznik nr 1.

Solec Kujawski 03.10.2023 r.

*Przewodniczący Rady Miejskiej
w Solcu Kujawskim*

WYJAŚNIENIA DO PETYCJI MIESZKAŃCÓW Z DNIA 29.09.2023 r.

W związku z wniesioną w dniu 29 września 2023 r. petycją mieszkańców Solca Kujawskiego, reprezentowanych przez Pana Wojciech Elszyna, wyjaśniam co następuje:

- z treści przedłożonego w dniu 29 września 2023 r. pisma wynika, iż jego przedmiotem, wbrew nadanemu mu tytułowi, jest skarga na działalność Burmistrza Solca Kujawskiego w zakresie czynności dopuszczenia/niedopuszczenia projektu, zgłoszonego w ramach Soleckiego Budżetu Obywatelskiego, do głosowania. Zgodnie z § 11 ust. 9-12 Uchwały Nr LXVI/447/23 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania budżetu obywatelskiego Gminy Solec Kujawski (Kujaw. z 2023 r. poz. 2848, zwanej dalej uchwałą) – „9. Burmistrz podaje do publicznej wiadomości informację o wynikach weryfikacji projektów, ogłaszając wstępną listę projektów dopuszczonych do głosowania oraz projektów niedopuszczonych do głosowania, wraz z uzasadnieniem. Informację umieszcza się na stronie internetowej gminy www.soleckujawski.pl (zakładka: budżet obywatelski) oraz na stronie podmiotowej gminy Biuletynu Informacji Publicznej. 10. Wnioskodawcy, których projekty nie zostały dopuszczone do głosowania, mają prawo wnieść odwołanie do Burmistrza w terminie 7 dni od dnia podania informacji, o której mowa w ust. 9 do publicznej wiadomości. 11. Odwołanie, o którym mowa w ust. 10 Burmistrz rozpatruje w terminie 7 dni od dnia otrzymania odwołania. 12. Po upływie terminu do wniesienia odwołania, a w przypadku wniesienia odwołania lub odwołań, po rozpatrzeniu wszystkich odwołań, Burmistrz podaje do publicznej wiadomości ostateczną listę projektów dopuszczonych do głosowania oraz projektów niedopuszczonych do głosowania. Listy projektów umieszcza się na stronie internetowej gminy www.soleckujawski.pl (zakładka: budżet obywatelski), na stronie podmiotowej gminy Biuletynu Informacji Publicznej oraz tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim.”

W toku procedury oceny projektów zgłoszonych w ramach SBO, na etapie dopuszczenia projektów do głosowania, zweryfikowano 17 projektów, z czego na podstawie opinii Zespołu ds. Soleckiego Budżetu Obywatelskiego, nie dopuszczono do głosowania 10 projektów.

W przypadku 3 projektów Wnioskodawcy skorzystali z przysługującego im prawa do wniesienia odwołania. Po rozpatrzeniu wniesionych odwołań Burmistrz Solca Kujawskiego, na podstawie opinii Zespołu ds. Soleckiego Budżetu Obywatelskiego, podtrzymał swoją decyzję o nieopuszczeniu tych projektów do głosowania.

W przypadku 7 niedopuszczonych do głosowania projektów ich Wnioskodawcy nie skorzystali z przysługującego im prawa do wniesienia odwołania; tym samym wyrazili akceptację dla podniesionych w uzasadnieniu decyzji o niedopuszczeniu projektu do głosowania argumentów przemawiających za podjętą decyzją.

- mając powyższe na uwadze należy przyjąć, iż wniesiona pismem z dnia 29 września 2023 r. skarga odnosi się do stanowiska Burmistrza Solca Kujawskiego w sprawie trzech niedopuszczonych do głosowania projektów, których Wnioskodawcy skorzystali z przysługującego im prawa do wniesienia odwołania, zgodnie z określoną w § 11 uchwały procedurą. Odniesienie treści skargi (petycji) do konkretnych wniosków umożliwi wnikliwą i szczegółową odpowiedź na podnoszone ogólnikowo zarzuty oraz przedstawienie argumentów potwierdzających rzetelną, rzeczową i zgodną z prawem weryfikację wniosków zgłoszonych w ramach SBO.

Ad I.

Zgodnie z § 5 Uchwały kampania informacyjno-konsultacyjna poprzedzająca składanie projektów do SBO polegała na:

- przybliżaniu i wyjaśnianiu mieszkańcom gminy idei i zasad SBO poprzez ogłoszenia publikowane na stronie internetowej gminy www.soleckujawski.pl (zakładka budżet obywatelski) oraz na stronie podmiotowej gminy BIP – wymóg ten został realizowany w następujący sposób:
 - opublikowanie uchwały zawierającej zasady i tryb przeprowadzenia budżetu obywatelskiego Gminy Solec Kujawski na wymaganych stronach - wydruki potwierdzające zał nr 1 i 2,
 - kontynuacja dedykowanej zakładki „Solecki Budżet Obywatelski” – zał nr 3,
 - opublikowanie informacji na temat SBO w Soleckich Wiadomościach z Ratusza (9.06.2023 r., 21.07.2023 r.) – zał nr 4 i 5,
 - przełom czerwca/lipca 2023 r. negocjacje i szkolenia z zakresu zakupu platformy do zarządzania SBO (11.07.2023 r. - oferta firmy, z uwagi na koszty zrezygnowano z zakupu platformy- dowód e mail - 11.07.2023 r. – zał nr 6),
 - zlecenie wykonania filmu promującego i przybliżającego ideę SBO Telewizji Solec Kujawski (ustne rozmowy koniec czerwca 2023 r., 04.07.2023 r. - pisemne konsultacje z Telewizją Solec -wydruk e-mail – zał nr 7),
 - 13.07.2023 r. - pierwsza publikacja filmu na stronie internetowej i facebooku,
 - bieżące publikowanie informacji na Fb Urzędu Miejskiego Solec Kujawski,
 - początek lipca 2023 r. zlecenie przygotowania plakatu promującego SBO,
 - zamieszczanie na bieżąco wyjaśnień i odpowiedzi na pytania kierowane do Urzędu - pierwsze zapytanie wpłynęło w dniu 11.07.2023 r. do Urzędu od Pana Wojciecha Elszyna - ksero pisma i odpowiedzi zał nr 8 i 9,

- wydruk ze strony internetowej pytań i odpowiedzi – zał nr 10.
- prowadzeniu konsultacji projektu przed ich złożeniem, w zakresie, m.in. poprawnego wypełniania formularza, możliwości realizacji projektu, technicznym i finansowym, skutków realizacji w kolejnych latach i możliwości zabezpieczenia środków w kolejnych latach, dostępności nieruchomości gminnych. Realizowanie tego punktu nastąpiło poprzez:
 - powołanie Zespołu ds. Solecckiego Budżetu Obywatelskiego - Zarządzenie Nr V/48/23 Burmistrza Solca Kujawskiego z dnia 16 maja 2023 r. - ksero zarządzenia – załącznik nr 11,
 - powołanie pierwszego zespołu roboczego do udzielania informacji i przeprowadzenia konsultacji projektów w ramach budżetu obywatelskiego -12 lipca 2023 – zał nr 12, - przewidujące dyżury dla mieszkańców (skorzystało tylko 3 wnioskodawców - Wojciech Elszyn, Dariusz Małachowski, Koło Gospodyń Wiejskich Otorowo Makowiska)
 - powołanie drugiego zespołu roboczego do udzielania informacji i przeprowadzenia konsultacji projektów w ramach budżetu obywatelskiego - 31 lipca 2023 r. – zał nr 13- przewidujące dyżury dla mieszkańców (nikt nie zgłosił się na konsultacje).

3) ogłoszenie przez Burmistrza Harmonogramu czynności w sprawie wyboru projektów do realizacji w ramach SBO oraz planowanej wysokości środków przeznaczonych na SBO, na stronie podmiotowej Gminy BIP oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim:

- zarządzenie nr V/47/23 Burmistrza Solca Kujawskiego z dnia 15.05.2023 w sprawie harmonogramu (...) - ksero w załączeniu – załącznik nr 14, w zarządzeniu określono termin przyjmowania zgłoszeń projektów w ramach SBO na 2024 r. w okresie 22.05.2023-24.07.2023 – załącznik nr 14,
- wniosek Klubu Radnych „Kocham Solec" z dnia 13 lipca 2023 r. w sprawie przesunięcia terminu przyjmowania zgłoszeń projektów w ramach SBO do 11.08.2023 r.- ksero wniosku w załączeniu – zał nr 15,
- zarządzenie Nr V/78/23 Burmistrza Solca Kujawskiego z dnia 17 lipca 2023 r. w sprawie zmiany harmonogramu (...); uwzględnienie wniosku radnych - w zarządzeniu określono termin przyjmowania zgłoszeń projektów w ramach SBO na 2024 r. w okresie 22.05.2023 r.- 11.08.2023 r.- zał nr 16;

W ocenie Burmistrza Solca Kujawskiego, jako organu wykonawczego Uchwały Nr LXVI/447/23 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 25 kwietnia 2023 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia Budżetu Obywatelskiego Gminy Solec Kujawski, sposób przeprowadzenia kampanii informacyjno- konsultacyjnej w pełni wyczerpał dyspozycje wskazane w uchwale. Działania prowadzone w ramach kampanii informacyjnej były adekwatne do potrzeb, doprowadziły do złożenia 17 wniosków (o 8 więcej niż w 2019 r.) Trudno zgodzić się ze stanowiskiem Pana Wojciecha Elszyna, działającego z upoważnienia sygnatariuszy petycji, że gdyby nie pytania skierowane do urzędu, kampania konsultacyjno-

informacyjna w ogóle nie miałyby miejsca, o czym świadczą przedstawione powyżej informacje.

Należy wskazać, że podjęcie przez Burmistrza Solca Kujawskiego kampanii informacyjno-konsultacyjnej było zaplanowane, przemyślane i w dużej mierze podyktowane doświadczeniem.

Ad 2.

Nieprawdą jest stwierdzenie, że nastąpiło naruszenie podstawowych konstytucyjnych praw Wnioskodawców do równego traktowania przez władze publiczne na etapie oceny wniosków zgłoszonych do SBO. Zarzut jakoby projekty zawierające te same błędy formalne (brak zgodności przeznaczenia działki, na której miał być zrealizowany projekt z MPZP) zostały inaczej potraktowane, jest w ocenie organu bezzasadny. Jeden z wnioskodawców - Pan Wojciech Elszyn został bowiem wezwany do złożenia oświadczenia o wyrażenie zgody na zmianę lokalizacji projektu „Budowa wiaty rowerowej wraz ze stacją naprawy rowerów i deskorolek oraz infrastrukturą towarzyszącą na parkingu przy ul. Garbary” z uwagi na fakt, iż wskazana przez niego we wniosku lokalizacja ze względu na odległości od terenów kolejowych wymagałaby pozyskania zgody na odstępstwo właściwego organu administracji architektoniczno-budowlanej. Długotrwały proces uzyskania zgody spowodowałby brak możliwości realizacji inwestycji w ciągu roku, a co za tym idzie konieczność odrzucenia projektu na etapie oceny formalnej. Pan Wojciech Elszyn takowe oświadczenie złożył w wymaganym terminie. Nadmieniamy, że nie miało to żadnego związku z niezgodnością z MPZP. W załączeniu wezwanie do usunięcia braków formalnych – zał. nr 17.

W przypadku projektu złożonego przez Pana Dariusza Małachowskiego pod nazwą „Zwiększenie dostępności miejsc noclegowych dla wolnożyjących kotów na terenie Solca Kujawskiego”, projekt ten poza niezgodnością z MPZP jednej ze wskazanych działek, na których miał być on realizowany, obarczony był innymi wadami, których charakter uniemożliwiał ich usunięcie. Tym samym Zespół uznał za bezzasadne wzywanie Wnioskodawcy do wyrażenia zgody na zmianę lokalizacji realizacji projektu mając pełną świadomość, że projekt ten nie zostanie dopuszczony do głosowania, m.in. ze względu na jego kolizję z Programem opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Nadmieniamy, że w treści uzasadnienia informacji o odrzuceniu wniosku z dnia 12.09.2023 r. – załącznik nr 18, wskazano niezgodność miejsca realizacji projektu z MPZP w zakresie działki nr 300/11, jednakże nie było to jedyne uchybienie uniemożliwiające dopuszczenie projektu do głosowania; nie ulega wątpliwości, że gdyby to był jedyny powód do odrzucenia wniosku to organ rozważyłby możliwość wezwania Wnioskodawcy do zmiany lokalizacji realizacji projektu w tym zakresie.

Ponadto należy wskazać, że zarówno Pan Wojciech Elszyn, jak i Pan Dariusz Małachowski wielokrotnie kontaktowali się z członkami zespołu (głównie z pracownikami Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim) i Burmistrzem Solca Kujawskiego w okresie poprzedzającym złożenie przez nich wniosków i o uzyskanych informacjach na bieżąco informowali mieszkańców w swoich mediach społecznościowych.

Ad 3.

Zgodnie z zapisami Uchwały do wniosku – formularza zgłoszenia projektu w ramach SBO, należało dołączyć m.in. zgodę właściciela nieruchomości, na której miał być realizowany projekt. Zgoda ta obejmowała wyłącznie oświadczenie właściciela nieruchomości co do możliwości realizowania na wskazanym terenie projektów w ramach Solecckiego Budżetu Obywatelskiego. Na etapie wydawania zgody co do dysponowania terenem organ nie badał zgodności projektu z dokumentami strategicznymi w tym z MPZP. Badanie zgodności z dokumentami strategicznymi gminy, w tym z MPZP, następowało na etapie oceny formalnej wniosku, zgodnie z § 11 Uchwały, w oparciu o szczegółowy opis wnioskowanego zamierzenia.

Ad. 4a i 4c

Uzasadniając odrzucenie projektu Pana Wojciecha Elszyna pod nazwą „Organizacja zajęć fizjoterapii grupowej dla soleckich seniorów”, organ wskazał, iż nie jest on zgodny z zasadą celowości i gospodarności, wyrażoną w zastosowaniu optymalnych środków dla osiągnięcia założonych w nim celów, wykorzystania środków w sposób oszczędny i wydajny oraz proporcjonalności nakładów potrzebnych do jego realizacji do planowanych efektów. Podane koszty projektu uznano za niewspółmiernie wysokie względem wskazanej liczby uczestników. Projekt zakładał, m.in. zakup materiałów wspierających realizację ćwiczeń, w tym piłek gimnastycznych oraz lasek gimnastycznych, które po jego zakończeniu nie znalazłyby w dalszej perspektywie zastosowania. Taki jednorazowy wydatek, który dodatkowo generowałby potrzebę przechowywania zakupionego sprzętu, uznano za niecelowy i niegospodarny. Co więcej opisany przez Wnioskodawcę sposób rekrutowania uczestników projektu, oznaczałoby potrzebę zaangażowania osób posiadających wiedzę specjalistyczną, pozwalającą na ich dalszą kwalifikację i udział w zajęciach, co również wiązałoby się z dodatkowymi kosztami, które nie zostały ujęte w kosztorysie wniosku. Wskazano, iż Gmina Solec Kujawski wspólnie z Urzędem Marszałkowskim Województwa Kujawsko-Pomorskiego realizuje od kilku lat tożsamy projekt pn. „Stop upadkom”. Pan Wojciech Elszyn w opisie rekrutacji wskazał, iż pierwszeństwo w rekrutacji mieliby seniorzy, którzy nie biorą udziału w innych podobnych formach wsparcia prozdrowotnego, czy fizjoterapeutycznego. Pozwala to uznać, iż przywołany program, jak i projekt, służą realizacji takich samych potrzeb tej konkretnej grupy wspólnoty samorządowej, na które gmina przeznaczająca rok rocznie określoną wysokość środków budżetowych. Nieprawdą jest twierdzenie Wnioskodawcy, że Gmina realizuje analogiczne działania, których zajęcia w przeliczeniu na jednego uczestnika są dwa razy droższe niż te, które wskazał Wnioskodawca. Pan Wojciech Elszyn w projekcie założył realizację 63 godzin zajęć dla 45 uczestników. Natomiast projekt realizowany przez Gminę zakłada przeprowadzenie 120 godzin zajęć dla 50 uczestników (z czego jasno wynika, że budżet powinien być dwa razy większy). Nadmieniamy, że w przypadku tego projektu Wnioskodawca nie założył kosztów przeprowadzenia badań lekarskich kwalifikujących seniorów do udziału w zajęciach, a obecny koszt takich badań to 150 zł/os. Wskazać należy, że gmina obecnie realizując zadanie w ramach projektu „Stop upadkom” dokonała wyboru oferty trenera aktywności fizycznej. Wynagrodzenie takiego trenera wynosi obecnie 120 zł/godz (w roku ubiegłym stawka wynosiła 80 zł/h.) W tym miejscu wskazać należy, że zastosowanie

stawki wynagrodzenia trenera w wys. 120 zł/h oraz kosztów badań lekarskich przekroczyłyby kwotę w wys. 10 000,00 dla projektów nieinwestycyjnych.

Ad. 4b, 5 i 6

Zarzuty podnoszone w pkt 4b, 5 i 6 odnoszą się do decyzji o niedopuszczeniu do głosowania 2 projektów: „Zwiększenie dostępności miejsc noclegowych dla wolnożyjących kotów na terenie Solca Kujawskiego” oraz „Nie jestem obojętny – pomagam czworonogom – akcja dokarmiania kotów wolnożyjących na terenie gminy Solec Kujawski”. Niedopuszczenie powyższych projektów do głosowania wynika z uwarunkowań prawnych determinowanych przepisami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1580, dalej u.o.z.). Zgodnie z art. 11 ust. 1 u.o.z. zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Jak stanowi art. 11a ust. 1 u.o.z. rada gminy wypełniając obowiązek, o którym mowa w art. 11 ust. 1 u.o.z., określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Program, o którym mowa w art. 11a ust. 1 u.o.z., obejmuje w szczególności: (...) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie. Zgodnie z art. 11a ust. 5 u.o.z. program zawiera wskazanie wysokości środków finansowych przeznaczonych na jego realizację oraz sposób wydatkowania tych środków; koszty realizacji programu ponosi gmina. Na gruncie obowiązujących przepisów prawa Program opieki nad zwierzętami, stanowi obligatoryjny instrument realizacji przez gminę zadania własnego, jakim jest zapobieganie bezdomności zwierząt i zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie. Zadanie to może być realizowane wyłącznie na podstawie przyjętego przez radę gminy programu, który określa wysokość środków finansowych przeznaczonych na jego realizację. Program opieki nad zwierzętami na rok 2023, w gminie Solec Kujawski, został przyjęty Uchwałą Nr LXIII/438/23 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 lutego 2023 r. w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Solec Kujawski w 2023 roku (dalej Program). Program ten stanowi akt prawa miejscowego, co oznacza że jest prawem powszechnie obowiązującym na terenie Gminy Solec Kujawski. Zgodnie z § 8 Programu: „Opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie, realizowana jest poprzez: 1) leczenie na koszt Gminy chorych lub rannych kotów, w ramach umowy zwartej z Gabinetem Weterynaryjnym Animal Patrol, Ośrodek Rehabilitacji Zwierząt Dzikich z siedzibą w Kobylarni, ul. Wierzbowa 2 Gmina Nowa Wieś Wielka, 2) wydawanie karmy społecznym opiekunom kotów, 3) monitorowanie miejsc bytowania wolno żyjących kotów, 4) współdziałanie ze społecznymi opiekunami kotów w zakresie kontroli nad populacją wolno żyjących kotów pozostających pod ich opieką, 5) rozmieszczenie i utrzymanie na terenie Solca Kujawskiego ocieplanych budek dla kotów.” Jednocześnie, zgodnie z § 12 ust. 2 Programu, na jego realizację w 2023 r. przeznaczono kwotę - 200 666,08 zł., z czego 37.500 zł na zakup karmy dla kotów oraz 1.200 zł na zakup budek dla kotów.

Odnosząc powyższe ustalenia do podniesionych w skardze szczegółowych zarzutów, należy wskazać że:

- (zarzut 4b): biorąc pod uwagę fakt, że zadanie własne gminy, jakim jest opieka nad zwierzętami bezdomnymi (w tym opieka nad kotami wolnożyjącymi), może być realizowane

wyłącznie na podstawie przyjętego przez radę gminy Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi (w uzasadnieniu niedopuszczenia projektu do głosowania określony jako dokument strategiczny), Zespół wyraził sugestię ażeby zgłaszana przez wnioskodawców potrzeba zwiększenia środków budżetowych na dokarmianie kotów wolnożyjących oraz zakup budek dla tych kotów została poddana analizie na etapie tworzenia, dedykowanemu temu zadaniu dokumentu, jakim jest gminny program opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Burmistrz, przygotowując corocznie projekt uchwały w sprawie Programu na dany rok, ma obowiązek zdiagnozować lokalne potrzeby w tym zakresie, zapewnić działania zmierzające do ich zaspokojenia oraz zabezpieczyć środki finansowe na ich realizację. W związku z powyższym brak jest jakiegokolwiek sprzeczności w stanowisku o niedopuszczeniu projektu do głosowania jako sprzecznego ze strategicznymi dokumentami gminy (Program opieki nad zwierzętami) z jednoczesną rekomendacją o zweryfikowanie lokalnych potrzeb w zakresie wskazanym w projekcie na etapie przygotowywania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi na rok 2024;

- (zarzut 5): jednym z wymogów odnoszących się do propozycji projektów zgłaszanych w ramach SBO jest wymóg realizacji zadań własnych gminy (§ 6 ust. 1 pkt 1 uchwały). Należy przy tym zwrócić uwagę, że kategoria zadań własnych jest wewnątrznie zróżnicowana. Przede wszystkim wyróżnia się zadania obligatoryjne i zadania fakultatywne, to jest takie które gmina musi i takie, które może realizować. Jest rzeczą oczywistą, że zakres swobody realizacji zadań fakultatywnych jest zdecydowanie szerszy niż w przypadku zadań obligatoryjnych. Również stopień zdeterminowania danego zadania powszechnie obowiązującymi przepisami prawa jest różny. W przypadku niektórych zadań własnych ustawodawca bardzo szczegółowo reguluje zakres i formę ich realizacji, w przypadku innych - pozostawia gminie zdecydowanie większy zakres swobody doboru adekwatnych środków. Przykładem zadania własnego poddanego ścisłej reglamentacji prawnej jest chociażby opieka nad kotami wolnożyjącymi, co zostało omówione powyżej.

- (zarzut 6): zarzut ten odnosi się do informacji o procesie konsultacji Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi. Zgodnie z art. 11a ust. 7 i 8 u.o.z. projekt programu, o którym mowa w art. 11a ust. 1 u.o.z., wójt (burmistrz, prezydent miasta) najpóźniej do dnia 1 lutego przekazuje do zaopiniowania: 1) właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii; 2) organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze gminy; 3) dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy. Podmioty te w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu programu, wydają opinie o projekcie; niewydanie opinii w tym terminie uznaje się za akceptację przesłanego programu. Projekt Programu na 2023 r. został przekazany do zaopiniowania: 1) powiatowemu lekarzowi weterynarii, 2) Kołu Łowieckiemu nr 151 FALA 3) Wojskowemu Kołu Łowieckiemu nr 250 MIŚ, 4) Kołu Łowieckiemu nr 46 SOKÓŁ, 5) Kołu Łowieckiemu nr 139 RYBOŁÓW, 6) Stowarzyszeniu „Inicjatywa ochrony praw i wyrównywania szans” 7) Fundacji JeKo. Stowarzyszenie „Inicjatywa ochrony praw i wyrównywania szans” wyraziła negatywną opinię o projekcie, natomiast pozostałe instytucje ustosunkowały się do projektu pozytywnie. Przedstawione przez partnerów społecznych opinie (zarówno pozytywne, jak i negatywne) są instrumentem współdziałania i konsultowania rozstrzygnięć organów władzy publicznej, przy czym w przypadku opinii, forma

współdziałania jest ukierunkowana na poznanie stanowiska innych podmiotów, a nie związanie organu tym stanowiskiem. Również w przypadku projektu Programu na 2024 r. obowiązkiem organu wykonawczego gminy będzie zasięgnięcie opinii wyżej wskazanych podmiotów oraz zapoznanie się z tymi opiniami, co zawiera się w pojęciu konsultowania projektu Programu z partnerami społecznymi i instytucjami publicznymi. Tym samym bezzasadny jest zarzut „niedopowiedzenia” przy uzasadnieniu rozstrzygnięcia o niedopuszczeniu projektu do głosowania, tym bardziej że kwestia konsultacji społecznych na etapie uchwalania Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi jest całkowicie uboczna wobec rozstrzygnięć podejmowanych w ramach SBO.

Przedstawione powyżej wyjaśnienia odnoszą się odpowiednio do wyszczególnionych w pkt 1-6 na 2 i 3 str. skargi (petycji) wątpliwości (zarzutów).

Dodatkowo należy wskazać, iż jednym z zasadniczych elementów instytucji budżetu obywatelskiego jest uspołecznienie oparte na włączeniu partycypacyjnym nie tylko na etapie zgłaszania projektów i ich wyboru, ale również ich weryfikacji i podejmowaniu, właściwych organom administracji publicznej, rozstrzygnięć. Instrumentem realizacji tej idei jest powołanie Zespołu ds. Budżetu Obywatelskiego, będącego organem kolegialnym i społecznym, o kompetencjach opiniujących. Zgodnie z Uchwałą w skład Zespołu powołuje się od 16 do 18 członków, w tym po jednym przedstawicielu każdej jednostki pomocniczej gminy (sołectwa, osiedla), wskazanym odpowiednio przez zarząd osiedla lub radę sołecką, spośród mieszkańców danej jednostki oraz 3 radnych. Szeroki, społeczny skład Zespołu stanowi gwarancję wieloaspektowej oceny projektów oraz uspołecznienia procesu decyzyjnego na etapie weryfikowania i oceny wniosków pod kątem dopuszczenia ich do głosowania. W tym miejscu należy podkreślić, iż Burmistrz Solca Kujawskiego przyjął jako własne ustalenia Zespołu ds. Solecckiego Budżetu Obywatelskiego w pełni akceptując stanowisko tego Zespołu w zakresie decyzji o dopuszczeniu lub niedopuszczeniu projektu do głosowania.

Wyrażam głęboką nadzieję, że przedstawione powyżej wyjaśnienia oraz przedłożone Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim dokumenty, pozwolą rozwiązać wszelkie wątpliwości co do rzetelności, rzeczowości oraz w pełni merytorycznej oceny projektów zgłoszonych do Solecckiego Budżetu Obywatelskiego, skutkującej podjęciem decyzji o dopuszczeniu/niedopuszczeniu poszczególnych projektów do głosowania w ramach dalszych etapów procedowania SBO; jednocześnie pogłębiona dyskusja nad kształtem obecnej edycji SBO pozwoli na zbudowanie doświadczenia niezbędnego dla stworzenia w przyszłości optymalnego modelu budżetu obywatelskiego w pełni odpowiadającego zapotrzebowaniu społecznemu.

