

Solec Kujawski, dnia 13 stycznia 2026 r.

ROŚiR.6131.1.43.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2026 r., poz. 13), zwanej dalej u.o.p., oraz art. 7, art., 77, art. 80, art. 104 oraz art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej Kpa, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28 listopada 2025 r. Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej w Solcu Kujawskim przy ul. Toruńskiej 64, w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzewa rosnącego na terenie działki oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 819/17 w Solcu Kujawskim przy ul. Toruńskiej 64, obręb ewid. M. Solec Kujawski

o r z e k a m,

1. odmówić udzielenia zezwolenia na usunięcie przez Młodzieżową Spółdzielnię Mieszkaniową w Solcu Kujawskim przy ul. Toruńskiej 64, następującego drzewa:

Lp.	Gatunek	Obwód pnia na wys. 130 cm [cm]
1.	Sosna zwyczajna (Pinus sylvestris)	125

rosnącego na terenie nieruchomości położonej w Solcu Kujawskim przy ul. Toruńskiej 64 (działka nr 819/17), obręb ewid. M. Solec Kujawski.

U z a s a d n i e n i e

Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa w Solcu Kujawskim wystąpiła do tut. organu z wnioskiem dnia 28 listopada 2025 r. (data wpływu 28.11.2025 r.) o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa, wymienionego w punkcie 1 niniejszej decyzji, rosnącego na działce oznaczonej w ewidencji gruntów nr 819/17 w Solcu Kujawskim przy ul. Toruńskiej 64.

Zgodnie z art. 83b ust. 1 Wnioskodawca oświadczył, że posiada tytuł prawny do władania nieruchomością. Organ potwierdził powyższe w oparciu o wypis z rejestru gruntów, gdzie przedmiotowa działka stanowi tereny mieszkaniowe (B). Do wniosku załączono oświadczenie spółdzielni mieszkaniowej o udostępnieniu informacji członkom spółdzielni, właścicielom budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni oraz osobom niebędącymi członkami spółdzielni, którym przysługują spółdzielcze własnościowe prawa do lokali, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa w wyznaczonym co najmniej 30 dniowym terminie na zgłaszanie uwag.

Jako przyczynę planowanego usunięcia drzewa Wnioskodawca wskazał, że „drzewo znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie klatki schodowej oraz lokalu usługowego. Ze względu na swoje znaczne rozmiary oraz bliską odległość od budynku stwarza realne zagrożenie dla bezpieczeństwa mieszkańców i klientów. Dodatkowo system korzeniowy drzewa powoduje unoszenie nawierzchni chodnika (kostki brukowej) co prowadzi do ryzyka

potknięć i urazów, a także generuje dodatkowe koszty związane z naprawą infrastruktury. Korzenie mogą również zagrażać fundamentom budynku oraz instalacjom podziemnym”.

Po przeanalizowaniu złożonych dokumentów organ prowadzący postępowanie uznał, że złożona dokumentacja czyni zadość wymaganiom określonym w art. 83b ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym Burmistrz Solca Kujawskiego obwieszczeniem z dnia 2 grudnia 2025 r., znak: ROŚiR.6131.1.43.2025 wszczął postępowanie administracyjne w przedmiocie wydania zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w punkcie 1 niniejszej decyzji, poinformował strony o terminie wizji lokalnej oraz zawiadomił o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 31 stycznia 2026 r.

W toku postępowania tutejszy organ ustalił, iż objęte wnioskiem drzewo nie znajduje się w rejestrze pomników przyrody, prowadzonym przez Burmistrza Solca Kujawskiego, jak również nie jest wpisane do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Drzewo nie rośnie na terenie objętym ochroną krajobrazową, w granicach parku narodowego ani rezerwatu przyrody.

W dniu 16 grudnia 2025 r. przeprowadzono oględziny terenowe przedmiotowego drzewa, podczas których zweryfikowano stan i lokalizację drzewa. W obrębie drzewa przeznaczonego do usunięcia nie stwierdzono gatunków chronionych roślin i zwierząt oraz grzybów, a także ich siedlisk i ostoi. Nie stwierdzono również w obrębie drzewa wskazanego do usunięcia gniazd ptasich oraz ich ostoi i siedlisk, a także form młodocianych ptaków. W przypadku ewentualnego stwierdzenia występowania gatunków chronionych lub gatunków o znaczeniu dla Wspólnoty Europejskiej konieczne jest pozostawienie w możliwie najlepszym stanie siedliska gatunku. Zniszczenie siedliska gatunku chronionego wymaga zgody właściwego miejscowo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że wnioskowane do usunięcia drzewo to sosna zwyczajna o obwodzie pnia 125 cm. Przedmiotowe drzewo nie kwalifikuje się do wycinki, ponieważ jest zdrowe, o wysokiej żywotności, ma zdrowy pień bez widocznych zewnętrznych zmian chorobowych. Nie zaobserwowano również oznak występowania patogenów grzybowych i narośli rakowych. Nie zaobserwowano ubytków w pniu. Korona drzewa jest równomiernie ukształtowana. Nie stwierdzono widocznego posuszu oraz oznak osłabienia korony - konarów i gałęzi, obłamań, obecności grzybów, słabych rozwidleń i śladów żeru owadów. Nie stwierdzono symptomów zamierania i osłabienia. Nie zaobserwowano także uszkodzenia i osłabienia korzeni oraz symptomów osłabienia mechanicznego (np. pęknięć).

Ponadto podczas oględzin ustalono, że system korzeniowy rozbudowany, obecnie powoduje w chodniku niewielkie wypiętrzenie kostki brukowej w postaci wybrzuszenia. Nie stwierdzono zapadnięcia się kostki, powstania niebezpiecznych ubytków bądź znacznych wypiętrzeń, które uniemożliwiają oraz utrudniają korzystanie z chodnika. Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa w Solcu Kujawskim w trakcie prowadzonego postępowania nie przedstawiła żadnych dokumentów, które miałyby potwierdzić, iż drzewo w przeszłości spowodowało zagrożenie dla osób i mienia.

Ponieważ przeprowadzona wizja terenowa nie potwierdziła powodów jakie podał Wnioskodawca motywując zamiar wycięcia przedmiotowego drzewa, jak również prowadzone postępowanie nie ujawniło żadnych innych powodów przemawiających za jego usunięciem, organ orzekający uznał iż z punktu widzenia szeroko rozumianego interesu społecznego oraz troski organów administracyjnych o ochronę wartości przyrodniczych w tym zieleni wskazane jest zachowanie w/w drzewa w celu utrzymania różnorodności gatunkowej zieleni osiedlowej.

Podczas przeprowadzonego postępowania podjęto wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes wnioskodawcy.

Na podstawie decyzji SKO-4220/2/2013 z dnia 01 lutego 2013 r. organ uznał, iż jedną z podstawowych dyrektyw, jaką należy kierować się w każdym przypadku korzystania

że środowiska, jest wynikająca z art. 5 Konstytucji RP zasada zrównoważonego rozwoju, zmuszająca do uwzględnienia integracji działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych oraz poglądami doktryny, ze względu na brak ustawowych kryteriów wydania zezwolenia – decyzja w przedmiocie udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew ma charakter uznaniowy. Podejmując decyzję uznaniową organ administracji stosownie do art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego ma obowiązek kierowania się słusznym interesem strony, jeżeli nie stoi temu na przeszkodzie interes społeczny ani nie przekracza to możliwości organu administracji publicznej, wynikających z przyznanych mu uprawnień i środków prawnych (wyrok NSA z dnia 28 kwietnia 2003 r., II SA 2486/2001; wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z dnia 03 marca 2008 r., II SA/Go 132/08). Wskazać należy, iż art. 74 Konstytucji RP statuuje generalny obowiązek ochrony środowiska oraz powinności organów władzy publicznej w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa ekologicznego i wspierania działań na rzecz ochrony środowiska. Uwzględnienie wniosku o usunięcie drzew może nastąpić w sytuacji, gdy potrzeba ich usunięcia jest rzeczywista i właściwie umotywowana przez stronę, a więc w sytuacji gdy nastąpiło wyważenie interesu społecznego i ważnego interesu strony. Należy podkreślić, że norma zawarta w art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody nie określa żadnych szczegółowych przesłanek określających przypadki, które obligują organ administracji do udzielenia zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów bądź do odmowy jego wydania. Organ administracji, działając w granicach uznania administracyjnego, winien wobec tego rozważyć, które spośród prawnie dopuszczalnych rozstrzygnięć jest w danym wypadku celowe, co też w tym przypadku uczynił. Zezwolenie na wycięcie drzewa nastąpić może jedynie w sytuacji, gdy przyczyna, zawarta we wniosku o wydanie takiego zezwolenia, zostanie przez organ uznana za ważną, uzasadniającą rezygnację z przewidzianej ustawą ochrony drzew. Z uregulowań art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wynika, że zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew, jako podlegającego ochronie prawnej elementu przyrody.

Uznanie administracyjne nie pozwala zatem organowi na dowolność w załatwieniu sprawy, ale jednocześnie nie nakazuje mu spełnienia każdego żądania obywatela. (Wyrok NSA z 22.11.2017 r., II OSK 535/16, LEX nr 2430724).

Strony postępowania zostały zawiadomione obwieszczeniem z dnia 17 grudnia 2025 r. o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz zgłaszania żądań dotyczących toczącego się postępowania. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie skorzystały z możliwości zapoznania się i wypowiedzenia w stosunku do zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego oraz nie zgłosiły żądań do sprawy.

Strony przedmiotowego postępowania zawiadamiane były o czynnościach tut. organu (w tym o wszczęciu i zakończeniu postępowania w przedmiotowej sprawie oraz przysługujących stronom prawach i obowiązkach) w drodze publicznego ogłoszenia. Powyższe wynika z treści art. 83a ust. 7 ustawy o ochronie przyrody tj. jeżeli liczba stron postępowania o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przekracza 20, stosuje się art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, zgodnie z którym „zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej”. Obwieszczenia dotyczące prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, zostały zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim, Młodzieżowej Spółdzielni Mieszkaniowej w Solcu Kujawskim, na tablicach ogłoszeń w klatkach schodowych budynku przy ul. Toruńskiej 64 w Solcu Kujawskim, a także na stronie

Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim (<https://mst-solec-kujawski.rbip.mojregion.info/>).

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt. 1 u.o.p. „Usunięcie drzew lub krzewów z terenu nieruchomości lub jej części może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia wydanego na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości”. Zgodnie z art. 83a ust. 1 u.o.p., „Zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków – wojewódzki konserwator zabytków”.

Art. 7 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, iż „w toku postępowania organy administracji publicznej stoją na straży praworządności, z urzędu lub na wniosek stron podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli”, co w niniejszej sprawie organ uczynił.

Art. 77 § 1 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, iż „organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy”. W niniejszym postępowaniu organ zebrał i rozpatrzył w sposób wyczerpujący cały materiał dowodowy.

Art. 80 - ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, iż „organ administracji publicznej ocenia na podstawie całokształtu materiału dowodowego, czy dana okoliczność została udowodniona”. Organ dokonał oceny całego materiału dowodowego i nie znalazł okoliczności na udowodnienie przyczyny usunięcia drzewa zawartej we wniosku.

Postępowanie administracyjne zostało przeprowadzone z zapewnieniem udziału stron.

Pomiaru drzewa dokonano przy użyciu przymiaru wstęgowego o nazwie handlowej firmy Spencer Loggers Tape, posiadającego deklarację zgodności z dyrektywą MID Dyrektywa 2004/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie przyrządów pomiarowych.

Art. 2 ust. 1 pkt 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody stanowi, iż „ochrona przyrody, w rozumieniu ustawy, polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody.

Celem ochrony przyrody jest:

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów;
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień;
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody;
- kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody”.

Z punktu widzenia pozwoleń na usuwanie drzew i krzewów najważniejsze wydaje się wyważenie interesów wnioskodawcy występującego z wnioskiem o wydanie zezwolenia oraz interesu publicznego przemawiającego za zachowaniem jak największej liczby obiektów przyrodniczych na terenie miast.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym.

Art. 104 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego stanowi, iż „organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Decyzje rozstrzygają

sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji”.

Konkludując, Burmistrz Solca Kujawskiego nie znalazł podstaw do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa gatunku sosna zwyczajna, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Na podstawie powyższej argumentacji orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. *Od niniejszej decyzji służy Stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Burmistrza Solca Kujawskiego w terminie czternastu dni od dnia doręczenia decyzji.*
2. *W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (art. 127a Kpa.). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*



z up. BURMISTRZA
Kinga Kubaszewska
Zastępca Burmistrza

Otrzymują:

1. Młodzieżowa Spółdzielnia Mieszkaniowa w Solcu Kujawskim
2. Współwłaściciele nieruchomości (obwieszczenie)
3. a/a I.S.

Nie podlega opłacie skarbowej zgodnie z częścią III załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz. U. z 2025, poz. 1154 ze zm.).

