

Protokół Nr XXIV/26

XXIV sesja Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim odbyta w dniu 30 stycznia 2026 r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego.

Obrady rozpoczęto 30 stycznia 2026 r. o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 14:27 tego samego dnia.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

W posiedzeniu wzięło udział 12 Radnych.

Obecni:

1. Dariusz Chojnacki
2. Jowita Dec
3. Agnieszka Dorawa
4. Wojciech Elszyn
5. Anna Filipiak
6. Maciej Kuligowski
7. Sebastian Mędlewski
8. Łukasz Owieśny
9. Szymon Raczyński
10. Katarzyna Stamm
11. Marzanna Szewczyk
12. Justyna Zielińska

Nieobecni, usprawiedliwieni: Radna Grażyna Bieniek, Radna Beata Kołota, Radny Dawid Konwiński.

Lista obecności Radnych stanowi – zał. nr 1

Lista zaproszonych gości stanowi – zał. nr 2.

2. Przyjęcie porządku obrad.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad ?

W. Elszyn – Radny RM - zgłosił wniosek formalny o wycofanie z pkt 10 porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia Soleckiego Klastra Energii i skierowanie tego projektu uchwały do prac w komisjach Gospodarki i Budżetu oraz Rewizyjnej. Radny uzasadnił swój wniosek, który podyktowany jest koniecznością wyjaśnienia kwestii związanych

z samym projektem uchwały jak i koncepcją stanowiącą załącznik do projektu uchwały, a także dokumentami źródłowymi. Są to kwestie przyszłych inwestycji w naszej Gminie jak budowa spalarni odpadów czy biogazowni, które powinny być wcześniej przedmiotem dyskusji w komisjach pomiędzy radnymi, szczególnie chodzi o Komisje Gospodarki i Budżetu. Dodatkowo wartym wyjaśnienia jest potencjalny konflikt interesów, gdyż koncepcja została przygotowana przez podmiot, który w samej tej koncepcji wskazuje się jako niezbędny element klastra czyli beneficjent przyszłych zadań. Rodzi to ryzyko obejścia prawa zamówień publicznych. Radny podczas komisji 27.01.26 r. poprosił o przygotowanie opracowania, z którego wynikałoby zużycie Gminy w zakresie energii elektrycznej oraz koszty jakie Gmina na to ponosi. Radni w dniu dzisiejszym otrzymali dane szacunkowe informacji w tym zakresie i przedstawione w sposób szacunkowy. Została podana stawka za energię natomiast dystrybucja jest dopowiedziana, że szacuje się, że jest to około razy dwa. Wartym jest przeprowadzenie dokładnej analizy faktur, kosztów i zużycia energii, żeby podjąć dobrą uchwałę. Radny wskazał też na wady prawne, które mogą być powodem komplikacji późniejszych m.in. list intencyjny został podpisany w imieniu podmiotu, który nie posiada osobowości prawnej, natomiast zawiera w klauzuli poufności zapisy zobowiązujące organ administracji publicznej do niszczenia dokumentów na żądanie prywatnego podmiotu. W związku z powyższym Radny wnosi o zdjęcie projektu z porządku obrad.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku w sprawie wycofania z pkt 10 porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia Soleckiego Klastra Energii

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (7)

Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Justyna Zielińska.

PRZECIW (3)

Jowita Dec, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Dariusz Chojnacki, Maciej Kuligowski.

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński

Wniosek został przyjęty.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad ?

ZA (12)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński.

Zmieniony porządek obrad stanowi – *zał. 3* do niniejszego protokołu:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2026 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2026 – 2034.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/312/22 z dnia 14 stycznia 2022 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy Solec Kujawski.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wirtualnej strzelnicy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Solec Kujawski w 2026 roku.

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków działań Burmistrza Solca Kujawskiego w zakresie ewentualnej zmiany naliczania opłat w systemie gospodarki odpadami komunalnymi.

11. Wolne głosy i wnioski.

12. Zamknięcie obrad sesji.

3. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2026 rok.

M. Michalska – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2026 rok.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński.

Uchwała Nr XXIV/172/26 RM została podjęta (zał. 4).

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2026 – 2034.

M. Michalska – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2026 – 2034.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński.

Uchwała Nr XXIV/173/26 RM została podjęta (zał. 5).

5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński.

Uchwała Nr XXIV/174/26 RM została podjęta (zał. 6).

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz Polskiej Spółki Gazownictwa Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński.

Uchwała Nr XXIV/175/26 RM została podjęta (zał. 7).

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/312/22 z dnia 14 stycznia 2022 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy Solec Kujawski.

J. Żebrowska – Dudek – Dyrektor Wydziału spraw Obywatelskich - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXIX/312/22 z dnia 14 stycznia 2022 roku w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu na terenie Gminy Solec Kujawski.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński.

Uchwała Nr XXIV/176/26 RM została podjęta (zał. 8).

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wirtualnej strzelnicy.

J. Żebrowska – Dudek – Dyrektor Wydziału spraw Obywatelskich - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu wirtualnej strzelnicy.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński.

Uchwała Nr XXIV/177/26 RM została podjęta (zał. 9).

9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Solec Kujawski w 2026 roku.

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego - przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - Czy są uwagi do w/w projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Solec Kujawski w 2026 roku.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński.

Uchwała Nr XXIV/178/26 RM została podjęta (zał. 10).

10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków działań Burmistrza Solca Kujawskiego w zakresie ewentualnej zmiany naliczania opłat w systemie gospodarki odpadami komunalnymi.

W.Elszyn – Radny RM, inicjator projektu uchwały – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały i podziękował Radcy Prawnemu Panu Maciejowi Marcowi za pomoc, doradztwo, którego efektem jest dostosowanie przygotowanego projektu uchwały do wymogów prawa. Po przedstawieniu uzasadnienia Radny dopowiedział jeszcze kilka kwestii m.in. że Klub Przyszłość dla Solca nigdy nie stał na stanowisku, że któraś z metod jest najlepsza. Od początku istnienia systemu stosowana jest jedna stawka, nigdy w Gminie nie była przeprowadzona żadna rzetelna analiza pokazująca w jaki sposób mogłyby funkcjonować inne metody naliczania. Każda z tych metod ma swoje korzyści ale też jest obciążona pewnymi wadami. Metoda deklaracyjna, która jest stosowana obecnie ma też swoje wady czyli są właściciele nieruchomości, którzy nie zgłaszają mieszkańców zamieszkujących na tych nieruchomościach, a inni mieszkańcy muszą bilansować system poprzez wysokie opłaty za odpady. Metoda od zużycia wody jest metodą częściej stosowana w miejscowościach turystycznych, ale pozwala na zebranie dużo więcej danych (bo 90% nieruchomości w naszej Gminie jest zwodociągowanych). Metoda od powierzchni użytkowej lokalu mieszkalnego też jest jakąś metodą, która np. w kontekście zaleceń RIO co do bilansowania i chęci ujęcia wszystkich mieszkańców w systemie spełnia pewne warunki. Żeby można było dyskutować, która z tych metod jest najlepsza, potrzebne są rzetelne, fachowo przygotowane dane, które pozwolą Radnym podjąć odpowiedzialną decyzję. Podczas posiedzenia komisji wspólnych w dniu 27.01.2026 r. padały argumenty, że jest to działanie wtórne, bo Burmistrz podjął już działania, które zadeklarował w listopadzie 2025 r. Natomiast chronologia jest nieunikniona, Klub Radnych Przyszłość dla Solca złożył 8.01.2026 r. projekt uchwały w ramach inicjatywy uchwałodawczej, następnie w dniu 16.01.2026 r. Radni z Klubu „Łączy nas Solec” złożyli interpelację, w której zapytali Burmistrza jakie działania zostały podjęte i dopiero wtedy w odpowiedzi na inicjatywę uchwałodawczą i w odp. na interpelację zostały wysłane do zarządców nieruchomości, do spółdzielni czy do przedsiębiorstwa wodociągowego pisma z prośbą o dane. Pokazuje to wtórny charakter tych działań. Podkreślił raz jeszcze, że podstawowym wyrazem działalności, sprawczości organu stanowiącego jest podejmowanie uchwał. Uchwała kierunkowa jest dopuszczoną art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i ma charakter rozliczalny. Dla Burmistrza to też jest chroniący dokument, bo ma jasno wyznaczone zadania, z których Rada powinna go rozliczyć i tylko z tego co się w tej czy każdej innej uchwale znajduje. Mając na uwadze wszystkie powyższe kwestie zachęcił Radnych do podjęcia ww. uchwały.

A. Dorawa – Wiceprzewodnicząca RM – odniosła się do projektu uchwały przedstawionego przez Radnego W. Elszyna. Uporządkowując fakty poinformowała, że na XXII sesji RM 28.11.2025 r. po wycofaniu z porządku obrad (większością głosów) projektu uchwały dot. podwyżki opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi Burmistrz publicznie zobowiązał się do przeprowadzenia analizy systemu gospodarki odpadami do końca I kwartału 2026 r. i od tego momentu Rada nie otrzymała formalnej informacji o realizacji tego zobowiązania. Dlatego Klub Radnych „Łączy nas Solec” złożył interpelację jako narzędzie kontrolne Rady. Ta interpelacja nie miała inicjować działań lecz sprawdzić czy zapowiedziane działania zostały faktycznie podjęte przez Burmistrza. Odpowiedź Burmistrza na interpelację potwierdziła, że prowadzone są kontrole, jest prowadzona weryfikacja deklaracji, podpisana została umowa na wykonanie zew. analizy obejmującej wszystkie dopuszczalne ustawowo metody naliczenia opłat, a wyniki tych analiz Burmistrz zobowiązał się przedstawić w I kw. br. W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca zadała pytanie jaką realną funkcję pełni dziś procedowany projekt uchwały? Zgodnie z art. 30 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym Burmistrz kieruje bieżącymi sprawami Gminy oraz wykonuje czynności o charakterze wykonawczym w tym zalecenie analiz, zbierania danych i przygotowanie wariantów rozwiązań. Są to jego ustawowe obowiązki, a nie są to działania, które wymagają uprzedniego wskazania kierunku przez Radę. Dlatego też Rada Miejska zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym podejmuje uchwały o charakterze stanowiącym. Nie powinna natomiast podejmować uchwał instrukcyjnych, które wkraczają w sferę bieżącego zarządzania. Projekt uchwały w obecnym kształcie nie wprowadza terminów, nie wskazuje konkretnej metody, nie zmienia prawa miejscowego i nie przyspiesza działań, a jedynie dubluje czynności, które już są realizowane. W uzasadnieniu do projektu powołano się na konieczność bilansowania systemu gospodarki odpadami, jednak przepisy te nie nakładają obowiązku natychmiastowego bilansowania i nie wskazują formy działań jakie ma Rada w tym celu podjąć. Regionalna Izba Obrachunkowa nie wydała też w tym zakresie żadnego rozstrzygnięcia nadzorczego ani wiążącego zalecenia. Formalnie projekt uchwały został przygotowany poprawnie co nie oznacza też, że jest on zasadny. Rada odpowiada nie tylko za legalność ale także za celowość i za racjonalność podejmowanych uchwał. W ocenie Klubu „Łączy nas Solec” właściwym i odpowiedzialnym momentem na decyzje Rady będzie przedstawienie wyników zapowiedzianych analiz i dopiero wtedy w oparciu o konkretne dane ewentualne rozważenie zmiany metody naliczania opłat. Przyjmowanie dziś uchwały, która nie inicjuje działań, a jedynie je powiela, nie rozwiązuje żadnego problemu i tworzy jedynie pozorne

działania. Dodała, że należy też zorientować się jak będzie działać system kaucyjny, bo to też jest bardzo ważne.

D. Trzeciński - specjalista ds. budżetu i finansów UM – ustosunkował się do powyższej sprawy. Prawdą jest, że budżet jeśli chodzi o system gospodarowania odpadami na 2026 rok się nie bilansuje. Z tego powodu została podjęta uchwała w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych, nie pochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. To oznacza, że skutek prawny tej uchwały jest taki, że pod względem formalno – prawnym ta sytuacja jest dopuszczalna czyli nie ma tu żadnej nieprawidłowości. Zalecenie RIO, o którym wspomniał Radny W. Elszyn, to nie jest zalecenie pod względem formalno – prawnym, tylko w opinii o projekcie uchwały budżetowej skład orzekający w liczbie 3 osób wskazał, że system się nie bilansuje, ale nie oznacza to, że jest to nieprawidłowość. Nie jest to taka sytuacja, że jesteśmy zobowiązani do podejmowania jakichkolwiek działań naprawczych, samo użycie w uzasadnieniu do tej uchwały „działań naprawczych” jest też nieprawidłowe, bo działania naprawcze występują w sytuacji postępowania naprawczego. Nie ma tu takiej sytuacji, że nastąpiło naruszenie przepisów prawa i nie jesteśmy zobowiązani, żeby odpowiadać Regionalnej Izbie Obrachunkowej w tym zakresie. Ta sytuacja jaka występuje u nas, występuje też w innych gminach. Należy podjąć działania w tym zakresie, żeby ten system się zbilansował, jednak nie mamy tu do czynienia z nieprawidłowością, a projekt budżetu na 2026 r. został przez RIO zaopiniowany pozytywnie.

W. Elszyn – Radny RM – w odpowiedzi do wypowiedzi Pana D. Trzecińskiego stwierdził, że nie znajduje ani w projekcie uchwały, ani w uzasadnieniu zapisów, ani też w swojej późniejszej wypowiedzi twierdzenia, że jest łamane prawo. Radny nie twierdzi też, że działania naprawcze, o których pisze RIO w swojej uchwale są wynikiem jakiejś procedury kontrolnej. Oczywiście prawo dopuszcza żeby system się nie bilansował i był pokrywany z innych środków budżetowych. Jednak należy zadać sobie pytanie czy my jako Radni chcemy, żeby nasza Gmina funkcjonowała w takim systemie, w którym 85% mieszkańców zrzuca się na 15% nierzetelnych? Czy chcemy, żeby tak wyglądał budżet naszej Gminy ? Jest on niesprawiedliwy społecznie w zakresie systemu gospodarki odpadami. Jest to sytuacja niepożądana, kiedy system się nie bilansuje i lepiej by było gdyby się bilansował. Odnosząc się do słów Wiceprzewodniczącej A.Dorawy Radny zwrócił się do Burmistrza z pytaniem kiedy zostały wysłane pisma do spółdzielni mieszkaniowych i zarządców ?

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że wyjaśniła i odpowiedziała Radnemu na to pytanie na posiedzeniu wspólnym komisji stałych i podkreśliła, że wynikało to z faktu, że firma, która będzie przeprowadzała analizę w określonym zakresie przedstawiła nam materiały, które będą potrzebne do jego rzetelnego przeprowadzenia w zakresie ewentualnej zmiany metody naliczania opłaty lub stwierdzenia, że istniejąca obecnie metoda pobierania opłat za odpady komunalne wymaga lub nie wymaga podniesienia stawki opłat od mieszkańców. Zastępca Burmistrza wyraziła wątpliwości co do oszacowania w projekcie uchwały wskazania, że 10-15% faktycznych mieszkańców nie jest objętych opłatami. Prawdopodobnie Radni z Klubu Przyszłość dla Solca wzięli pod uwagę statystyczne dane z GUS-u o ilości zamieszkujących mieszkańców. Zgodnie ze statystyką na dzień 31.12.2025 r. liczba osób zamieszkujących Gminę wynosi 14.810 osób, z czego objętych systemem jest 13.763 osoby, więc na pewno to nie stanowi 15% mieszkańców. Dodała, że w okresach pomiędzy latami 2024/2025 przybyło 80 mieszkańców, którzy złożyli deklaracje odnośnie odprowadzania odpadów. Coraz więcej osób jest objętych systemem. Ponadto zalecenia RIO, to nie są zalecenia a jedynie uwaga, wskazała, że nie zna żadnej Gminy, której bilansował by się system odprowadzania odpadów. Podjęta uchwała pozwala Gminie na to, żeby można było dopłacać do systemu każdą kwotę, która jest wymagana. Środki, które w budżecie są przeznaczone na opłacanie wartości za odpady komunalne nie może być przeznaczona na inne działania Gminy np. na realizację inwestycji. Zastępca Burmistrza wskazała też, że sam system bez względu na to w jakiej formie metoda będzie uiszczana i jaką metodę Radni wybiorą po przeprowadzonej analizie w odczuciu społecznym metoda od mieszkańca jest metodą najbardziej sprawiedliwą. Pomimo tego, że system się nie bilansuje, różnica pomiędzy danymi to jest ok. 1000 osób. Należy pamiętać też o tym, że mamy gro mieszkańców, którzy np. studiują poza granicami miasta, nie są ujęci w deklaracjach pomimo tego, że są ujęci jako mieszkańcy naszej Gminy, są to też osoby, które mieszkają za granicą czy osoby starsze przebywające np. w domach pomocy społecznej. Wszystko to może świadczyć o tym, że ta „dziura” w różnicy nie jest aż tak duża.

W. Elszyn – Radny RM – odpowiedział Zastępcy Burmistrza, że przytoczone dane w uzasadnieniu są to dane, które zostały zaczerpnięte z oficjalnych dokumentów dot. analizy gospodarki odpadami komunalnymi w Gminie Solec Kujawski i wpisane do projektu uchwały. Nikt z nas dokładnie nie wie ile tych osób jest, dlatego podano wartości szacunkowe od 10 do 15%, sugerując się danymi dostępnymi w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Solec Kujawski. Radny zwrócił uwagę na to, że jeśli miałby posłużyć się danymi z GUS – u np.

z portalu Bank danych lokalnych, to powinien był wpisać od 10 do 20% że brakuje w systemie, bo tam inaczej jest przeliczana liczba mieszkańców. Nie ulega wątpliwości, że system się nie bilansuje i w przekonaniu Radnego jest to niesprawiedliwe społecznie kiedy część uczciwych mieszkańców płaci za tych, którzy na system się nie zrzucają, a podnosząc stawki karzemy ich za to, że są uczciwi, bo nie potrafimy jako Gmina włączyć do systemu tych, którzy są poza nim. Zastępca powiedziała, że pisma zostały do zarządców skierowane w zeszłym tyg. i jest to działanie reakcyjne w odpowiedzi na inicjatywę uchwałodawczą złożoną przez Klub Radnych Przyszłość dla Solca i na interpelację złożoną przez klub Radnych „Łączy nas Solec”, bo oba te działania były pierwsze dopiero później z Urzędu wyszły pisma. Na zapytanie A. Dorawy po co podejmować taką uchwałę skoro była deklaracja Burmistrza, Radny odpowiedział, że uchwała ma charakter rozliczalny, bo to Radni udzielają Burmistrzowi wotum zaufania za realizację uchwał, a nie deklaracji czy apeli czy ustaleń kularowych. Radna A.Dorawa wspomniała, że projekt uchwały nie zawiera np. terminów itp. i to było właśnie doprecyzowane z mecenasem, bo w jego opinii to godziło w kompetencje Rady Miejskiej, żeby wyznaczyć dokładny termin. Nie byłaby to uchwała zgodna z przepisami. Jeszcze raz zachęcił do zagłosowania nad ww. projektem uchwały.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – dodał, że Rada zobligowała Burmistrza do przeprowadzenia analizy do końca I kwartału, a może nawet będzie do początek kwietnia br., jak ją przedstawi.

K.Rubaszewska – Zastępca Burmistrza – bez względu na to czy ta uchwała zostanie dziś podjęta czy też nie, analiza zostanie przeprowadzona i przedłożona Radnym. Dodała też, że Prokuratura Rejonowa Bydgoszcz - Południe zaskarżyła uchwałę Rady Miejskiej w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Solec Kujawski i tu Radni nie zainteresowali się tym w jaki sposób ta skarga wpłynęła, nie było rozmów z nikim z urzędu w tej sprawie, nie było zainteresowania ze strony Radnych. Skarga została przekazana wg właściwości do WSA, w jaki sposób sąd się ustosunkuje do niej, trudno powiedzieć. W naszej ocenie ta skarga jest zasadna.

W. Elszyn – Radny RM – odnosząc się do słów Zastępcy Burmistrza zauważył, że zaskarżona uchwała pochodzi z 2023 roku czyli z poprzedniej kadencji. Radni otrzymali tę skargę Prokuratury i zapoznał się z jej treścią. Nie bardzo wiadomo jaki jest związek wypowiedzianych słów przez Zastępcę Burmistrza w sprawie zaskarżonej uchwały z podejmowaną dzisiaj uchwałą

oprócz tego, że Zastępca próbuje zdyskredytować Radnych mówiąc, że się czymś nie zainteresowali. Biorąc pod uwagę to, że jako Radni działamy na korzyść mieszkańców naszej Gminy i po to zostaliśmy wybrani, żeby reprezentować interesy mieszkańców zachęcił do podjęcia tej uchwały.

K.Rubaszewska – Zastępca Burmistrza – odpowiedziała Radnemu W. Elszynowi, że jej wypowiedź nie miała na celu absolutnie nikogo zdyskredytować, a chodziło o to, że sprawa dot. odpadów komunalnych na terenie naszej Gminy cały czas jest w toku, cały czas się dzieje i pojawiają się różne sytuacje dot. również procedowania pewnych rzeczy.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków działań Burmistrza Solca Kujawskiego w zakresie ewentualnej zmiany naliczania opłat w systemie gospodarki odpadami komunalnymi.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (2)

Wojciech Elszyn, Łukasz Owieśny.

PRZECIW (10)

Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Anna Filipiak, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Grażyna Bieniek, Beata Kołota, Dawid Konwiński.

Uchwała nie została podjęta.

11. Wolne głosy i wnioski.

B. Okoń – przedstawiciel Centrum Badawczo – Rozwojowego Future Solutions sp. z o.o. – odniósł się do słów Radnego W. Elszyna w sprawie zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia Soleckiego Klastra Energii. Wyjaśnił, że list intencyjny nie jest dokumentem

ani umową tylko listem wyrażającym intencje, które mają na celu powstanie takiego elementu jakim jest Klaster Energii w ramach Solca Kujawskiego, w ramach pięciu gmin w ramach powiatu bydgoskiego, który pomógłby lokalnej społeczności dać bardziej świadome bilansowanie używania energii, która sobie sami produkują. Nie można zgodzić się z tym, że w liście intencyjnym ktokolwiek narzucił komuś elementy związane z zniszczeniem dokumentów na żądanie. W liście intencyjnym jest typowy dokument NDA, który zabezpiecza bardziej Gminę niż spółkę w przypadku gdyby w ramach prac koncepcyjnych czy doradczych otrzymano jakieś dokumenty, które byłyby niebezpieczne czy wrażliwe. Są w liście zapisy, które gwarantują to Miastu, że takie dokumenty nie byłyby używane niezgodnie z ich przeznaczeniem przez nieodpowiednie osoby. List intencyjny jest wyrazem chęci rozmowy, stworzenia czegoś nowego, czegoś co pozwala na wprowadzenie zmian lub dania możliwości lokalnej społeczności. Drugim elementem, z którym nie można się zgodzić z Radnym W. Elszynem jest fakt, że Klaster Energii to nie są inwestycje, tu nie ma propozycji inwestycji, a są tylko pokazane możliwości zastosowania różnych technologii w ramach naturalnego środowiska w ramach Solca Kujawskiego. Czyli zastosowania różnych rozwiązań, w które można wkomponować w takie lub inne miejsca, ale w żadnym wypadku nie ma tam mowy o przeprowadzeniu inwestycji i o budowie np. spalarni odpadów czy o budowie biogazowni. Są one wymienione, bo są to elementy, które mogą powstać w Klastrze. Klaster działa na zasadzie ustawy o OZE i ma narzucone różne elementy, które mogą w nim być, nie znaczy to, że muszą. Odniósł się też do wyliczeń. Klaster Energii to jest rynek ze swoimi mechanizmami, możliwościami, specjalnymi ulgami, dopłatami, dotacjami, który buduje się i jest mocno plastyczny. Typowe korzyści, które można uzyskać zależne są od Gminy, dopiero po przygotowaniu umowy klastrowej, która jest tylko aktem cywilno – prawnym, nie niosąca za sobą żadnych kosztów można zastanowić się nad tym jakie mogą tu być stawki i dopiero na podstawie tych stawek można wyliczyć ewentualne korzyści. Ponadto dodał, że nie można zgodzić się ze stwierdzeniem iż firma, która tworzyła tą koncepcję wyznaczyła w niej elementy, które powodują, że jest beneficjentem, ponieważ owszem zaproponowano system telemetrii i system rozliczania, ale jako firma udostępnia go nieodpłatnie w związku z czym nie są beneficjentem. Co najważniejsze, to nie oznacza, że Klaster Solca Kujawskiego musi skorzystać z tego oprogramowania, jeśli istnieją jakiekolwiek inne i będą działały lepiej albo gorzej albo będą bardziej korzystne dla Gminy, to jak najbardziej należy z niego skorzystać. Jest to koncepcja opracowana przez Centrum Badawczo – Rozwojowe, która pokazuje Gminie jak zbudować rynek, jak dać szanse mieszkańcom, a wiadomo, że w ramach społeczności lokalnej dużo ludzi czeka na ten Klaster, bo jest dużo potrzeb takich jak m.in.

plywalnia, która generuje bardzo duże koszty. Dodał, że w ramach Klastra Energii pojawiły się bardzo ciekawe programy pomocowe na takie obiekty jak pływalia miejska, niektóre szkoły też mają problem z już istniejącymi instalacjami energetycznymi. Wyraził nadzieję na owocną współpracę.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – intencją Radnego W. Elszyna było większe przyjrzenie się tej sprawie i przedyskutowanie w ramach K. Gospodarki i Budżetu oraz K. Rewizyjnej, zatem na pewno będziemy nad tym tematem dalej dyskutowali.

W. Elszyn – Radny RM – odnosząc się do wypowiedzi Pana B. Okonia wyjaśnił, że nie nazwa listu decyduje o tym czy jest to list, tylko treść tego dokumentu. Powiedziano, że są to tylko intencje, a jednak w liście intencyjnym w kamieniach milowych wskazano rozmowy na temat finansowania koncepcji, które zostały przygotowane. Na posiedzeniu wspólnym komisji mówił, że Pana przedsiębiorstwo, firma, spółka będzie kasowała od jednej, drugiej strony transakcje po 4 gr za każdą kilowatogodzinę. Radny odniósł się do kwestii związanych z pracami komisji. Podziękował Radnym za zdjęcie z porządku obrad tego projektu uchwały, uważając że temat Klastra jest zbyt poważany i zbyt powiązany z innymi elementami budżetu, rozwoju Gminy Solec Kujawski, by decydować o nim w pośpiechu. Radny wnosi o ujęcie w planach pracy K. Rewizyjnej oraz w K. Gospodarki i Budżetu zagadnień takich jak: dla K. Gospodarki i Budżetu przeanalizowanie powiązania inwestycyjnego, zasadności realizacji i zgodności ze Strategią rozwoju Gminy, kwestii tych inwestycji, które dziś miała Rada podejmować jako załącznik do uchwały, otworzyć drogę prawną do tych inwestycji m.in. spalarnie odpadów na 20 tys. ton odpadów rocznie (dodał, że Gmina Solec Kujawski produkuje odpadów zmieszanych, tych które trafiają do spalarni 3.600 ton, a gdzie pozostałe 16.500 ton tych możliwości, które ta spalarnia potencjalnie miałaby wykonywać?). Dodatkowo w koncepcji jest mowa o możliwości budowy biogazowni przy wodociągach ale również biogazowni do przetwórstwa odpadów produkcyjnych z przemysłu drobiarskiego, a także w biogazowniach wykorzystujących gnojowice jako wsad. Poprosił o przeanalizowanie czy są to działania społecznie akceptowalne, czy przeprowadzono jakiekolwiek konsultacje społeczne w tym zakresie oraz czy jest to kierunek działań, które wyznaczono w Strategii Rozwoju Gminy. Do komisji Radny zwrócił się też z prośbą o weryfikację kosztów energii i odrzucenie metodologii podwajania kosztów, przeprowadzenie solidnej analizy finansowej ile energia kosztuje w Gminie, przeprowadzenie analizy lokalizacyjnej dot. lokalizacji potencjalnych inwestycji, które w ramach tej koncepcji miałyby być realizowane. Komisję Rewizyjną Radny poprosił o przeanalizowanie procesu

wyboru partnera czy podpisanie listu intencyjnego z firmą Future Solutions sp. z o.o. odbyło się w zgodzie z prawem i zasadami konkurencji, potencjalnego konfliktu interesów dot. tego, że firma sama siebie wpisała w wielu miejscach w koncepcji jako wykonawcę, beneficjenta istnienia tego Klastra i czy to nie narusza ustawy prawa zamówień publicznych oraz legalności dokumentów jak list intencyjny, gdzie sygnatariuszem tego listu nie jest Gmina Solec Kujawski tylko Urząd Miejski, a Urząd Miejski nie posiada osobowości prawnej. Prośba o przyjrzenie się takim kwestiom jak zapisy dot. niszczenia dokumentów na żądanie strony lub też odesłaniu stronie wszystkich kopii posiadanego dokumentu. Dodał, że sam Klaster Energii jako działanie zmierzające do obniżenia kosztów, do promowania energetyki w obiegu zamkniętym jest fantastycznym przedsięwzięciem, natomiast nie ma zgody na to żeby pod płaszczykiem zielonej energii w naszej Gminie powstały inwestycje typu spalarnia odpadów, biogazownia na gnojowice czy inne tego typu przedsięwzięcia, które wskazano w koncepcji jako możliwe dla bilansowania się i dla stabilizacji funkcjonowania Soleckiego Klastra Energii.

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza – przekazała informacje dot. funduszu sołeckiego. W marcu 2025 r. została podjęta uchwała o wyodrębnieniu funduszu sołeckiego. Z dniem 1 stycznia br. zmiana uległa ustawie o funduszu sołeckim, która wskazuje iż środki na przedsięwzięcia przewidziane do realizacji w innych niż sołectwa jednostkach pomocniczych mogą być wyodrębnione lub też nie przez Radę Miejską. W przypadku chęci wyodrębnienia środków dot. innych jednostek pomocniczych takich jak np. osiedla należy podjąć stosowną uchwałę do dnia 31 marca br. W ramach osiedli w przeliczeniu do wartości, które wzięto pod uwagę w zeszłym roku przy ustanawianiu funduszu sołeckiego, to łączna kwota przyznania osiedlom funduszu będzie wynosiła 277.075,88 zł. Prośba do Radnych o przeanalizowanie tego tematu tak, aby można było przygotować się ze stosowną uchwałą do końca marca br. Ponadto Zastępca Burmistrza poinformował, że nie będzie możliwości skorzystania z art. 9 ustawy mówiący o tym, że nastąpi zwrot z budżetu państwa części wydatków wykonanych w ramach funduszu. To nie przysługuje jednostkom pomocniczym Gminy.

W. Elszyn – Radny RM – zwrócił się do Zastępcy Burmistrza o doprecyzowanie czy nie będą przysługiwały w ogóle w ramach funduszu sołeckiego czyli również w tej części funduszu kierowanego do sołectw czy chodzi o tą część funduszu, który miałby być kierowany do innych jednostek pomocniczych np. osiedli.

K.Rubaszewska – Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że tylko i wyłącznie w odniesieniu do jednostek pomocniczych. Jeśli chodzi o sołectwa to pozostaje bez zmian.

A.Michalak – Burmistrza Solca Kujawskiego – zdjęty projekt uchwały dot. Klastra Energii daje w działaniach i kompetencjach Burmistrza możliwość podpisania umowy jeśli nie wychodzi poza Gminę. Insynuacje, że koncepcja przedstawia inwestycje, które nie są zgodne ze Strategią rozwoju Gminy są dalece nieetyczne. Koncepcja wskazuje możliwości i bierze pod uwagę te jednostki wytwórcze, które można przyłączyć. Spalarnia jest w Bydgoszczy więc w koncepcji jest pokazana możliwość przyłączenia jej. Nikt nie chce budować spalarni i prośba do Radnego W. Elszyna o niewprowadzenie niepokoju społecznego. Radni przygotowując budżet na kolejne lata mają wgląd do tego na co środki publiczne przechodzą i jakie inwestycje są planowane. Burmistrz posiada też rekomendacje dla firmy od Burmistrzów z innych gmin i firma ta wywiązała się wobec Gminy z przygotowania z koncepcji. Natomiast list intencyjny nie obliguje Burmistrza do podpisania umowy z tą firmą. Zgodnie z wnioskiem Radnego zajmą się tym tematem wskazane komisje RM.

Burmistrz przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej swojej i zastępcy:

22 grudnia – wizyta w Trzemiętowie w Placówce Opiekuńczo Wychowawczej. Przekazano dzieciom prezenty, voucher do pizzerii, wejściówki do kina i na lodowisko,

- spotkanie wigilijne z Radą Młodzieży,

- spotkanie wigilijne z dyrektorami jednostek,

27 grudnia – zastępca Burmistrza złożyła wiązanek kwiatów pod pomnikiem Powstańców Wielkopolskich z okazji Narodowego Dnia Zwycięstwa Powstania Wielkopolskiego,

8 stycznia – spotkanie Noworoczne – podsumowanie minionego roku,

9 stycznia – spotkanie wójtów i burmistrzów powiatu bydgoskiego ze Starostą Piotrem Kozłowskim w Hotelu Leśnym temat informacje przedstawicieli PSP odnośnie działalności jednostki na terenach gmin, sprawy bieżące powiatu,

13 stycznia – zastępca brała udział w spotkaniu w Starostwie Inowrocławskim w sprawie realizacji projektu Rozbudowa drogi Inowrocław-Solec Kujawski oraz Nowa Wieś Wielka – Leszyce oraz Rady Technicznej,

15 stycznia – burmistrz uczestniczył w Jasełkach przygotowanych przez dzieci z ochronki sióstr służebniczek,

16 stycznia – burmistrz wraz z dyrektorem Małgorzatą Niedźwiedzką brał udział w spotkaniu z kuratorem Grażyną Dziedzic w sprawie wizyty Ministra Edukacji Narodowej Barbary Nowackiej w naszej placówce oświatowej,

18 stycznia – zastępczyni brała udział w soleckim kolędowaniu w SCK,

19 stycznia – burmistrz uczestniczył w Zebraniu wyborczym Sołectwa Otorowo Makowiska wybór członka rady sołeckiej w miejsce pana Mikołaja Pasturczaka, który złożył rezygnację oraz sprawy bieżące sołectwa,

- burmistrz wraz z zastępcą brali udział w składaniu wiązanek z okazji 106 rocznicy powrotu miasta do Macierzy,

21 stycznia – cała kadra kierownicza brała udział w szkoleniu z cyberbezpieczeństwa w jednostkach samorządowych,

23 stycznia – burmistrz wraz z zastępcą brali udział w uroczystościach upamiętniających zakończenie okupacji niemieckiej Solca Kujawskiego,

25 stycznia – graliśmy razem z WOŚP w Soleckim Centrum Kultury,

27 stycznia – zastępczyni burmistrza brała udział w Jasełkach przygotowanych przez dzieci z przedszkola Promyczek,

28 stycznia – spotkanie z przedstawicielami spółki PLK w sprawie ustalenia warunków przekazania infrastruktury kolejowej oraz Punktu Obsługi Pasażerów.

W.Elszyn – Radny RM – odnosząc się do słów Burmistrza zacytował fragment koncepcji m.in. mówiący o tym iż: w perspektywie rozwoju Soleckiego Klastra Energii jednym z analizowanych kierunków jest lokalne i bardziej efektywne zagospodarowanie strumieni odpadów komunalnych....W tym kontekście rozważa się możliwość uwzględnienia w strukturze klastra modułowej instalacji termicznego przetwarzania odpadów jako jednego z potencjalnych elementów przyszłej infrastruktury energetycznej i gospodarki o obiegu zamkniętym. Jako potencjalną lokalizację rezerwową dla tego typu przedsięwzięcia wskazuje się wyselekcjonowaną działkę o charakterze komunalno – przemysłowym na terenie Solca Kujawskiego, predestynowaną do ewentualnych inwestycji infrastrukturalnych w przyszłości....Analizowany wariant zakładałby moduł o mocy rzędu 1-2 MW, przystosowany do przetwarzania ok. 15-20 tys. ton RDF rocznie, pochodzących z Solca Kujawskiego oraz wybranych gmin sąsiednich. Według Radnego w koncepcji nie jest mowa o spalarni w Bydgoszczy.

B. Okoń – przedstawiciel Centrum Badawczo – Rozwojowego Future Solutions sp. z o.o. – wyjaśnił, że dokument pokazuje możliwości technologiczne nie dla Solca Kujawskiego tylko dla klastra mocy 100 MW. W związku z tym czy ten klaster znajduje się w ramach Soleckiego

Klastra Energii czy chojnickiego czy w Nowym Targu zapis jest dokładnie taki sam. Należy też pamiętać, że Klastr Energii działa na terenie pięciu gmin, a nie Miasta Solca, co nie znaczy że tego typu instalacja jeśli ktoś chciałby ją wybudować musi być tu w Solcu, w przypadku chęci jakiegokolwiek członka klastra, bo to nie są inwestycje urzędu tylko członków klastra, a o tym decyduje np. plan miejscowy i wiele innych parametrów.

A.Dorawa – Wiceprzewodnicząca RM – zwróciła się do Burmistrza w imieniu obecnej na sali obrad mieszkanki, aby zająć się sprawą doświetleń przejść dla pieszych, prośba żeby się tym zająć i podjąć działania w tym kierunku. Oficjalne pismo zostanie do Burmistrza w tej sprawie przekazane.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – prośba do mieszkanki, aby składając pismo wskazała konkretne miejsca przejść, które miałyby zostać doświetlone.

12.Zamknięcie obrad sesji.

D.Chojnacki – Przewodniczący RM – podziękował Radnym, Burmistrzowi i współpracownikom za udział w sesji i zamknął obrady sesji o godz. 14.27.

Protokołowała:

Katarzyna Ciudzińska

INSPEKTOR
ds. BIP oraz obsługi
Biura Rady Miejskiej
mgr Katarzyna Ciudzińska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
Dariusz Chojnacki

