

**Protokół z posiedzenia
Komisji Gospodarki i Budżetu
oraz Komisji Rewizyjnej**

W dniu 17 lutego 2026 r. odbyło się posiedzenie wspólne Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Gospodarki i Budżetu w sprawie analizy dokumentów związanych z powstaniem Solecckiego Klastra Energii. Posiedzenie komisji odbyło się na wniosek Radnego Wojciecha Elszyna z dnia 03.02.2026 r. dotyczącego konieczności wyjaśnienia potencjalnych nieprawidłowości w całym procesie powstawania ww. klastra od momentu wyboru partnera listu intencyjnego do złożenia wniosku o podjęcie odpowiedniej uchwały w tej sprawie.

W spotkaniu udział wzięli członkowie obu Komisji oraz Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego i Radca Prawny Gminy, Pan Maciej Barański. Poruszono następujące zagadnienia:

1. Kwestie organizacyjne (otwarcie posiedzenia)

Na początku posiedzenia radni Beata Kołota i Łukasz Owieśny poinformowali obecnych, że będą rejestrować dźwięk z obrad własnymi urządzeniami w celu ułatwienia sobie przygotowania protokołu z posiedzenia komisji. Przed rozpoczęciem omawiania zagadnień związanych z tematem posiedzenia radny Wojciech Elszyn złożył formalny wniosek do wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej, Agnieszki Dorawy o sprostowanie protokołu z posiedzenia wspólnego Komisji Stałych z dnia 27.01.2026 r.

2. Proces wyboru partnera, list intencyjny i legalność dokumentów

Radca prawny Maciej Barański przedstawił szczegółowy wywód prawny dotyczący listu intencyjnego, wskazując, że nie jest on sformalizowaną instytucją prawną w polskim prawie, lecz deklaracją woli współpracy o charakterze niewiążącym prawnie. Omówił kwestie pełnomocnictw do zawarcia listu intencyjnego oraz proces opiniowania pod względem prawnym umowy z dnia 30.12.2025 r. dotyczącej sporządzenia koncepcji Solecckiego Klastra Energii.

Wojciech Elszyn pytał, czy wybór partnerów (CBR Future Solutions sp. z o.o. oraz ECM sp. z o.o.) był poprzedzony otwartym zaproszeniem. Radca prawny wskazał, że z jego wiedzy inicjatywa wyszła bezpośrednio od reprezentanta spółek, pana Bartłomieja Okonia, który przedstawił gminie konkretną propozycję i referencje.

W kwestii legalności podpisania dokumentu przez „Urząd Miejski” (nieposiadający osobowości prawnej), radca prawny wyjaśnił, że działanie Burmistrza traktuje się jako reprezentację Gminy i nie widzi w tym uchybień formalnych.

3. Koszty koncepcji i potencjalny konflikt interesów

Radni wyrazili zaniepokojenie faktem, że firma tworząca koncepcję klastra wskazała w niej samą siebie jako niezbędnego partnera.

Radca prawny wyjaśnił, że wpisanie w koncepcję konkretnego Wykonawcy nie jest również niczym nadzwyczajnym, ponieważ podmiot ten sygnalizuje jednocześnie, że może być dostawcą systemu.

4. Porównanie: Klaster Energii a Spółdzielnia Energetyczna

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, Beata Kołota, przedstawiła szczegółową analizę rynkową i kosztową dotyczącą alternatywy dla klastra, jaką jest spółdzielnia energetyczna. Wskazała, że spółdzielnia energetyczna daje porównywalne oszczędności, ale charakteryzuje się znacznie niższymi kosztami wejścia (20-60 tys. zł na start) i szybszym czasem uruchomienia, podczas gdy klaster wymaga m.in. budowy drogich magazynów energii. Radca prawny Maciej Barański odniósł się do tego wyводу, przedstawiając wady i zalety każdego z tych rozwiązań pod względem formalno-prawnym. Omówił

kwestię posiadania (lub braku) osobowości prawnej, formę prowadzonej działalności oraz różnice w kosztach zarządu obu modeli.

Radny Dawid Konwiński zapytał o koszty poniesione przez Gminę, przypominając wcześniejsze zapewnienia o bezkosztowości wejścia w projekt klastra.

Radca prawny Maciej Barański poinformował, że zgodnie z umową z dnia 30.12.2025 r. wartość wynagrodzenia dla wykonawcy koncepcji wyniosła 20 000 zł netto (24 600 zł brutto). Wyjaśnił również, że bezkosztowość dotyczyła braku opłat za przystąpienie do klastra jako podmiotu, a nie usługi stworzenia samego dokumentu koncepcji. Wywód radcy prawnego był w tym zakresie przerywany dygresjami radnego Dawida Konwińskiego na temat jego osobistych doświadczeń zawodowych w przygotowywaniu i sporządzaniu umów (w odniesieniu do stwierdzenia radcy prawnego, że często analizując umowy pod względem formalnym nie są mu znane kwoty na jakie ma dana umowa być zawarta).

Radny Wojciech Elszyn poinformował, że dysponuje już kompletem odpowiedzi na wniosek o informację publiczną w przedmiocie klastra otrzymaną dzień przed posiedzeniem komisji i zadeklarował ich niezwłoczne udostępnienie pozostałym radnym.

5. Ujawnienie nagrywania przez aparaturę Urzędu

W toku dyskusji radny Łukasz Owieśny zwrócili uwagę na aktywny system nagrywania w sali obrad (mikrofony i kamery). Wywołało to dyskusję nad trybem rejestracji spotkania bez uprzedzenia radnych. Przewodniczący Łukasz Owieśny zapytał radcę prawnego o cel nagrywania i dostęp do materiału. Ustalono, że radni zwrócą się o oficjalne wyjaśnienie tej kwestii po posiedzeniu.

6. Inwestycje wskazane w koncepcji a Strategia Rozwoju Gminy

Dyskutowano nad założeniami koncepcji wprowadzającymi na teren gminy budowę spalarni odpadów oraz biogazowni.

Wojciech Elszyn zauważył, że tego typu inwestycje – szacowane na setki milionów złotych – nie są ujęte w obowiązującej do 2030 roku Strategii Rozwoju Gminy.

Odnosząc się do obaw radnych o ewentualne forsowanie kontrowersyjnych obiektów (jak spalarnia), mecenas Maciej Barański wyjaśnił, iż „inwestycje te nie mogą być realizowane bez aktywnego udziału Rady Miejskiej oraz mieszkańców (konsultacje)”.

Radca prawny, odnosząc się do formy przedstawionych radnym dokumentów, podkreślił, że „uchwała o przystąpieniu do klastra nie należy do wyłącznych kompetencji rady gminy, stąd projekt uchwały miał charakter jedynie kierunkowy”.

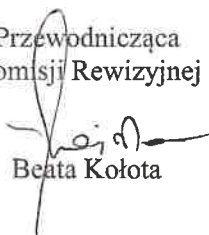
7. Wniosek do Burmistrza o rzetelną kalkulację kosztów energii

Wojciech Elszyn skrytykował uproszczoną metodologię szacowania kosztów dystrybucji zawartą w przesłanych radnym materiałach ("podwajanie kosztów"). Złożył formalny wniosek do Burmistrza o przygotowanie rzetelnego, opartego na dokumentach księgowych opracowania pokazującego realne sumaryczne zużycie energii w Gminie za 2025 rok. Zaznaczył, że przy planowaniu wielomilionowych inwestycji radni muszą znać rzeczywisty koszt za jedną kilowatogodzinę.

Wnioski końcowe i ustalenia Komisji:

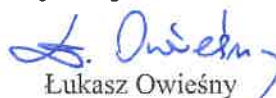
1. Beata Kołota poinformowała, że Komisja Rewizyjna wpisuje do swojego planu pracy zastrzeżenie o prawie do powrotu do kontroli i monitorowania dalszych kroków związanych z powoływaniem Kłustra Energii.
2. Zgłoszono wniosek do Burmistrza o przygotowanie i przedłożenie Radzie Miejskiej dokładnego zestawienia rzeczywistego zużycia energii w Gminie (na podstawie opłacanych faktur) oraz realnego kosztu 1 kWh.
3. Zaleca się Burmistrzowi rozważenie alternatywnych form oszczędności energetycznych, w tym analizę możliwości powołania Spółdzielni Energetycznej.
4. W przypadku kontynuowania prac nad Klastrem niezbędne jest zorganizowanie szerokich konsultacji społecznych dotyczących m.in. budowy instalacji takich jak spalarnia odpadów.

Przewodnicząca
Komisji Rewizyjnej



Beata Kołota

Z-ca Przewodniczącej
Komisji Gospodarki i Budżetu



Lukasz Owiesny

Załączniki:

1. Wniosek o zwołanie posiedzenia wspólnego Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Gospodarki i Budżetu.
2. Listy obecności na posiedzeniu komisji w dniu 17.02.2026 r.

ZAŁĄCZNIK NR 1

RADA MIEJSKA
w Solec Kujawskim

Solec Kujawski, 04.02.2026 r.

*Do Komisji Rewizyjnej
oraz do Komisji Gospodarki i Budżetu*

W załączeniu przesyłam do członków Komisji Rewizyjnej oraz do Komisji Gospodarki i Budżetu pismo z listą zagadnień przesłane przez Radnego RM Wojciecha Elszyna w dniu 3.02.2026 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej przez Radnego RM.

Proszę ww. komisje o zwołanie posiedzeń i ustosunkowanie się do ww. pisma.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ

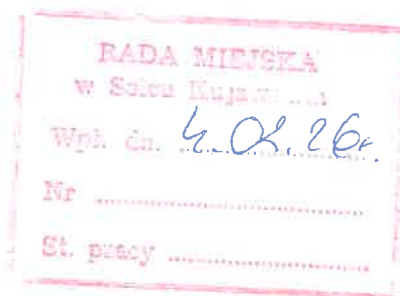
Dariusz Chojnacki

Temat: Fwd: Klaster energii - lista zagadnień dla komisji

Nadawca: d.chojnacki@soleckujawski.pl

Data: 04.02.2026, 09:19

Adresat: biurorady@soleckujawski.pl



----- Wiadomość oryginalna -----

Temat: Klaster energii - lista zagadnień dla komisji

Data: 2026-02-03 16:11

Od: Wojciech Elszyn - radny Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim

<wojciech.elszyn@soleckujawski.pl>

Do: Dariusz Chojnacki <d.chojnacki@soleckujawski.pl>, Agnieszka Dorawa

<agnieszka.dorawa@soleckujawski.pl>, Justyna Zielińska

<justyna.zielinska@soleckujawski.pl>, Anna Filipiak <anna.filipiak@soleckujawski.pl>,

Grażyna Bieniek <grazyna.bieniek@soleckujawski.pl>, Szymon Raczyński

<szymon.raczynski@soleckujawski.pl>, Sebastian Mędlewski

<sebastian.medlewski@soleckujawski.pl>, Beata Kołota <beata.kolota@soleckujawski.pl>,

Marzanna Szewczyk <marzanna.szewczyk@soleckujawski.pl>, Katarzyna Stamm

<katarzyna.stamm@soleckujawski.pl>, Jowita Dec <jowita.dec@soleckujawski.pl>,

maciej.kuligowski@soleckujawski.pl, Dawid Konwiński <dawid.konwinski@soleckujawski.pl>,

lukasz Owiesny <lukasz.owiesny@soleckujawski.pl>

Szanowny Panie Przewodniczący,

Szanowni Państwo Radni,

nawiązując do wystąpienia w punkcie Wolne głosy i wnioski w toku ostatniej sesji Rady Miejskiej przesyłam listę zagadnień, które podniosłem, z prośbą o ich analizę i wyjaśnienie przez Komisję Rewizyjną oraz Komisję Gospodarki i Budżetu.

Oczywiście lista ta porusza najbardziej moim zdaniem rażące zagadnienia, co nie wyczerpuje katalogu potencjalnych spraw, wymagających wyjaśnienia w toku prac komisji.

Na prośbę Przewodniczącego oraz zgodnie z obietnicą z obrad RM, przesyłam do wglądu. Mam nadzieję, że uda nam się usunąć wszystkie wątpliwości i wątki w tej sprawie i za jakiś czas wrócić, tym razem do poważnej, spokojnej i transparentnej rozmowy na temat obniżenia kosztów energii (nie jest wykluczone, że również w formie klastra).

KOMISJA REWIZYJNA

* Proces wyboru partnera. Czy zawarcie listu intencyjnego z CBR Future Solution sp. z o.o. odbyło się zgodnie z prawem i zasadami konkurencji.

* Potencjalny konflikt interesów, dotyczący tego, że wykonawca koncepcji (CBR Future Solution sp. z o.o.) sam siebie wpisał w wielu miejscach w koncepcji, jako niezbędnego partnera klastra. Czy to nie narusza ustawy Prawo zamówień publicznych.

* Legalność dokumentów (list podpisany przez podmiot, który nie posiada osobowości prawnej, klauzule o poufności - w szczególności dotyczące niszczenia dokumentów lub odsyłania ich do drugiej strony).

KOMISJA GOSPODARKI I BUDŻETU

* Powiązania inwestycyjne, zasadność realizacji oraz zgodność ze Strategią Rozwoju Gminy,

* Czy inwestycje wskazane w koncepcji (spalarnia odpadów, biogazownie zasilane odpadami produkcyjnymi z przemysłu drobiarskiego oraz na

gnojowicę) to są inwestycje, które są akceptowane przez wspólnotę gminy Solec Kujawski, czy konsultowano społecznie realizację w/w inwestycji, czy jest to kierunek działań wyznaczony przez RM w Strategii Rozwoju Gminy Solec Kujawski.

* Realna analiza i kalkulacja kosztów energii ponoszonej przez gminę, bez metodologii „należy dodać drugie tyle za dystrybucję”, a oparta na rzetelnej analizie realnego zużycia prądu oraz łącznych kosztów ponoszonych przez gminę na ten cel.

* Analiza lokalizacyjna, dotycząca umiejscowienia potencjalnych inwestycji - spalarni odpadów oraz biogazowni.

Z poważaniem

Wojciech Elszyn

LISTA OBECNOŚCI

Z POSIEDZENIA KOMISJI REWIZYJNEJ

ODBYTEGO 17 LUTEGO 2026 ROKU

1. Kołota Beata – przewodnicząca Komisji

Beata Kołota

2. Zielińska Justyna- z-ca przewodniczącej

Justyna Zielińska

3. Dec Jowita

Jowita Dec

4. Szewczyk Marzanna

Marzanna Szewczyk

5. Elszyn Wojciech

Wojciech Elszyn

6. Raczyński Szymon

Szymon Raczyński

7. Kuligowski Maciej

Maciej Kuligowski

8. Bieniek Grażyna

.....

ZAPROSZENI GOŚCIE:

1. *Maciej Baryczewski*

2.

3.

4.

