

Solec Kujawski, 31 marca 2026 r.

ROŚiR.6220.1.11.2025

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, 85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112 t. j. z późn. zm.) zwanej dalej *ustawą o oś*, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) zwanego dalej *rozporządzeniem pzoś* oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r., poz. 1691 t. j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 17 listopada 2025 r. złożonego przez pełnomocnika **P. W. AUTOS sp. z o. o.** z siedzibą w Solcu Kujawskim, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na rzecz:

P. W. AUTOS sp. z o. o.

ul. Unii Europejskiej 2B

86-050 Solec Kujawski

oraz po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (z dnia 24 lutego 2026 r., znak: WOO.4220.840.2025.JM.4), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy (z dnia 5 lutego 2026 r., znak: NNZ.9022.2.124.2025) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (z dnia 18 grudnia 2025 r., znak: GR.ZZŚ.4901.388.2025.WL)

dla przedsięwzięcia polegającego na:

„budowie budynku magazynowego wraz z wewnętrzną i zewnętrzną infrastrukturą techniczną” na działkach nr 1064/3, 1064/7, 1064/5 i 1064/8 obręb M. Solec Kujawski [0001], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko-Pomorskie

opisanego w „Charakterystyce przedsięwzięcia” stanowiącej załącznik niniejszej decyzji:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

II. Ustalam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy oos poprzez:

1. określenie istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
 - 1) Prace budowlane rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie w trakcie trwania ww. okresu lęgowego po sprawdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu.
 - 2) Dokonać kontroli obecności zwierząt w obrębie wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie. W przypadku obecności fauny - zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przetransportować poza obszar robót do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
 - 3) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi
 - używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów, a w przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów;
 - ewentualne zabiegi związane z konserwacją i naprawami maszyn i urządzeń należy wykonywać w miejscach do tego odpowiednio przystosowanych, o podłożu zabezpieczonym przed przedostaniem się zanieczyszczeń do gruntu i wód podziemnych;
 - na etapie realizacji zorganizować zaplecze budowy (w tym miejsca składowania materiałów budowlanych, miejsca tymczasowego gromadzenia odpadów oraz miejsca postoju pojazdów i maszyn) w oddaleniu od zbiorników wody i wód powierzchniowych na terenie o szczelnej nawierzchni, najlepiej na terenie utwardzonym;

- na etapie realizacji zabezpieczyć miejsce przeznaczone do tymczasowego gromadzenia odpadów przed opadami atmosferycznymi.
 - 4) Do ewentualnych nasadzeń drzew i krzewów stosować wyłącznie gatunki rodzime.
 - 5) Wyposażyć zaplecze budowy (faza realizacji) w kabiny sanitarne oraz odpowiednie pojemniki na odpady komunalne, które będą regularnie opróżniane przez uprawnione podmioty.
2. określenie wymagań dotyczących ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy oos* w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym.
- 1) Ścieki bytowe powstające w fazie eksploatacji inwestycji należy odprowadzać do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej.
 - 2) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych kierować do miejskiej kanalizacji deszczowej, po uprzednim ich podczyszczeniu w separatorze substancji ropopochodnych i osadniku oraz po czasowym magazynowaniu w szczelnym zbiorniku retencyjnym.
 - 3) Zastosować niżej wymienione urządzenia zewnętrzne o mocy akustycznej:
 - W1 – maksymalnie do 56 dB;
 - W2, W3 – maksymalnie do 77 dB;
 - W4 – maksymalnie do 60 dB;
 - W5, W6 – maksymalnie do 58 dB.

III. Odstępuję od nałożenia obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia zostało wszczęte zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) – zwanej dalej *ustawą oos* przez Burmistrza Solca Kujawskiego na wniosek [redacted] działalność gospodarczą pod firmą [redacted], reprezentującą firmę P. W. AUTOS sp. z o. o.

z siedzibą w Solcu Kujawskim zwaną dalej *Wnioskodawcą* z dnia 17 listopada 2025 r. (wpływ do tut. Urzędu 19.11.2025 r.).

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem z dnia 17 listopada 2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku magazynowego wraz z wewnętrzną i zewnętrzną infrastrukturą techniczną na działkach nr 1064/3, 1064/7, 1064/5 i 1064/8 obręb M. Solec Kujawski [0001], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko-Pomorskie. Kierując się przepisami zawartymi w art. 74 ust. 1 i 2 *ustawy ooś* Wnioskodawca załączył do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej oraz na elektronicznym nośniku danych, dowód wniesienia opłaty skarbowej, mapę ewidencyjną oraz mapę z zaznaczonymi: przewidywanym terenem realizacji przedsięwzięcia i znajdującym się w odległości 100 m od jego granic obszarem. Przyjęto, iż brak załącznika wymaganego z art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy ooś wynika z celowego działania pełnomocnika Wnioskodawcy opartego o art. 74 ust. 1a ustawy ooś.

Zbadano właściwość organu. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Solca Kujawskiego.

Wniosek oceniono pod względem formalnym w wyniku czego nie stwierdzono braków.

Planowane zamierzenie zakwalifikowano wg *rozporządzenia pzoś* wstępnie jako rozbudowę zabudowy magazynowej o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b ww. rozporządzenia, czyli zaliczanych do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Dane o przedmiotowym wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia zamieszczono zarówno w publicznie dostępnym wykazie (Rejestr Informacji o Środowisku), udostępnionym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Solec Kujawski: <https://mst-solec-kujawski.rbip.mojregion.info/5883/6609/wniosek-w-sprawie-wydania-decyzji-o-srodowiskowych-uwarunkowaniach-dla-przedsiwziecia-polegajacego-na-budowie-magazynu-przy-ul-kujawskiej.html> jak i w bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prowadzonej przez GDOŚ, o której mowa w art. 128 ustawy ooś, co stanowi realizację obowiązków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy ooś oraz w art. 129 ust. 1 ustawy ooś.

Zbadano dopuszczalność wszczęcia i określono krąg stron. Ponieważ w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś oraz na

podstawie art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r., poz. 1691 t. j.) – zwanej dalej *Kpa*, strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia oraz o przysługującym stronom prawach i obowiązkach obwieszczeniem wydanym przez Burmistrza Solca Kujawskiego dnia 24 listopada 2025 r. (obwieszczenie znak: ROŚiR.6220.1.11.2025). Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim w dniach od 24.11.2025 r. do 09.12.2025 r., na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim dnia 24.11.2025 r. Ponadto tut. organ poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy o sposobie zawiadamiania stron o czynnościach podejmowanych w przedmiotowej sprawie pismem ROŚiR.6220.1.11.2025 z dnia 24 listopada 2025 r.

Tut. organ zweryfikował, potwierdził i uściślił kwalifikację przedsięwzięcia pod względem przepisów rozporządzenia pzoś. Jest to przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, jako budowa zabudowy magazynowej o powierzchni nie mniejszej niż 1 ha (§ 3 ust. 1 pkt 54 lit. b ww. rozporządzenia), czyli zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Tut. organ zbadał przeznaczenie oraz funkcję terenu wskazanego przez Wnioskodawcę jako lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia, tj. teren działek o numerach ewidencyjnych nr 1064/3, 1064/7, 1064/5 i 1064/8 obręb M. Solec Kujawski [0001], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko-Pomorskie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Obszar przedsięwzięcia jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego (MPZP) Uchwałą Nr XXXVII/289/21 dla terenu „Unii Europejskiej - Haskiej - Brukselskiej - Rzymskiej - Paryskiej - Kujawskiej” w Solcu Kujawskim, (Dz. Urz. Woj. Kuj- Pom z 2021 r., poz. 6701 ze zm.) i usytuowany jest w obszarze P/U-9 określające przeznaczenie terenów jako - tereny obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej. W związku z powyższym stwierdzono zgodność lokalizacji planowanego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Następnie organ przystąpił do analizy w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z zapisami ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na

środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś. W związku z tym tut. organ zwrócił się pismem z dnia 5 grudnia 2025 r. jednocześnie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu, przedkładając jednocześnie zgromadzone w sprawie materiały. Jednocześnie do RDOŚ tut. organ złożył oświadczenie o niezależności podmiotu Wnioskodawcy od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania niniejszej decyzji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię (pismo z dnia 18 grudnia 2025 r., znak: GR.ZZŚ.4901.388.2025.WL, wpływ do tut. Urzędu: 18.12.2025 r.), iż nie istnieje konieczność potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych przez niego warunków i wymagań, a także uzasadnił swoje stanowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy wyraził opinię (pismo z dnia 19 grudnia 2025 r., znak: NNZ.9022.2.124.2025, wpływ do tut. Urzędu: 19.12.2025 r.), że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 50 Kpa wezwał tut. Organ do wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pismem z dnia 23 grudnia 2025 r., znak: WOO.4220.840.2025.JM (wpływ do tut. Urzędu: 23.12.2025 r.). W związku z powyższym tut. organ skierował do Wnioskodawcy wezwanie z dnia 19 stycznia 2026 r. znak: ROŚIR.6220.1.11.2025.

W związku z potrzebą uzyskania wyjaśnień, mając na uwadze przepis art. 65 ust. 1 ustawy ooś i na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 Kpa strony postępowania administracyjnego zostały zawiadomione obwieszczeniem z dnia 22 stycznia 2026 r. o przedłużeniu terminu ewentualnego wydania postanowienia Burmistrza Solca Kujawskiego stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 20 lutego 2026 r.

Pełnomocnik Wnioskodawcy wyjaśnił informacje zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pismem z dnia 23 stycznia 2026 r. kierowanym do Burmistrza Solca

Kujawskiego (wpływ do tut. organu 23.01.2026 r.), dostarczając tym samym nowy materiał dowodowy w sprawie. W związku z tym tut. organ zwrócił się pismem z dnia 27 stycznia 2026 r. do organów opiniujących z prośbą o ponowną opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu, przedkładając jednocześnie kopie ww. pisma uzupełniającego.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 30 stycznia 2026 r., znak: GR.ZZŚ.4901.388.2025.WL (wpływ do tut. Urzędu: 02.02.2026 r.) podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy wyraził opinię (pismo z dnia 5 lutego 2026 r., znak: NNZ.9022.2.124.2025, wpływ do tut. Urzędu: 05.02.2026 r.), że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 36 Kpa dwukrotnie zawiadomił o przedłużeniu terminu: do 24 lutego 2026r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 24 lutego 2026 r. (znak: WOO.4220.840.2025.JM.4, wpływ do tut. Urzędu: 24.02.2026 r.) wyraził opinię, iż dla planowanego zamierzenia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, określił wymagania i warunki konieczne jego zdaniem do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ww. postanowienie zostało przez tamtejszy organ szczegółowo uzasadnione, co pozwoliło tut. organowi zrozumieć i przyjąć przedstawione stanowisko.

Na działkach ewidencyjnych nr 1064/3, 1064/7, 1064/5 i 1064/8 w obrębie 0001 M. Solec Kujawski, leżących przy ul. Kujawskiej w Solcu Kujawskim planuje się budowę budynku magazynowego z 4 dokami do prowadzenia rozładunków i załadunków z samochodów ciężarowych. Magazyn będzie posiadał część socjalną oraz akumulatorownię. Na nieruchomości planuje się również budowę budynku pompowni tryskaczowej oraz zbiornik wody do celów przeciwpożarowych. Poza budynkami będą znajdowały się tereny utwardzone (dojścia i dojazdy) oraz tereny zielone – powierzchnie biologicznie czynne. Podmiot planujący przedsięwzięcie zajmuje się sprzedażą części zamiennych do samochodów ciężarowych, przyczep, naczep, autobusów, maszyn budowlanych i rolniczych, a także wyposażeniem warsztatów i sprzedażą opon. Wraz z rozwojem firmy wzrosło zapotrzebowanie na obiekty magazynowe.

Szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia zawarto w załączniku niniejszej decyzji „Charakterystyka przedsięwzięcia”.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie działek stanowiących nieużytki, w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej i powstającej zabudowy. Obszar przedsięwzięcia stanowi teren silnie przekształcony.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska lęgowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych; obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowskiej.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął uchwałę Nr LIX/804/23 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM 10, PM 2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej - aktualizacja. Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej —aktualizacja (dalej POP lub Program) stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM 10 oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej” określonego uchwałą Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r., w zakresie pyłu zawieszonego PM 10 oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia pył zawieszony PM 2,5. Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia standardów jakości powietrza: średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM 10 oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM 2,5 (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.),

a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy. W uchwale wskazano działania wskazane do realizacji w celu osiągnięcia standardów jakości powietrza oraz obniżenia stężenia benzo(a)pirenu w strefie kujawsko-pomorskiej. Teren, na którym planowane jest zamierzenie, nie charakteryzował się przekroczeniami w badanym zakresie. Zaproponowana technologia nie zagrazi przekroczeniem standardów. Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się, aby wpłynęło ono na pogorszenie obecnej sytuacji.

Etap realizacji przedsięwzięcia będzie się wiązał z wykonaniem wykopów, które zgodnie z Kip będą realizowane do głębokości 0,3 m powyżej stwierdzonego zwierciadła wód pierwszej warstwy wodonośnej, zgodnie z wykonanymi odwiertami, w związku z czym nie zakłada się potrzeby odwadniania wykopów. Tym samym nie zakłada się możliwości naruszenia istniejących warstw wodonośnych. Zakres prowadzonych robót nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych.

Podczas realizacji zamierzenia, woda będzie pobierana z miejskiej sieci wodociągowej i dowożona beczkowozem lub cysterną.

Na etapie użytkowania inwestycji, woda będzie pobierana z miejskiej sieci wodociągowej, wyłącznie na cele socjalno-bytowe pracowników, w tym do utrzymania czystości na terenie zakładu, w ilości około 116 m³ rocznie.

Podczas realizacji zadania zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmować się będzie specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Ścieki bytowe, powstające na etapie użytkowania inwestycji będą odprowadzane do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej i zakłada się, że ich ilość będzie zbliżona do poboru wody na cele socjalno-bytowe (116 m³ rocznie).

Przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z generowaniem ścieków przemysłowych.

Jak wynika z uzupełnienia Kip, wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych będą odprowadzane do miejskiej kanalizacji deszczowej, po uprzednim podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych. Wody z dachów, jako nienarażone na zanieczyszczenie, będą odprowadzane analogicznie, jednak bez konieczności podczyszczenia. Celem spowolnienia i ograniczenia odpływu wód do miejskiej kanalizacji deszczowej wykorzystane zostaną szczelne zbiorniki retencyjne.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu

gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t. j.). Inwestycja znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW200045, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Zamierzenie usytuowane jest w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW20001229199 - „Wisła od Zgłowiączki do Brdy”, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby; stan chemiczny: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej oraz węgorza europejskiego) i utrzymania dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujść wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizacje inwestycji stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Omawiane zadanie pozostanie również bez wpływu na wyznaczone dla JCWP cele środowiskowe dotyczące zapewnienia drożności cieku dla migracji organizmów wodnych, ponieważ rzeka Wisła przepływa w odległości ponad 2,1 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, w związku z czym w jej obrębie nie będą prowadzone jakiegokolwiek prace.

Biorąc pod uwagę fakt, iż realizacja inwestycji wiązała się będzie z koniecznością przeprowadzenia prac budowlano-montażowych, prace te zostaną wykonane ze szczególną ostrożnością, z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla najbliższego

sąsiedztwa i środowiska. Sprzęt wykorzystywany podczas prac realizacyjnych będzie sprawny technicznie. Ponadto, na etapie budowy zostanie zapewniona stała dostępność środków do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, np. sorbentów, które cechują się dużą chłonnością.

Zaplecze budowy, w tym miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię, co znacznie ograniczy ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego. Stanowiska ładowania akumulatorów kwasowych do wózków widłowych zostaną zlokalizowane wewnątrz budynku, na powierzchni utwardzonej i zabezpieczonej przed bezpośrednim kontaktem ze środowiskiem wodno-gruntowym. Zapewniona będzie również dostępność odpowiednich sorbentów do usuwania ewentualnych wycieków.

Na etapie realizacji inwestycji głównym źródłem odpadów będą prace ziemne i budowlane związane z wykonaniem nowego obiektu. Przewiduje się powstanie przede wszystkim odpadów z grup 15 i 17, a także odpadów komunalnych związanych z zapleczem socjalnym pracowników budowy. Posiadaczem odpadów będzie ich wytwórca (wykonawca), tj. podmiot świadczący usługi w zakresie budowy. Odpady gromadzone będą w wyznaczonym, zadaszonym i ogrodzonym boksie na terenie budowy, na izolowanym podłożu (np. matą gumową lub płytami betonowymi), wyposażonym w szczelne, opisane pojemniki lub kontenery. Odpady niebezpieczne magazynowane będą w opisanych, szczelnych zamykanych pojemnikach. Odpady planuje się magazynować selektywnie, w zależności od właściwości fizycznych i chemicznych, w pojemnikach i kontenerach dostosowanych do właściwości odpadów (wykonanych z materiałów odpornych na działanie składników odpadów), a następnie przekazywać specjalistycznym firmom posiadającym wymagane przepisami zezwolenia z zakresu gospodarki odpadami.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wytwarzane będą odpady komunalne przez pracowników magazynu, które będą umieszczane w szczelnym pojemniku zamykanym od góry, na zewnątrz budynku. Odpady będą odbierane przez przedsiębiorcę wpisanego do rejestru działalności regulowanej prowadzonego przez Burmistrza Solca Kujawskiego. Z części biurowej i socjalnej odpady opakowaniowe będą przekazywane selektywnie zgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku w gminie Solec Kujawski.

W części magazynowej mogą powstawać niewielkie ilości odpadów opakowaniowych, jednak nie planuje się w tym magazynie prowadzenia rozpakowywania opakowań zbiorczych- wynika to z funkcji buforowej tego magazynu. W związku z tym, że potencjalnie możliwe jest wykorzystanie sorbentu lub innych czyszczyw potencjalnie odpady tego typu mogą zostać

wytworzone. Wytwarzane odpady gromadzone będą selektywnie w workach lub szczelnych pojemnikach magazynowych na terenie hali bądź na zewnątrz, w sposób dostosowany do rodzaju i charakteru odpadu oraz zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem. Odpady niebezpieczne będą magazynowane w szczelnych pojemnikach, wyposażonych w szczelne zamknięcia, w wyznaczonym na terenie hali miejscu dla odpadów niebezpiecznych.

Prace konserwatorskie i naprawcze będą prowadzone przez serwisy zewnętrzne, które zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.) będą wytwórcami odpadów wynikających z prowadzenia takich prac, chyba że umowa o świadczenie tych usług stanowić będzie inaczej. Po zebraniu ekonomicznie uzasadnionej partii transportowej odpadów, zostanie ona odebrana przez firmy posiadające odpowiednie pozwolenia, zajmujące się wywozem, odzyskiem lub unieszkodliwianiem odpadów. Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ww. ustawy o odpadach.

Na etapie realizacji inwestycji, jak również w fazie ewentualnej likwidacji będzie miała miejsce jedynie emisja niezorganizowana. Będzie to emisja pochodząca z silników samochodowych na etapie realizacji dostarczająca materiały oraz elementy składowe instalacji, na etapie likwidacji wywożąca części instalacji. Analizowana emisja będzie miała charakter krótkotrwały oraz lokalny, nie powodując zagrożeń w obszarach wymagających ochrony z uwagi na zdrowie ludzi oraz walory środowiskowe.

Podczas eksploatacji zadania niezorganizowanym źródłem emisji będą środki transportu: samochody ciężarowe dowożące i wywożące magazynowane towary do hali. Przewiduje się, że transport samochodowy będzie miał zasięg wyłącznie lokalny i nie będzie powodować znaczących uciążliwości dla środowiska.

Do ogrzewania planowanego do realizacji zespołu budynków będzie wykorzystywana energia elektryczna (ogrzewanie bezemisyjne w miejscu pracy) i/lub aparaty grzewczo-wentylacyjne gazowe (nagrzewnice) - do 32 szt. Jako najbardziej niekorzystny wariant środowiskowo zakłada się wykorzystanie wyłącznie nagrzewnice, który zużycie gazu szacuje się w ilości 18 tys. m³ z sieci gazowej.

Na południe od inwestycji znajduje się zabudowa mieszkaniowo-zagrodowa objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oznaczona jako U/MN-9, dla której

dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A w porze dnia wynosi 55 dB i w porze nocy 45 dB.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia mogą powstawać czasowe uciążliwości związane z ruchem pojazdów ciężarowych przewożących sprzęt na teren inwestycji. Niemniej jednak etap realizacji stanowi krótkotrwałe zakłócenie akustyczne, które odbywa się tylko w porze dziennej. Przedsięwzięcie będzie funkcjonowało w porze dnia. Źródłami liniowymi emitującymi hałas na terenie magazynu będą pojazdy ciężarowe. Źródłami punktowymi na terenie magazynu będzie praca urządzeń wentylacyjnych na dachu budynku.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia wystąpią następujące źródła hałasu:

1. urządzenie wentylacyjne na dachu budynku w ilości 6 sztuk (o mocy akustycznej: W1 – maksymalnie do 56 dB; W2, W3 – maksymalnie do 77 dB; W4 – maksymalnie do 60 dB; W5, W6 – maksymalnie do 58 dB)
2. doki załadunkowe w ilości 4 sztuk o maksymalnej mocy akustycznej do 86,5 dB,
3. hala magazynowa, przyjęto poziom hałasu w hali jako maksymalny dopuszczalny na stanowisku pracy tj. 85 dB.

Dla zadania wykonano obliczenia rozprzestrzeniania hałasu w środowisku w otoczeniu przedsięwzięcia. Obliczenia wykonano uwzględniając wszystkie istotne źródła emisji hałasu związane z eksploatacją planowanego przedsięwzięcia. Obliczenia wykonano dla wariantu najniekorzystniejszego tj. praca wszystkich urządzeń w trybie ciągłym. Obliczenia wykonano dla pory dnia i pory nocy.

Analiza wyników obliczeń modelowania emisji poziomów hałasu w środowisku przedstawiona w siatce obliczeniowej i na mapach akustycznych wskazuje, że planowane przedsięwzięcie nie będzie wpływać ponadnormatywnie na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej. Prognozowana emisja poziomu dźwięku po realizacji przedsięwzięcia na najbliższych terenach chronionych przed hałasem będzie niższa od wartości dopuszczalnych w porze dnia i w porze nocy, w wariantcie najniekorzystniejszym.

Celem wyeliminowania ryzyka zabijania małych zwierząt wskazano na konieczność kontrolowania wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie. W związku z obecnością potencjalnych siedlisk ptaków na terenie inwestycji, wskazano na potrzebę rozpoczęcia prac budowlanych poza okresem lęgowym ptaków lub pod nadzorem ornitologa.

Teren inwestycji nie jest zadrzewiony ani zakrzaczony, nie ma więc konieczności wycinki drzew i krzewów. Ponadto realizacja zadania, przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji, nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, rozbiórki obiektów kubaturowych.

Ponadto realizacja zadania, przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji, nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych, rozbiórki obiektów kubaturowych.

Na etapie opiniowania zamierzenia, przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła więc efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska. Biorąc pod uwagę powyższe, przeanalizowano ryzyko wystąpienia efektu skumulowanego oddziaływania dla niniejszego przedsięwzięcia. W związku ze skalą i charakterem zamierzenia, nie przewiduje się wystąpienia kumulacji oddziaływań.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t. j.).

Analizując wpływ zamierzenia w kontekście adaptacji do skutków zmian klimatu należy wskazać, iż inwestycja poprzez swój rodzaj i charakter, nie wpłynie na zmiany klimatu, nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Biorąc pod uwagę rodzaj zamierzenia, a także fakt, że będzie ono realizowane na terenie województwa kujawsko-pomorskiego, nie stwierdzono negatywnego wpływu i występowania transgranicznego oddziaływania analizowanej inwestycji na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t. j.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi, przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000, w terenie przemysłowym.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres i planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy o oś tutejszy Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze zapisy art. 79 ust. 1 ustawy ooś, uznano, iż nie zachodzi konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, ponieważ w jego ramach nie przeprowadza się oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ, analizując zebraną w sprawie dokumentację, a tym samym potencjalne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, wziął pod uwagę charakter, skalę i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia oraz zaproponowane przez Wnioskodawcę w przedłożonej i uzupełnionej KIP rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które mają zapewnić ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji zadania. Realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, usunięcia drzew oraz krzewów, zajęcia siedlisk wrażliwych lub przerywania korytarzy ekologicznych. Ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz.

Przed wydaniem decyzji Burmistrz Solca Kujawskiego obwieszczeniem ROŚiR.6220.1.11.2025 z dnia 2 marca 2026 r. zawiadomił strony postępowania i umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań na podstawie art. 9 i 10 Kpa w terminie siedmiu dni od dnia skutecznego doręczenia zawiadomienia. W wyznaczonym wyżej terminie jedynie pełnomocnik Wnioskodawcy złożył pismo realizując przysługujące mu prawo.

Pełnomocnik Wnioskodawcy pismem z dnia 5 marca 2026 r. (wpływ do tut. Urzędu 05.03.2026 r.) zgłosił uwagi nt. zauważonych następujących rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w Kip a informacjami, do których odnoszą się fragmenty uzasadnienia uzyskanych opinii organów opiniujących:

1. Pominięta przez PGW Wody Polskie kwestia nierozsączania wód opadowych i roztopowych, przy czym planowane jest wykorzystanie szczelnego zbiornika retencyjnego bez rozsączania do gruntu, co wskazano w Kip i jej uzupełnieniu;
2. Przywołana przez RDOŚ wartość liczbowa odnosząca się do wielkości powierzchni biologicznie czynnej jako wartość maksymalna, przy czym podana w Kip wartość liczbowa wskazuje na dolną granicę wielkości terenu o powierzchni biologicznie czynnej, czyli jest wartością minimalną;
3. Przywołana przez RDOŚ cecha terenu, na którym planowane jest przedsięwzięcie, która nie została opisana w Kip;

oraz zawnioskował „o niepowielanie oczywistych omyłek”. Tut. organ przeanalizował ponownie treść uzasadnień zawartych w opiniach pod kątem ww. uwag i rozpatrzył ww. wnioski. Mając na względzie charakter zauważonych różnic oraz rolę procesu opiniowania w przedmiotowym postępowaniu, należy uznać, że wniesione przez Pełnomocnika Wnioskodawcy uwagi zasługują na uwzględnienie w całości.

Podczas całego postępowania administracyjnego w wyznaczonych terminach pozostałe strony postępowania nie złożyły żadnych uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, informację o wydanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią i z dokumentacją sprawy, podaje się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicach ogłoszeń w siedzibie tut. organu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Burmistrza Solca Kujawskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (art. 127a Kpa). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy, przy czym złożenie tego wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W sytuacji nagłego wystąpienia szkody w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. ustawą

z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187).

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych, bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, np.: w odniesieniu do zwierząt objętych ochroną gatunkową - niszczenie ich siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, jak również niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień; w odniesieniu do grzybów i roślin - umyślne niszczenie osobników oraz niszczenie siedlisk lub ostoi roślin i grzybów, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.



z up. BURMISTRZA

Dyrektor
Wydziału Utrzymania Miasta

PODINSPEKTOR

Kierownik Referatu

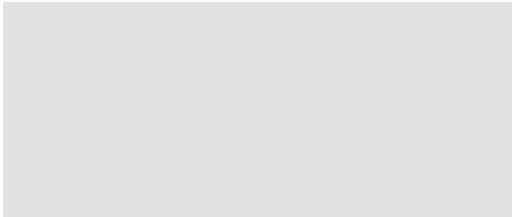
Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. P. W. AUTOS
ul. Unii Europejskiej 2B
86-050 Solec Kujawski

Repr. Przez Pełnomocnika:



2. Pozostałe strony : obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
85-009 Bydgoszcz, ul. Dworcowa 81 (PURDE)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
85-079 Bydgoszcz, ul. T. Kościuszki 27 (PURDE)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
87-100 Toruń, ul. Popiełuszki 3 (PURDE)

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.), w zw. z pkt 45 części I załącznika do ww. ustawy oraz § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330), dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł i 17 zł w dniu 14.11.2025 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Niniejsza charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ROŚiR.6220.1.11.2025, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2024 r. poz. 1112 t. j. z późn. zm.).

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa budynku magazynowego wraz z wewnętrzną i zewnętrzną infrastrukturą techniczną na terenie Parku Przemysłowego przy ul. Kujawskiej na działkach nr 1064/3, 1064/7, 1064/5 i 1064/8 obręb M. Solec Kujawski [0001], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko-Pomorskie.

Firma Autos zajmuje się sprzedażą części zamiennych do samochodów ciężarowych, przyczep, naczep, autobusów, maszyn budowlanych i rolniczych, a także wyposażeniem warsztatów i sprzedażą opon. Na przedmiotowym terenie planuje się budowę budynku magazynowego z 4 dokami do prowadzenia rozładunków i załadunków z samochodów ciężarowych. Magazyn będzie posiadał część socjalną oraz akumulatorownię. Na nieruchomości planuje się również budowę budynku pompowni tryskaczowej oraz zbiornik wody ppoż. Poza budynkami będą znajdowały się tereny utwardzone (dojścia i dojazdy) oraz tereny zielone – powierzchnie biologicznie czynne.

Dane techniczno-budowlane dla planowanej inwestycji.

1. Budynek magazynowy z regałami wysokiego składowania.
 - o powierzchni zabudowy maksymalnie 9 600 m²
 - maksymalnej wysokości do 20 m
 - maksymalnej szerokości do 80 m
 - maksymalnej długości do 120 m
 - 4 doki po stronie północnej budynku;
 - Głębokość stóp fundamentowych - do 1,5 m ppt, przy czym nie głębiej niż 0,3 m powyżej zwierciadła wody pierwszego poziomu wodonośnego;
 - Odprowadzenie ścieków bytowych - kanalizacja miejska sanitarna;
 - Odprowadzenie wód opadowych z terenów utwardzonych i dachów – kanalizacja miejska lub do szczelnych zbiorników retencyjnych;
 - Doprowadzenie wody- wodociąg miejski;

- Źródło ciepła - aparaty grzewczo-wentylacyjne gazowe (nagrzewnice) – do 32 szt. i/lub ogrzewanie elektryczne;
 - Wentylacja - mechaniczna – do 6 szt. wentylatorów dachowych dla części socjalnej i akumulatorowni.
2. Budynek pompowni tryskaczowej
 - o powierzchni zabudowy maksymalnie 100 m²;
 - maksymalnej wysokości do 10 m.
 3. Naziemny zbiornik ppoż
 - o powierzchni nie większej niż 300 m²;
 - maksymalna wysokość do 15 m.
 4. Powierzchnie utwardzone (m.in. dojazdy, place manewrowe) - maksymalnie 6 940 m².
 5. Powierzchnia biologicznie czynna będzie stanowić minimum 2000 m².

Projektowany obiekt będzie stanowił magazyn buforowy, dla magazynów firmy Autos przy ul. Unii Europejskiej w Solcu Kujawskim. Oznacza to, że będą się w nim odbywały pełnoskalowe załadunki i rozładunki (na samochód ciężarowy), dzięki temu będą one się rzadziej odbywały. Czas pracy przy dokach szacuje się na 2-3 dni w tygodniu, w porze dnia, po około 4-6 godzin na każdy z tych dni. Załadunki i rozładunki będą prowadzone przy wykorzystaniu elektrycznych wózków widłowych w dokach, dzięki czemu ograniczone do minimum zostanie oddziaływanie akustyczne.

Według § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się jako planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco wpływać na środowisko.



z up. BURMISTRZA
[Redacted]
Dyrektor
Wydziału Urbanistyki, Miast