

Protokół Nr XXVII/26

XXVII sesja Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim odbyta w dniu 29 maja 2026 r.

Miejsce posiedzenia: sala konferencyjna Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim.

Obrazy rozpoczęto 29 maja 2026 r. o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 16:48.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

W posiedzeniu wzięło udział 15 Radnych.

Obecni:

1. Grażyna Bieniek
2. Dariusz Chojnacki
3. Jowita Dec
4. Agnieszka Dorawa
5. Wojciech Elszyn
6. Anna Filipiak
7. Beata Kołota
8. Dawid Konwiński
9. Maciej Kuligowski
10. Sebastian Mędlewski
11. Łukasz Owieśny
12. Szymon Raczyński
13. Katarzyna Stamm
14. Marzanna Szewczyk
15. Justyna Zielińska.

Lista obecności Radnych stanowi – *zał. nr 1*

Lista zaproszonych gości stanowi – *zał. nr 2*.

2. Przyjęcie porządku obrad.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad ?

A. Dorawa – Radna RM – zgłosiła wniosek o wycofanie z pkt 10 porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania Budżetu Obywatelskiego Gminy Solec Kujawski. Radna dodała, że wnioskowane wycofanie punktu jest podyktowane koniecznością ochrony stabilności trwającego procesu partycypacyjnego.

Wprowadzenie proponowanych zmian w obecnym momencie doprowadzi do dezorganizacji bieżącej edycji SBO. Projekt uchwały zakłada m.in. nową metodę określania wysokości budżetu (0,3% wydatków gminy) oraz zmianę zasad głosowania (uprawnienie każdego mieszkańca, w tym osób małoletnich). Tak istotne modyfikacje regulaminu w trakcie lub tuż przed kluczowymi etapami realizacji budżetu obywatelskiego mogą wprowadzić chaos informacyjny wśród mieszkańców. Zasadnym jest odłożenie procedowania tych zmian do czasu zakończenia obecnej edycji SBO, aby mogły one wejść w życie w sposób uporządkowany od przyszłego cyklu budżetowego.

W. Elszyn – Radny RM – dodał, że Klub Radnych „Przyszłość dla Solca”, po ustaleniach na wspólnym posiedzeniu komisji stałych przychylił się do odczytanego przez Radną A. Dorawę wniosku.

M. Szewczyk – Radna RM – dodała, że Klub Radnych nie zgadza się ze zgłoszonym wnioskiem, ponieważ projekt tej uchwały wchodzi w życie z dniem 1.01.2027 r. więc w tym roku będzie procedowany na „starych” zasadach, a dopiero w przyszłym roku jak mieszkańcy będą składać wnioski, to dopiero będzie obowiązywał wraz z nowymi zasadami.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku o wycofanie pkt 10 z porządku obrad ?

Wyniki głosowania nad wnioskiem

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Justyna Zielińska.

PRZECIW (4) Jowita Dec, Maciej Kuligowski, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Wniosek został przyjęty.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem zmienionego porządku obrad ?

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zelińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Maciej Kuligowski.

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Zmieniony porządek obrad został przyjęty (*zał. nr 3*)

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przedstawienie przez Burmistrza Solca Kujawskiego Raportu o stanie Gminy za 2025 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego wotum zaufania.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Solec Kujawski za 2025 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Solca Kujawskiego za 2025 rok.
7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Solca Kujawskiego w okresie od 13 lutego 2026 r. do 13 maja 2026 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2026 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2026 – 2034.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.
11. Podjęcie uchwały w sprawie dążenia do podniesienia świadomości mieszkańców Gminy Solec Kujawski o zamieszkiwaniu na obszarze, na którym prowadzona jest działalność rolnicza i charakterystycznych cechach tej działalności.
12. Sprawozdanie Burmistrza Solca Kujawskiego z realizacji „Programu Współpracy Gminy Solec Kujawski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025”.
13. Wolne głosy i wnioski.
14. Zamknięcie obrad sesji.

3. Przedstawienie przez Burmistrza Solca Kujawskiego Raportu o stanie Gminy za 2025 rok.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – poinformował, że przystępujemy do rozpatrzenia Raportu o stanie Gminy za 2025 rok oraz rozpoczętej debacie. Przypomniął, że po przedstawieniu Raportu przez Burmistrza zostanie przeprowadzona debata. Udział w debacie biorą Radni, Pan Burmistrz oraz mieszkańcy gminy. Do udziału w debacie do dnia 28 czerwca br. nie zgłosił się żaden z mieszkańców, w związku z powyższym zwrócił się do radnych o przystąpieniu do debaty po przedstawieniu Raportu.

Poprosił Burmistrza Adama Michalaka o przedstawienie Raportu o stanie Gminy Solec Kujawski za 2025 rok.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – przedstawił ww. Raport, który stanowi – *zał. nr 4* do niniejszego protokołu.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – przystępujemy do debaty, kto z Radnych chciałby zabrać głos ?

W. Elszyn – Radny RM – podziękował za zreferowanie Raportu. W Raporcie jednak zabrakło Radnemu kilku rzeczy, najważniejszą z nich to podziękowania szczególnie w kontekście inwestycji, podziękowanie dla osoby, która przez lata była odpowiedzialna i przygotowała inwestycje, o których mówił Pan Burmistrz i wspomniął, że stopień wydatkowania środków unijnych wynikał z tego, że te inwestycje były na etapie przygotowania. To się nie działo na etapie jednego roku, to inwestycje, które były przygotowywane wcześniej i mimo wszystko te

podziękowania jako dla osoby, która wiele z tych inwestycji przygotowywała się należały. Przedstawiono Raport, który w dużej mierze ma charakter „samochwały”, próżno w nim szukać danych i wskaźników, które pozwoliłyby w sposób rzetelny ocenić stan Gminy. Dla oceny pracy Burmistrza znaczenie ma nie tylko to co przyjmuje papier, narracja dokumentu, ale fakty o tym jak Burmistrz Solca Kujawskiego zarządza Gminą. Burmistrz mówił o mowie nienawiści, które padły na ostatniej sesji ale wyraźnie zaznaczył, że to dot. ostatnich dwóch lat, choć próżno szukać jej w relacji z radnymi, mieszkańcami po tej stronie gdzie chciałby Pan ją widzieć, mówił o paraliżu pracy urzędu ze strony Radnych, zapominając że sam przez pięć lat poprzedniej kadencji realizował prawo do informacji z jeszcze większą intensywnością. Mówi, że jest atakowany, a stawia się w wygodnej dla siebie pozycji ofiary, by uniknąć odpowiedzi na poważne pytania o to co dzieje się w Gminie. Mówi o otwartości i współpracy, a jednocześnie nie jest zainteresowany i nie rozumie pojęcia dialogu. Dialog to nie tylko schlebienie, Radny docenia to co dzieje się w Gminie dobrego, natomiast dialog to też rozmowa o słabościach i przyjmowaniu krytyki, na którą na początku swojej kadencji mówił, że jest na nią otwarty. Dialog to też aktywne słuchanie i wyciąganie wniosków z myślą o mieszkańcach Solca Kujawskiego. Dlatego Radny odrzuca narrację, retorykę i będzie mówił tylko i wyłącznie o faktach, które stoją u podstawy dzisiejszego głosowania nad wotum zaufania dla sposobu sprawowania władzy przez Burmistrza Solca Kujawskiego, wybranego demokratycznie, tak samo demokratycznie jak każdy z członków Rady. Radny docenił pracę urzędników, pracowników jednostek samorządowych, aparatu pomocniczego Burmistrza. Dodał, że próżno szukać w Raporcie informacji o nieprawidłowościach przy przeprowadzonym w 2025 r. konkursie na stanowisko Dyrektora Soleckiego Centrum Kultury, próżno też szukać informacji o braku przekazania budynku dworca do zarządu i utrzymania przez PKP, co wynika bezpośrednio z zawartej z PKP umowy czy porozumienia i co roku Gmina wyklada na ten cel ok. pół miliona zł (utrzymanie dworca), które powinno już być po stronie PKP. W tej kadencji wydano już na ten cel milion zł, który mógłby być wydany na inne cele. Brak realizacji obietnic złożonych mieszkańcom przez Burmistrza np. dot. komunikacji podmiejskiej, która mogłaby przeciwdziałać wykluczeniu społecznemu osób zamieszkujących tereny podmiejskie, nieefektywne remonty dróg gminnych i ogólnie pogarszający się stan dróg, gdzie na 153 km dróg w Gminie, tylko 45 km to są drogi utwardzone tj. niecałe 30%. Chodzi o utrzymanie stanu tych dróg. Informacje od mieszkańców z całego Solca na temat stanu dróg, tego z jakimi trudnościami mierzą się docierając do domu czy wyjeżdżając z domu do pracy lub aby załatwić inne sprawunki jest

czymś co pojawia się w pracy osoby działającej publicznie na co dzień. Brak skutecznego zarządzania zasobami mieszkaniowymi co skutkuje bardzo dużym w skali budżetu i rosnącym zadłużeniem dzierżawców i wynajmujących. Dystansowanie się od mieszkańców i od realnych problemów Solecczan i odmawianie przez Burmistrza udziału w spotkaniach osiedlowych z mieszkańcami i obrażanie się za to, że dostaje na nie zaproszenie. Na poprzedniej sesji Burmistrz przedstawił swoje stanowisko względem pracy Radnych, to narracja ale i działania Burmistrza, które miały swoje miejsce także w 2025 r. Dlatego też oceniając dziś pracę Burmistrza przed głosowaniem nad wotum zaufania Radny odniósł się również i do tego. Burmistrz poruszył też kwestie etyki i zwyczajów zachowania pracowników jednostki organizacyjnej spółki komunalnej, odniósł się wyraźnie do pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej, którzy są Radnymi. Nie ma w opinii Radnego bardziej etycznej, słusznej i zgodnej z duchem samorządności i wolnego sprawowania mandatu Radnego postawy niż rzetelne wykonywanie tego mandatu polegające na pozostawaniu w stałym kontakcie i relacjach ze wspólnotą mieszkańców Gminy w podejmowaniu odpowiedzialnych decyzji względem procedowanych uchwał i sprawowaniem kontroli nad działaniami Burmistrza, bez względu na miejsce zatrudnienia czy stopień współpracy z Urzędem Miejskim. W zobowiązaniu Radnego wobec Solecczan jest godnie sprawować mandat nawet jeżeli sugeruje Burmistrz, że fakt, że Gmina Solec Kujawski płaci za świadczenia spółce, w której Radny jest zatrudniony powinien mieć wpływ na zachowanie Radnego względem oceny działań Burmistrza i jego kontroli. Podany przez Burmistrza przykład dziur w chodnikach dot. wcale nie dziur, a tego, że przez rok zgłoszenia mieszkańców w aplikacji mMieszkaniec nie były podejmowane i realizowane, a następnie wszystkie, bo niemal sto zgłoszeń zniknęło i zostały oznaczone jako zrealizowane pomimo tego, że większością z nich się nikt nie zajął. Zgłoszenie dot. chodnika, do którego się Burmistrz odniósł „wisiało” w aplikacji 475 dni i nie zostało wykonane. Radny dodał, że aplikacja mMieszkaniec, to aplikacja, która Burmistrz wprowadził do Gminy Solec Kujawski i moduł mZgłoszenia, to moduł, który ma służyć temu, żeby mieszkańcy mogli zgłaszać bieżące problemy. Działania Burmistrza względem spółki gminnej ZGK mają charakter czysto polityczny, a nie związany z dbałością o majątek Gminy. Liczy się wywieranie presji na Radnych zatrudnionych w spółce, bo wykonywanie przez nich demokratycznego mandatu nie podoba się Burmistrzowi. Dot. to zarówno 2025 roku, jak i 2024 r. i również już 2026 r. Radny odniósł się też do kwestii oczekiwań Burmistrza, że zaproszenia będą dostarczane w kopertach. Jeśli Burmistrza pracodawca, a są nimi mieszkańcy zaprasza na spotkanie, to

jedynym prawidłowym zachowaniem jest grzecznie podziękować, zrobić wszystko by być obecnym, punktualnym i przygotowanym. Radny zacytował wstęp z Raportu o stanie Gminy o szczególnym znaczeniu głosu mieszkańców, ich opinii, potrzeb oraz zaangażowaniu w sprawy lokalnej wspólnoty, o dialogu z mieszkańcami i współpracy z różnymi środowiskami, dodając że nie wystarczy się pod tymi słowami podpisać na papierze. Jeśli te słowa będą realizowane rzeczywiście, to ocena Radnego pracy Burmistrza będzie zawsze pozytywna.

Innych głosów do debaty nie zgłoszono.

4. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego wotum zaufania.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?

Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Anna Filipiak, Beata Kołota, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (2)

Wojciech Elszyn, Łukasz Owieśny

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1) Dawid Konwiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XXVII/197/26 RM została podjęta (zał. 5).

5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Solec Kujawski za 2025 rok.

M. Michalska - Skarbnik Gminy - przedstawiła sprawozdanie finansowe Gminy Solec Kujawski za 2025 rok, sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Solec Kujawski za 2025 rok oraz przedstawiła Uchwałę Nr 17/S/2026 RIO z dnia 28.04.2026 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Solca Kujawskiego sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Solec Kujawski za 2025 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy (*zał. nr 6*).

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionych informacji.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Solec Kujawski za 2025 rok.

Przewodniczący RM – Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XXVII/198/26 RM została podjęta (*zał. nr 7*).

6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Solca Kujawskiego za 2025 rok.

D. Chojnacki - Przewodniczący RM – zwrócił się z prośbą do Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Beaty Kołoty o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Solec Kujawski za 2025 r. (*zał. nr 8*) wraz z wnioskiem K. Rewizyjnej z dnia 5.05.2026 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego absolutorium za 2025 r. (*zał. nr 9*)

B. Kołota – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej - przedstawiła opinię Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Gminy Solec Kujawski za 2025 rok oraz wniosek K. Rewizyjnej z dnia 5.05.2026 r. w sprawie udzielenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego absolutorium za 2025 r. (*zał. nr 10*)

Pani B. Kołota przedstawiła również Uchwałę Nr 2/Kr/2026 Składu Orzekającego Nr 2 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 15.05.2026 r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej RM w Solcu Kujawskim w sprawie absolutorium dla Burmistrza Solca Kujawskiego z wykonania budżetu za 2025 r. (*zał. nr 11*).

Przewodniczący RM - Czy są uwagi zapytania do wyżej przedstawionych punktów?

W. Elszyn – Radny RM – odniósł się do słów Burmistrza przytoczonych w Raporcie dot. budżetu z przełomu lat 2021 do 2025. Zwrócił uwagę, że w 2021 r. był covid, w 2022 r. covid i początek wojny na Ukrainie, 2023 r. to konsekwencje tych dwóch wydarzeń, rok 2024 i 2025 r. to koniunktury w naszym kraju. Radny wyraził sprzeciw manipulacyjnemu, wyjętemu z kontekstu przekazywaniu danych finansowych. Do kwestii absolutorium Radny odniósł się krótko, w roku 2025 jedno ze soleckich stowarzyszeń finansowane było ze środków przypisanych do działalności ochotniczych straży pożarnych. Interpretacja Regionalnej Izby Obrachunkowej, o którą Burmistrz sam wystąpił w kontekście tego stowarzyszenia w kwietniu 2026 r. wskazuje, że brak jest podstawy do finansowania stowarzyszenia o profilu wskazanym w piśmie Burmistrza ze środków przeznaczonych dla OSP, a była to kwota niemal 130 000 zł. Wydatkowanie środków publicznych bez podstawy jest w finansach publicznych traktowane jako poważne naruszenie. Radny przypomniał kwestię budynku dworca, za który Gmina nie powinna płacić i powinno to być działanie PKP. To najważniejsze rzeczy, które będą decydowały o podejmowanej przez Radnego decyzji.

D. Chojnacki - Przewodniczący RM – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Solca Kujawskiego za 2025 rok.

Kto z Radnych jest za przyjęciem w/w projektu uchwały?

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Anna Filipiak, Beata Kołota, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (1) Wojciech Elszyn

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2) Dawid Konwiński, Łukasz Owieśny

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XXVII/199/26 RM została podjęta (*zał. nr 12*).

D. Chojnacki - Przewodniczący RM - pogratulował Panu Burmistrzowi wykonania budżetu za 2025 rok, pogratulował także wszystkim pracownikom urzędu oraz poszczególnych jednostek, nie zapominając o Radnych. Wszystkie te osoby i ich praca przyczyniły się do tego sukcesu. Zwrócił się z prośbą do Radnych, życząc sobie i im, aby pracując nad jak najlepszą przyszłością dla Solca Kujawskiego prowadzili merytoryczny dialog, dialog bez obrazy z poszanowaniem wszystkich zdań i opinii. Tylko tak zbudujemy dobre relacje i przyczynimy się do jak najlepszego rozwoju naszej Gminy. Pamiętajmy, że łączy nas Solec i wszystkim nam zależy na dobru jego mieszkańców.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – przyjmując gratulacje i kwiaty podziękował wszystkim bez względu na stronę polityczną, bo nawet słowa padające od osób, postrzegających inaczej pewne rzeczy one też budują i nadają nam kierunek. Nie odniósł się do słów Radnego W. Elszyna, bo to Radnego ocena, natomiast chce, aby mieć świadomość, że jeśli się feruje pewne wyroki, to trzeba mieć świadomość konsekwencji i odpowiedzialności za swoje słowa. Burmistrz podziękował kierownikom jednostek, dyrektorom, prezesom spółek, Radnym, którzy

uchwalając budżet wytaczają kierunek inwestycyjny miasta, podziękował także pracownikom urzędu, którzy ciężko pracują na rzecz naszego miasta.

7. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Solca Kujawskiego w okresie od 13 lutego 2026 r. do 13 maja 2026 r.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – dodał, że sprawozdanie zostało Radnym przedłożone, jest także udostępnione na stronie BIP, dlatego z ww. sprawozdania omówił kilka spraw inwestycyjnych, co dla mieszkańców może być bardzo ważne. Burmistrz przedstawił informacje m.in. dot. inwestycji drogowych, budowy ścieżek rowerowych, inwestycji sieciowych, inwestycji związanych ze sportem i rekreacją. Sprawozdanie stanowi – *zał. nr 13* do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2026 rok.

M. Michalska – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?
Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy Solec Kujawski na 2026 rok.

Kto z Radnych jest za podjęciem ww. uchwały ?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XXVII/200/26 RM została podjęta (zał. nr 14).

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2026 – 2034.

M. Michalska – Skarbnik Gminy – przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?
Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Solec Kujawski na lata 2026 – 2034.

Kto z Radnych jest za podjęciem ww. uchwały ?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XXVII/201/26 RM została podjęta (zał. nr 15).

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza – przedstawiła projekt uchwały. W związku z tym, że dyskusje na temat ustalenia stawki opłaty, także przeprowadzonej kalkulacji pomiędzy Radą, a Burmistrzem odbywały się wielokrotnie Zastępca Burmistrza przytoczyła pewne rzeczy istotne z punktu widzenia ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami. Informacje te skierowała głównie do mieszkańców żeby wiedzieli z czego wynikają pewne rzeczy. Wskazała,

że w opinii RIO do projektu uchwały budżetowej Gminy Solec Kujawski na 2026 rok skład orzekający jasno wskazał, że kwota dopłaty jest znaczna i organy Gminy winny podjąć działania celem doprowadzenia do zbilansowania wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi dochodami z pobranej opłaty z tego tytułu. Rada Miejska w dniu 23.08.2024 r. podjęła uchwałę w sprawie pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych nie pochodzących z pobranej opłaty, nie mniej środki wydatkowane z budżetu gminy obciążają wydatki bieżące Gminy. Zastępca Burmistrza przypomniała, że zgodnie z art. 6h ustawy o czystości i porządku w Gminie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi są zobowiązani ponosić właściciele nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy. Gmina dokonuje wszelkich starań, aby liczba złożonych deklaracji od mieszkańców równa była liczbie osób zamieszkujących wg ewidencji ludności i na bieżąco jest to sprawdzane. Obecnie liczba mieszkańców deklarowana przez właścicieli nieruchomości jest niższa aniżeli wynikałoby to z bazy danych osób zamieszkujących wg ewidencji ludności. Różnica ta wyniosła w 2025 r. 1047 osób czyli ok. 8% wykazanych deklaracjach mieszkańców. Wg deklaracji na przestrzeni lat 2022 – 2025 można mówić o niewielkim spadku liczby mieszkańców objętych systemem gospodarki odpadami. W 2025 r. odnotowano wzrost liczby mieszkańców ujętych w deklaracjach w odniesieniu do 2024 r. Na chwilę obecną ujętych w systemie, zgodnie z przedłożonymi deklaracjami jest 13 753 osób. Wydatki na obsługę systemu na przestrzeni lat 2023 – 2025 wzrosły o ok. 13%. W 2025 r. wyniosły 7 433 557,80 zł. w I kw. br. z inicjatywy Radnych przeprowadzona została kalkulacja wysokości stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie Gminy. Firma, która ją wykonała, zajmująca się przeprowadzaniem tego typu analiz w oparciu o przekazane dane przedstawiła zarówno prognozy kosztów na przyszłe lata wynikające z systemu gospodarowania odpadami jak i rekomendacje. Wg tego opracowania prognoza kosztów obejmuje okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2029 r. i dokonana została w szczególności w oparciu o takie dane jak: bilans masy odpadów odebranych od właścicieli nieruchomości, bilans masy odpadów zebranych w PSZOK-u, wydatki systemu gospodarki odpadami komunalnymi na lata 2023 – 2025 oraz budżetu systemu na 2026, liczbę osób objętych systemem gospodarowania odpadami, liczbę mieszkańców deklarujących zbieranie bioodpadów w przydomowych kompostownikach oraz zawarte umowy na obsługę systemu. Z powyższej kalkulacji wynika, że prognozowane koszty w 2026 r. wyniosą 7 490 339 zł, natomiast w 2029 r. będzie to już kwota 8 593 596 zł. Biorąc pod uwagę wpływy oraz koszty związane z odbiorem i zagospodarowaniem odpadów komunalnych przy zachowaniu obecnej

stawki deficyt w systemie wynosił będzie odpowiednio: 1 278 000 zł w 2026 r.; 1 645 000 zł w 2027 r.; 2 055 000 zł w 2028 r. i 2 459 000 zł w 2029 r. Zatem utrzymanie obecnych stawek w kolejnych latach doprowadzi do pogłębienia deficytu systemu, który w 2029 r. osiągnie wartość prawie 2 500 000 zł. Kalkulacja, która została sporządzona przedstawia także stawki bilansujące system w okresie od maja 2026 r. do kwietnia 2029 w odniesieniu do wszystkich metod określonych w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie i kwoty, które wynikają z przeprowadzonej kalkulacji w stosunku do tych metod wynoszą odpowiednio 50,19 zł gdy metoda dot. od mieszkańca, 15,66 zł za m³ wody w przypadku zastosowania metody od zużycia wody, 1,49 zł za m² w przypadku zastosowania metody od powierzchni mieszkalnej i 133,86 zł w przypadku zastosowania metody od gospodarstwa domowego. Biorąc pod uwagę fakt, iż metoda od mieszkańca uznawana jest społecznie za metodę najbardziej sprawiedliwą, po wielu konsultacjach z Radnymi uznano, że pozostawienie tej metody na obszarze naszej Gminy jest jak najbardziej właściwe i tak też został przygotowany projekt niniejszej uchwały. Zastępca Burmistrza dodała, że zarówno metoda jak i kwota, która została przedstawiona w projekcie uchwały została też skonsultowana i ustalona bezpośrednio przez Radnych. Podniesienie stawki opłat wynika bezpośrednio z pewnych kalkulacji, z opinii RIO, z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w Gminie. Każdy z nas wytwarza odpady komunalne, producenci żywności nie ułatwiają ograniczenia ilości odpadów pakując wszystko w worki foliowe czy w opakowania, które nie nadają się do powtórnego użytku, w związku z czym ilość tych odpadów wzrasta. Jeśli chodzi o mieszkańców, wiemy, że zarówno ilość odpadów, a tym samym i koszty odbioru i zagospodarowania tych odpadów rosną.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – przedstawił swój głos w tym temacie ale i również jest to głos jego wyborców. Uchwała dot. podniesienia stawki za zagospodarowanie odpadami komunalnymi jest tematem ważnym, drażliwym, powodującym kontrowersje, a czasami nawet powoduje emocjonalne podejście. Odkąd został Radnym zawsze racjonalnie podchodzi do swoich decyzji w sprawach głosowań dot. podniesienia stawek lub podwyżek dla mieszkańców naszej Gminy. Dziś decyzja Radnego będzie brzmiała, że jest przeciw. Należy zastanowić się nad tym, czy zrobiono wszystko, żeby uniknąć podwyżek, czy wyczerpano możliwości powstrzymania tego. Przewodniczący uważa, że nie zrobiono wszystkiego, zarówno Urząd, ZGK jak i Radni. Można zrobić więcej. Wyraził zrozumienie, że podwyżka jest nieunikniona w przyszłości, ale teraz należy wykorzystać wszystkie możliwe instrumenty, aby to poprawić, a ostatnie co możemy zrobić to podnieść stawkę. Mamy w mieście przykłady, że można „wyłapać”

mieszkańców unikających systemu, mamy możliwość zmuszenia zarządców osiedli do weryfikacji, jednocześnie mamy dokumentację, która wskazuje na błędy ZGK. Nie mamy na to jasnej odpowiedzi co będzie z tą sprawą dalej. Prowadzony jest audyt w ZGK i też nie wiadomo co wykaże. Jest wiele niewiadomych. Decyzję o nie podnoszeniu stawki podjął, bo sumienie nie pozwala mu obciążyć mieszkańców, którzy sumiennie płacą, segregują i dostosowują się do wytycznych, a w niektórych przypadkach podziwia, że dysponując skrajnie małym budżetem próbują opłacać wszystkie rachunki łącznie z odpadami. Po wielu rozmowach, spotkaniach i wysłuchaniu wszystkich argumentów zadał pytanie: Dlaczego ma karać uczciwych ludzi za błędy systemu, zwiększać im stawkę, bo inni nie płacą, niwelować deficyt, bo system jest nieszczelny? Jak będzie mógł spojrzeć w oczy starszej Pani, która uczciwie płaci i oszczędza na wszystkim? Dlaczego ma tłumaczyć wszystkim podwyżkę niespinającym się systemem, niezrozumiałe jest też tłumaczenie, że średnia krajowa wzrosła, to niech płacą. Przy tak drogich kosztach życia prądu, wody, które wzrosły czy tak tłumaczyć podniesioną stawkę?

Ł. Owieśny – Radny RM – zwrócił się z prośbą o uczciwość w dyskusji nad tym tematem, Radny przypomniał, że ostatnia podwyżka była w grudniu 2022 r., inflacja za ostatnie trzy lata jeśli ją zsumujemy tj. 19%, energia elektryczna – 48%, gaz ziemny – 45%, skumulowany wzrost przeciętnego wynagrodzenia w Polsce to było 40%. Warto się zastanowić nad tym czy jesteśmy wobec siebie uczciwi, bo od 2022 r. nie było podwyżki za gospodarowanie odpadami, te 38 zł na 41 zł tj. 7,9%. Czasem trzeba realnie spojrzeć na nasz budżet, dlatego zwrócił się z prośbą o nie uprawianie populizmu, wyraźnie widać jak wszystko drożeje. Na posiedzeniu wspólnym komisji większość Radnych podjęła decyzję, że będzie to podwyżka o 3 zł, a były różne propozycje. Radny przypomniał, że za poprzedniej kadencji było pięć podwyżek.

B. Kolota – Radna RM – zabrała głos nie po to, aby negować sam problem rosnących kosztów gospodarki odpadami. Wszyscy rozumiemy, że ceny paliw, energii, wynagrodzeń, transportu i zagospodarowania odpadów wzrosły, rozumiemy też że samorząd musi bilansować system gospodarki odpadami i działać zgodnie z przepisami prawa. Jednak zrozumienie dla tej trudnej sytuacji finansowej Gminy nie oznacza automatycznej zgody Radnej na podwyżkę i obciążeń dla mieszkańców. Dzisiejsza decyzja dot. realnego życia ludzi, rodzin, seniorów, osób samotnych, przedsiębiorców, którzy już teraz mierzą się z rosnącymi kosztami utrzymania. Dla wielu mieszkańców każda kolejna podwyżka nie jest niewielką korektą lecz kolejnym ciosem w domowy budżet, nie można sprowadzać dyskusji wyłącznie do stwierdzenia koszty rosną więc opłaty też muszą wzrosnąć. Rolą samorządu powinno być szukanie rozwiązań odciążających,

które chronią mieszkańców przed skutkami zawirowań w gospodarce, a nie przerzucanie na nich wszystkich kosztów. Radna podała kilka powodów, dla których nie może poprzeć tej podwyżki m.in. to że mieszkańcy mają pełne prawo oczekiwać pełnej transparentności kosztów, czy wykorzystano wszystkie możliwości ograniczenia wydatków, czy przeprowadzono szczegółowy audyt systemu, czy sprawdzono efektywność odbioru odpadów, częstotliwość kursów, koszty administracyjne i warunki umów z wykonawcą. Zanim sięgnie się do kieszeni mieszkańców należy udowodnić, że wyczerpały się wszystkie inne możliwości i oszczędności. Podwyżka nie może być rozwiązaniem automatycznym i najprostszym, jeżeli przy każdej trudniejszej sytuacji finansowej odpowiedzią będzie wzrost opłat, to mieszkańcy stracą zaufanie do samorządu. Obywatele mają prawo oczekiwać zarządzania opartego na odpowiedzialności, innowacyjności, skuteczności, a nie wyłącznie na podnoszeniu stawek. Należy też brać pod uwagę kontekst społeczny i ekonomiczny. W ostatnich latach mieszkańcy doświadczyli wzrostu cen wszystkich usług i produktów. Dla wielu rodzin granica wydolności finansowej została już przekroczona. Samorząd powinien działać osłonowo, a nie dokładać kolejne obciążenia. Istnieje ryzyko skutków odwrotnych od zamierzonych, gdyż zbyt wysokie opłaty mogą prowadzić do unikania deklaracji, wzrostu zaległości płatniczych, a nawet problemów z nielegalnym pozbywaniem się odpadów, które mamy już teraz mimo, że stawka wynosi 38 zł. Ponadto mieszkańcy oczekują partnerstwa i dialogu. Jeżeli mamy rozmawiać o podwyżkach, to równocześnie powinniśmy przedstawić plan naprawczy, działania oszczędnościowe, cele dot. recyklingu oraz konkretne rozwiązania zmniejszające koszty systemu w przyszłości. Sama podwyżka w strategii może być odebrana przez mieszkańców jako brak pomysłu na zarządzanie. Radna wypowiedziała się w tej kwestii, ponieważ reprezentuje osiedle gdzie w większości mieszkają osoby starsze, emeryci, osoby schorowane, obywatele naszego miasta. Radna raz jeszcze podkreśliła, że nie jest przeciwnikiem odpowiedzialnej gospodarki odpadami, nie twierdzi też, że problem wzrostu kosztów nie istnieje, ale uważa że mieszkańcy mają prawo oczekiwać od władz czegoś więcej niż tylko informacji, że muszą zapłacić więcej. Zaaapelowała o ponowną analizę kosztów systemu, przedstawienie pełnego raportu wydatków, rozważenie etapowego lub czasowego rozwiązania, szukanie oszczędności organizacyjnych. Dobra polityka samorządowa polega nie tylko na bilansowaniu budżetu ale także na ochronie mieszkańców przed nadmiernym obciążeniem i w obecnej formie Radna tej podwyżki poprzeć nie może.

A. Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – dodał, że podnoszenie stawki za odpady komunalne nie jest modne i nigdy nie było i częstokroć będąc Radnym musiał się z tym

problemem także borykać. Przypomniął Radnym, że problem ten był omawiany wcześniej, Burmistrz został zobligowany do przeprowadzenia analizy, która została przygotowana, a audyt który jest przeprowadzany w spółce nie ma na celu oceny wysokości stawki, może ale nie musi częściowo wskazać koszty. Chcemy sprawdzić umowy, zamówienia publiczne, zatrudnienie itp. Audyt ma dać nam obraz zarządzania spółką, natomiast nie odzwierciedli wysokości stawki. Podnoszenie stawki to ciężka i niełatwa decyzja ale koszty rosną wszędzie, tak samo jak koszty wynagrodzenia. Burmistrz też ma na względzie i starsze osoby i osoby, mające pod opieką dzieci z niepełnosprawnością i osoby samotne. Nawet dla osoby samotnej kwota 3 zł miesięcznie to nie jest kwota, która zablokuje budżet domowy, czy utrudni życie. Miejmy świadomość, że nie podnosząc stawki, nie finansując tego budżetu dokładamy środki z budżetu Gminy i to też są nasze wspólne pieniądze, każdego mieszkańca. Prawdą jest, że w takich sytuacjach zawsze dostają cięgiem Ci co skrupulatnie płacą. Ponowna analiza nic więcej nie wniesie, bo my wiemy co mamy robić, są osoby, które nie meldują się, mieszkają na działkach, podrzucają śmieci, kwestia teraz tego czy mamy całe miasto monitorować? Poinformował Radnych, że wiaty śmietnikowe będą monitorowane, jest jeszcze kwestia podrzucania odpadów wielogabarytowych. Działania te nie zminimalizują nam kosztów, a podniesienie stawki o 3 zł zbliży nas do zbilansowania tego systemu. W teorii samorządowej wiadome jest, że zarówno jak i oświata tak i system gospodarowania odpadami jest dużym wydatkiem, pytanie tylko jaką dziś weźmiemy za to odpowiedzialność i jak realnie stworzymy warunki aby Gmina mogła częściowo zbilansować system.

B. Kołota – Radna RM – dodała, że poprzednia wypowiedź dot. wyłącznie propozycji gdzie można by poszukać oszczędności. Odniosła się do posiedzenia wspólnego ostatnich komisji, gdzie zaproponowała podwyżkę stawki o 1 zł, jednak padła większa kwota stąd Radna odniosła się do tego w powyższej wypowiedzi.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały?

A. Dorawa – Wiceprzewodnicząca RM - dziś stajemy przed decyzją, która dotyczy portfela każdego mieszkańca naszej gminy. Ciągłe słyszymy argumenty o konieczności podwyżek, o „niedofinansowaniu systemu”, o rekomendacjach RIO. Wielokrotnie spotykaliśmy się w tej sprawie, dyskutowaliśmy na ten temat, padały nasze propozycje m.in. uszczelnienie systemu, przeprowadzenie weryfikacji deklaracji, zmiana harmonogramu, zmiana regulaminu czyli rewizja częstotliwości odbioru niektórych frakcji, wprowadzenie limitów na darmowy odbiór bio

odpadów dla gospodarstw domowych z opcją płatnych worków na nadwyżkę. Mowa była też o kontroli kompostowników, o przeprowadzonej kontroli krzyżowej czyli zestawiając deklaracje ze zużyciem wody np. w spółdzielniach czy we wspólnotach. Wielokrotnie słyszeliśmy, że tak nie można zrobić czy postępować, słyszymy to w teorii ale tak naprawdę nikt tego jeszcze nie zastosował i nie ma praktycznego działania w tej kwestii. Odnosząc się do słów Radnego Ł. Owieśnego dodała, że na podwyżki prądu czy gazu my nie mamy wpływu, a na podwyżkę śmieci mamy wpływ czyli ten wpływ to jest uszczelnienie systemu i tego się domagamy aby wypróbować różne metody, które byłyby praktycznie wykorzystane, a nie tylko zrobione w tabelkach i opowiadanie o tym teoretycznie.

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza – zaznaczyła, że ewentualna zmiana częstotliwości wywozu odpadów wymaga zmiany regulaminu, który zostaje podjęty Uchwałą Rady Miejskiej. To jest Radnych narzędzie do tego, żeby ewentualnie taki regulamin zmienić jeśli będzie taka wola. Co do deklaracji, to Gmina próbuje za wszelką cenę zweryfikować takie osoby, które ich nie składają. Gmina ma jednak ograniczoną możliwość działania w tym zakresie, nie może wejść do gospodarstw domowych i sprawdzić ile osób tam zamieszkuje i czy jest to zgodne ze złożoną deklaracją. Nie mamy takich narzędzi prawnych. Dodała, że kompostowniki są sprawdzane regularnie czy faktycznie są czy ich nie ma, są przeprowadzane kontrole na nieruchomościach. Podejmujemy wszelkie działania żeby te deklaracje czy oświadczenia mieszkańców były zgodne z prawdą.

Ł. Owieśny – Radny RM – zgodził się ze wszystkimi argumentami przedstawionymi przez Radną A. Dorawę oraz z tym, że na podwyżki cen prądu, gazu i innych mediów nie mamy wpływu ale nie możemy też udawać, że tych podwyżek nie ma, one też wpływają na koszty naszego życia i na koszty całego systemu.

M. Szewczyk – Radna RM – wyraziła zaskoczenie, ponieważ wiele razy Radni spotykali się i rozmawiali w tym temacie i na ostatnich komisjach ustalono większością głosów stawkę za śmieci, a teraz uchylanie się od podjęcia trudnej decyzji nie jest w porządku w stosunku do tej podjętej na komisjach. Wiemy dobrze, że stawka ta musi być podniesiona i jeśli teraz nie podniesiemy chociaż o 3 zł to za 3 lata będziemy dokładać 2 500 000 zł za wywóz śmieci. Zamiast te pieniądze inwestować w place zabaw, naprawy dróg to będziemy pokrywać koszty za śmieci. Te koszty nie znikną, a będą tylko rosły. Zwróciła się do radnych o zastanowienie się nad tym, bo jest to nieuniknione.

K. Stamm – Radna RM – odniosła się do proponowanej zmiany opłaty za gospodarowanie odpadami zauważając, że Radny musi podejmować trudne decyzje i Radni właśnie przed nią stoją, niedawno taką trudną decyzję podejmowaliśmy w sprawie drogi S10. Radną zastanowiło to, że na ostatnich komisjach rozmowa skupiła się na tym o ile tą stawkę należy podnieść. Dlatego to co usłyszała teraz spowodowało u Radnej zmieszanie i rozchwianie, gdyż część Radnych zagrała na emocjach. Nikt nie chce być twarzą podnoszenia opłat za odpady, ale decyzja, która podjęli Radni na ostatnich komisjach była jasna, że większością głosów zadecydowaliśmy o podniesieniu jej o 3 zł. Realna podwyżka, która wynikała z przeprowadzonej kalkulacji, którą powinniśmy podnieść to podwyżka o 12 zł. Wielokrotnie były spotkania i rozmowy o tym co zrobić żeby tej podwyżki nie było, ale po wszystkich argumentach, które otrzymaliśmy również w oparciu o informacje dot. kosztów funkcjonowania systemu gospodarki opracowaną przez Prezesa ZGK wiemy, że nie jesteśmy w stanie na chwilę obecną nic takiego zrobić. Każda podwyżka nie jest łatwa i jest decyzją trudną, dlatego nam wszystkim zależało na tym aby znaleźć takie rozwiązanie, które będzie najmniej dotkliwe dla naszych mieszkańców. Jak wspomniała Radna B. Kołota, aby kwotę 12 zł rozłożyć w czasie, stąd propozycja i decyzja o tym o ile mielibyśmy podnieść tę kwotę.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – dodał, że na komisjach wspólnych nie wszyscy podnieśli rękę tak jak mówiła o tym Radna K. Stamm i większość Radnych Klubu „Łączy nas Solec” nie podniosła ręki wcale. Decyzją klubu było podniesienie stawki max. o 2 zł. Wyraził zadowolenie, że po raz pierwszy Radna K. Stamm podjęła odważną decyzję i się wypowiedziała, natomiast w wielu spotkaniach, które się odbyły w tej sprawie Przewodniczący widział Radną tylko raz.

K. Stamm – Radna RM – nie zgodziła się z wypowiedzią Przewodniczącego RM informując, że była na każdej komisji, co można sprawdzić.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – wyjaśnił, że chodziło o dodatkowe spotkania w sprawie śmieci, poza komisjami, na których Radnej nie było.

K. Stamm – Radna RM – odpowiedziała, że było tylko jedno spotkanie.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – odpowiedział, że były dwa takie spotkania.

W. Elszyn – Radny RM - nawiązując do wypowiedzi Radnej K. Stamm wyjaśnił, że na posiedzeniu komisji we wtorek Radni nie decydowali po podjęciu tej uchwały, bo dziś o tym

decydujemy na sesji, a decydowaliśmy o tym jaka stawka ma być wpisana w uchwale. Dodał, że część Radnych z Klubu „Łączy nas Solec” była też za pewnymi podwyżkami. Radny był pytany przez wielu mieszkańców czy w ogóle w dzisiejszym głosowaniu nad tą uchwałą weźmie udział jako osoba związana z usługami odbioru i zagospodarowania odpadów. Natomiast biorąc pod uwagę to, że zakres obowiązków zawodowych Radnego nie wywiera wpływu na to jaka stawka obowiązuje w Gminie, dlatego uważa, że nie ma podstaw do tego żeby z dzisiejszego głosowania się wyłączyć. Odniósł się do prowadzonej dyskusji, do kwestii, które zostały poruszone, a związane z funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami w Gminie, do uwarunkowań, które mają wpływ na podejmowanie tej uchwały. Jedna z Radnych mówiła o pewnych instrumentach, które można by było wprowadzić, o jakie instrumenty chodziło konkretnie ? Radna A. Dorawa wspomniała o tym, że powinniśmy wypróbować różne metody, tu Radny przypomniał, że na wtorkowych komisjach przy 1 głosie wstrzymującym się większość Rady zdecydowała, że o zmianie metody w ogóle nie będzie rozmowy. Raport, który został opracowany wskazuje pewną metodę, ale nie do końca szanuje to, że na wstępie już stawia jedną metodę jako lepszą, bo to powinien być wynik wnioskowania na podstawie argumentacji przedstawionej, a nie na samym początku raportu jest napisane, że wszystkie metody są równe ale jedna jest lepsza. Podczas dyskusji padło zdanie o tym, że to jak funkcjonuje czy ile kosztuje system gospodarki odpadami, jak jest realizowany, że ma to realny wpływ na życie rodzin. Radny się z tym zgodził, jednak z drugiej strony propozycje, które padają ze strony Radnych np. podczas posiedzenia K. Gospodarki i Budżetu w ZGK dot. np. zmniejszenia częstotliwości odbioru poszczególnych frakcji czy nie będą miały również realnego wpływu na życie rodzin obniżając standard sanitarny i porządkowy związany z funkcjonowaniem systemu gospodarki odpadami. To nie jest rzecz, o której dziś Radni decydują. Zgodził się też ze sformułowaniem, które padło o zarządzaniu opartym na odpowiedzialności, bo zarówno po stronie Burmistrza powinno być ono prowadzone jak i po stronie Radnych w tym zakresie, do którego ustawa ich obliguje m.in. do podejmowania uchwał. Podnoszenie stawek za funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami nigdy nie jest decyzją łatwą, bo każdy ma inne wyobrażenie o tym temacie. Radny zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, bo jest kilka elementów, które mają wpływ na to jaką decyzję Radni dziś podejmą tj. Czy koszt zagospodarowania odpadów zmieszanych, które Gmina rozlicza bezpośrednio z Miastem Bydgoszcz w ramach dotacji wzrósł w stosunku do zeszłego roku czy lat poprzednich ? Czy podmiot odbierający odpady w ramach gminnego systemu na podstawie umowy zawartej z Gminą wystąpił w ostatnim czasie o podniesienie stawki na mocy umowy,

która została zawarta, co było by jednym z uzasadnień podniesienia opłaty ? Czy pojawił się taki wniosek o zmianę stawki ?

Odpowiedzi udzieliła **Pani Kinga Rubaszewska – Zastępca Burmistrza** informując, że takiego wniosku nie było.

Radny W. Elszyn zapytał od kiedy Gmina wiedziała jaki będzie koszt odbioru i zagospodarowania odpadów w 2026 roku ?

Odpowiedzi udzieliła **Pani Kinga Rubaszewska – Zastępca Burmistrza** informując, że umowa została zawarta z Zakładem Gospodarki Komunalnej w zeszłym roku i obowiązuje na 3 lata czyli w 2025 r. w 2026 r. i 2027 r.

Radny W. Elszyn – odpowiedział, że dokładnie pod koniec 2024 r. i w 2025 r. już w wieloletniej prognozie finansowej pojawiły się informacje o koszcie tego systemu na 2025, 2026 r i 2027 r. Co do wzrostu kosztów zagospodarowania odpadów zmieszanych to jest to różnica 5 zł więc jest to kwota niemal identyczna jaka była w roku poprzednim. Nie zmienił się też w sposób znaczący koszt zagospodarowania odpadów zmieszanych, nie zmienił się w stosunku do tego o czym Gmina wiedziała już na koniec 2024 r. koszt systemu odbioru i zagospodarowania odpadów w 2026 r. Dlatego Radny nie widzi merytorycznych, opartych na ekonomii funkcjonowania systemu powodów, dla których mielibyśmy głosować dziś za podniesieniem systemu. Trzeba uczciwie powiedzieć, że podstawowym powodem, dla którego nie ma tych pieniędzy w systemie jest mniej osób płacących niż rzeczywiście te śmieci oddających. Te śmieci powstają i tak, są w systemie i wszyscy za nie płacimy, dlatego nie raz Radny podejmował kwestię np. przemysłenia metody właśnie po to żeby znaleźć taką, która pozwoli włączyć wszystkich do systemu. Tu Burmistrz jest odpowiedzialny za to czy w tym systemie jest mniej czy więcej osób, są to Burmistrza zadania. Rada Miejska także jest odpowiedzialna za to jak funkcjonuje budżet Gminy Solec Kujawski, to nie jest decyzja łatwa, ani popularna ale jeżeli te działania które powinny być realizowane żeby system był szczelny nie przynoszą żadnych efektów, to odpowiedzialność polega m.in. na tym, że to my powinniśmy wziąć sprawy w swoje ręce i zapewnić, że przynajmniej w jakimś stopniu ten system się bardziej bilansuje. To nie jest rozwiązanie problemu. Odpowiedzialność za budżet Gminy i rozumienie tej odpowiedzialności przez Radnego polega m.in. na tym, że nawet jeżeli decyzja jest niepopularna to myślenie o bilansowaniu się budżetu, to jest również myślenie o mieszkańcach. Na tej kanwie Radny będzie podejmował dzisiejszą decyzję.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – dodał, że jako zarządzający może sobie jedno zarzucić, że nie ogłosił przetargu na zagospodarowanie, a spółka dostała to in – housem, a dlatego, że Burmistrz nie boi się podejmować trudnych decyzji, bo miał na względzie ilość pracowników, którzy pracują w spółce. Burmistrz robił wcześniej rozeznanie za ile mogłyby to inne spółki zrobić, ale zawsze ma na względzie to, że ma spółkę miejską, o którą trzeba zadbać. Burmistrz nie utrzymuje spółki tylko wydaje jej zlecenia, korzystamy w większości z usług spółki. Tylko tyle może sobie zarzucić, bo ogłaszając przetarg by nie wiedział jaka realna byłaby kwota.

Radny W. Elszyn – odniósł się do słów Burmistrza, że nie powiedział, że Gmina utrzymuje spółkę, a powiedział, że Gmina płaci za świadczenie usług. To dużo różnica. Płacimy jako Gmina za usługi, za wszystkie procesy, które są realizowane po to żeby osiągnąć jakiś cel gospodarczy. Trudnym do zrozumienia byłoby gdyby nie chciał Burmistrz realizować zadania, które może wykonać spółka gminna rękoma spółki gminnej. Radny przytoczył słowa Burmistrza, „że robił rozeznanie w innych firmach” czyli prowadził Burmistrz dialog z firmami żeby ustalić jaka jest stawka za gospodarowanie przed wszczęciem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ? Radny nie chciałby kontynuować tego zanim padnie o jedno słowo za dużo, jeżeli Burmistrz z konkretnymi podmiotami prowadził rozmowy o tym ile będzie kosztowało coś co mógłby w przetargu ogłosić, bo może kiedyś o to zapytać Prezes Urzędu Zamówień Publicznych. Radny dodał, że to Burmistrz odpowiada za to jak bilansuje się system, w sensie ile jest osób w systemie i to Burmistrzowi ustawy nadają pewne uprawnienia do tego żeby działać w tym zakresie i to jest Burmistrza odpowiedzialność. Natomiast odpowiedzialnością Radnych jest myślenie o tym co zrobić z tym budżetem i jaką podjąć decyzję w sprawie stawki.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – odnosząc się do słów Radnego W. Elszyna wyjaśnił, że chodziło o prowadzone rozmowy z przedstawicielami władz samorządowych z innych gmin i o tym kto ich obsługuje i jaką mają stawkę.

K. Stamm – Radna RM – skierowała słowa do Przewodniczącego RM, wyjaśniając, że pomimo swojej nieobecności, o której wspomniał Przewodniczący, która nie oznacza tego, że nie zapoznała się z tematem, który był omawiany na tym spotkaniu. Dodała, że nie spodziewała się tak niekulturalnej odpowiedzi ze strony Przewodniczącego RM.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – przeprosił Radną i odpowiedział, że nie miał zamiaru jej urazić, dodał, że udział osobisty w tak ważnych komisjach to całkiem inna sprawa niż przemyślenia później.

D. Konwiński – Radny RM – na poprzednich komisjach temat stawki pojawiał się wielokrotnie, wtedy też Radna B. Kołota powiedziała, że w systemie nie ma 7% osób i w zasadzie jest to niewiele. Radny przedstawił swoje dane, które wyliczył tj. 1080 osób nie jest w systemie gospodarowania odpadami komunalnymi. 1080 osób razy stawka w tej chwili 38 zł razy 12 miesięcy to daje kwotę 492.480,00 zł. Deficyt budżetowy na 2025 rok był na poziomie 1 200.000 zł, co wynika, że ponad 700 000 zł mamy jeszcze deficytu na odpadach komunalnych. Po podzieleniu 700 000 zł przez liczbę mieszkańców, to musielibyśmy podnieść stawkę przy wszystkich osobach w systemie o 5 zł. My wnioskujemy w tej chwili o 3 zł. Radny głosowałby za tym, aby w uchwale, która została przygotowana pod koniec zeszłego roku, a która została wycofana z porządku obrad podnieść stawkę o 2 zł. Argumentowano wtedy wycofanie jej z porządku obrad tym, że trzeba przeprowadzić analizę, wybrać metodę. Wspólnie uzgodniliśmy, że ma to być metoda od osoby, bo będzie to najbardziej sprawiedliwe. Jako Radni jesteśmy zobowiązani dbać o dobro Gminy i o budżet Gminy, do tego jesteśmy powołani. Powinniśmy też dbać o dobro mieszkańców ale pamiętać należy o tym, że to Radni procedują uchwały po to, aby budżet był spójny i taki aby pieniądze, które mogłyby pójść na cel, który powinien się zbilansować, bo o tym mówi Regionalna Izba Obrachunkowa można by było przeznaczyć na inne inwestycje drogowe, na inwestycje w ludzi czy nawet na promocję.

M. Kuligowski – Radny RM – dodał, że pół roku temu projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad i od pół roku temat jest „wałkowany”, robiliśmy rozeznanie co do różnych metod. Wg Radnego metoda naliczania opłat od osoby jest konkretniejsza niż od powierzchni czy od zużycia wody. Argumenty są wciąż te same i nadal od pół roku jesteśmy w punkcie wyjścia. Radny zagłosuje za podniesieniem stawki o 3 zł chociaż to i tak się nie zbilansuje i tak trzeba będzie to pokryć z budżetu miasta zamiast przeznaczyć na inne inwestycje. Opinia RIO karze nam dojść do tego żeby ten system zaczął być spójny. Decyzja jest ważna i podniesienie stawki o 3 zł jest konieczna mimo, że nikt z nas nie chce płacić więcej. Jednak reprezentując mieszkańców miasta trzeba podejmować także niepopularne decyzje, po to żeby cel wspólny został spełniony, żeby żyło nam się lepiej. Dodał, że po wprowadzeniu systemu kaucyjnego wg informacji od Prezesa spółki o 20% wzrosły opłaty tzw. żółtych worków, to argument na to, żeby powiedzieć że miasto dopłaca do systemu wywozu odpadów. Radny nie wyobraża sobie żeby jeszcze rzadziej wywozić

nieczystości np. raz w miesiącu. Wyraził zadowolenie z pracy ZGK i funkcjonowania tego systemu wywozu nieczystości, to nasza sołecka firma, w której pracują nasi znajomi, sąsiedzi, mieszkańcy, którzy też muszą godnie zarabiać i godnie żyć. Wszystko drożeje i w tym przypadku powinniśmy o te kilka złotych podnieść stawkę. Jeśli to w ten sposób prześlemy naszym mieszkańcom, to nam uwierzą i nie będą się za bardzo buntować, przynajmniej większość osób, które Radny zna, przyzna mu rację.

Radny W. Elszyn – bez względu na wynik dzisiejszego głosowania podziękował wszystkim Radnym za w końcu prowadzoną dyskusję na sesji Rady Miejskiej.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Jowita Dec, Wojciech Elszyn, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Łukasz Owieśny, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk.

PRZECIW (8)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Agnieszka Dorawa, Anna Filipiak, Beata Kołota, Sebastian Mędlewski, Szymon Raczyński, Justyna Zielińska.

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała nie została podjęta.

11. Podjęcie uchwały sprawie dążenia do podniesienia świadomości mieszkańców Gminy Solec Kujawski o zamieszkiwaniu na obszarze, na którym prowadzona jest działalność rolnicza i charakterystycznych cechach tej działalności.

K. Rubaszewska – Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego – przedstawiła projekt uchwały.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są uwagi do przedstawionego projektu uchwały ?
Radni nie zgłosili.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM - podjęcie uchwały w sprawie dążenia do podniesienia świadomości mieszkańców Gminy Solec Kujawski o zamieszkiwaniu na obszarze, na którym prowadzona jest działalność rolnicza i charakterystycznych cechach tej działalności.

Kto z Radnych jest za podjęciem ww. uchwały ?

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Grażyna Bieniek, Dariusz Chojnacki, Jowita Dec, Agnieszka Dorawa, Wojciech Elszyn, Anna Filipiak, Beata Kołota, Dawid Konwiński, Maciej Kuligowski, Sebastian Mędlewski, Łukasz Owieśny, Szymon Raczyński, Katarzyna Stamm, Marzanna Szewczyk, Justyna Zielińska.

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Uchwała Nr XXVII/202/26 RM została podjęta (*zał. nr 16*).

12. Sprawozdanie Burmistrza Solca Kujawskiego z realizacji „Programu Współpracy Gminy Solec Kujawski z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025”.

J. Żebrowska-Dudek – Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich – przedstawiła ww. sprawozdanie, które stanowi – *zał. nr 17* do niniejszego protokołu.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy do ww. sprawozdania są zapytania ?

Radni nie zgłosili.

13. Wolne głosy i wnioski.

D. Chojnacki – Przewodniczący RM – Czy są zapytania i wnioski ?

Radni nie zgłosili.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego przedstawił sprawozdanie w okresie między sesyjnym, gdzie Burmistrz i Zastępca uczestniczyli w następujących spotkaniach:

- 23 marca spotkanie Zarządu Związku Miast Nadwiślańskich, przygotowanie do Walnego Zebrania,
- 25 marca udział w Sesji Młodzieżowej Rady,
- 26 Zastępczyni brała udział w Radzie Nadzorczej TV Solec – omówienie spraw, bieżących, sytuacji finansowej spółki, działań podejmowanych przez Prezesa,
- 26-27 marca Burmistrz uczestniczył w Zjeździe Członków Związku Miast Polskich, przedstawienie sprawozdania z działalności, sprawozdania finansowego i omówienie spraw bieżących,
- 30 marca Walne Zebranie Związku Miast Nadwiślańskich w Toruniu przedstawienie sprawozdania z działalności, sprawozdania finansowego i omówienie planowanych działań,
- 2 kwietnia Burmistrz wraz z Zastępczynią brali udział w spotkaniu z przedstawicielami firmy DS. Consulting wykonującymi dla gminy analizę sposobu rozliczania odpadów komunalnych,
- 7 kwietnia Burmistrz brał udział w spotkaniu wyborczym w sołectwie Chrośna, wybory uzupełniające plus sprawy bieżące sołectwa,
- 8 kwietnia – Zastępczyni brała udział w radzie technicznej projektu Droga Inowrocław-Rojewo -Leszyce-Solec Kujawski,
- 9 kwietnia spotkanie z Wiceprezydentem Bydgoszczy Mirosławem Kozłowiczem temat spotkania połączenia międzygminne,
- tego samego dnia udział w murowaniu kamienia węgielnego w PRO NATURZE pod nowoczesną biogazownię,
- wizyta w PSP spotkanie z Komendantem Tomaszem Czajką sprawy współpracy oraz rozmowy na temat Grupy Poszukiwawczo Ratowniczej Bizon,
- spotkanie rady projektowo-kosztorysowej dla zadania przebudowa ul. 29 Listopada w ramach partnerstwa publiczno- prywatnego,

- 13 kwietnia spotkanie w spółdzielni właścicieli spółki TVS z przedstawicielem firmy RFC temat przedstawienie oferty współpracy,
- 14 kwietnia Burmistrz brał udział w spotkaniu w sprawie spółdzielni energetycznych w Nowej Wsi Wielkiej temat współpracy gminy z NWW i Rojewem, a Pomorską Grupą Konsultingową,
- spotkanie on - line w sprawie projektu Kluby Rozwoju Cyfrowego do którego gmina przystąpi,
- 15 kwietnia spotkanie z firmą, która będzie koordynatorem projektu Kluby Rozwoju Cyfrowego – miasto Bydgoszcz i gminy powiatu bydgoskiego,
- 17 kwietnia Burmistrz spotkał się z Prezesem OSP Mariuszem Wawerką temat organizacji obchodów 140- lecia OSP,
- Burmistrz spotkał się z Prezesem spółki TV Solec, sprawy bieżące,
- Burmistrz uczestniczył w naradzie w sprawie projektu stadionu,
- 22 kwietnia Zastępczyni Burmistrza brała udział w spotkaniu w Starostwie w sprawie budowy sali gimnastycznej przy ZSOiZ,
- Zastępczyni Burmistrza brała udział w uroczystej sesji Rady Miejskiej w Bydgoszczy z okazji 680 lecia nadania praw miejskich miastu,
- 23 kwietnia Zastępczyni brała udział w spotkaniu organizacji Dożynek gminnych,
- 24 kwietnia Burmistrz uczestniczył w wręczeniu nagród absolwentom ZSOiZ w Solcu Kujawskim,
- 25 kwietnia Burmistrz odwiedził piknik Wymiana Roślin na Osiedlu Leśnym zorganizowanym przez Zarząd Osiedla – dziękuję za już cykliczne wydarzenie, które wpisało się w kalendarz wydarzeń miejskich,
- 27 kwietnia spotkanie w PSP w sprawie przydziału średniego samochodu bojowego,
- 3 maja udział w uroczystościach obchodów Narodowego Święta Konstytucji 3 maja,
- 5 maja spotkanie z przewodniczącym Rady Nadzorczej SOLMED - u – omówienie sytuacji finansowej spółki, działalności bieżącej świadczonych usług,

- 8 maja Burmistrz wraz z Zastępczynią brali udział w spotkaniu w Zarządzie Dróg Wojewódzkich w sprawie przyszłego przejęcia dróg,
- udział w uroczystościach Narodowego Dnia Zwycięstwa,
- udział w promocji publikacji grupy poetyckiej Hotel Słów,
- 9 maja wraz z Zastępczynią braliśmy udział w wojewódzkich obchodach Dania Strażaka i 140 lecia powstania OSP Solec Kujawski,
- 12 maja spotkanie włodarzy powiatu bydgoskiego i Starosty z Wojewodą Kujawsko-Pomorskim Michałem Sztyblem w Koronowie, omówienie dotacji z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg oraz spraw bieżących gmin,
- 13 maja udział w otwarciu wystawy tematycznej 125 lecia Chóru Święta Cecylia w muzeum,
- 15 kwietnia spotkanie włodarzy powiatu bydgoskiego z Panem Starostą Piotrem Kozłowskim temat spotkania Sprawa hałasu na drogach ekspresowych w powiecie bydgoskim, omówienie Święta Sołectw w powiecie bydgoskim, omówienie realizacji budżetu obywatelskiego powiatu bydgoskiego w 2026 r, sprawy bieżące,
- 18 maja spotkanie z audytorem, który przeprowadza audyt w ZGK wstępna informacja z audytu,
- 19 maja udział w Gali Święta Sołectw Powiatu Bydgoskiego i Dnia Stroju Ludowego organizowanego przez Starostwo Bydgoskie i SCK,
- 20 maja Burmistrz brał udział w Dniu Godności w Barcinie organizowanym przez miejscowy ŚDS,
- wizyta Wojewody Kujawsko - Pomorskiego Michała Sztybla w UM poznanie problemów gminy omówienie współpracy przy nadchodzących projektach,
- 23 maja udział w pikniku organizowanym, przez CUS „Blżej Mieszkańców”,
- 25 maja odsłonięcie pomnika księcia Przemysła, podziękował fundatorom,
- 27 maja wizyta Wice Starosty Zbigniewa Łuczaka tematyka wydział komunikacji, sprawy bieżące,
- 28 maja Zastępczyni burmistrza brała udział w Dniu Działacza Kultury,

- udział Burmistrza w uroczystości wręczenia odznaczeń Ministry Edukacji w Warszawie z okazji Dnia Samorządowca.

W. Elszyn – Radny RM – zwrócił się z prośbą o zreferowanie trzech spotkań z TV Solec, czego one dotyczyły, jakie są efekty tych spotkań, co ustalono. Radny zapytał też o spotkanie z Zarządem Dróg Wojewódzkich w sprawie przejęcia dróg, tu także poprosił o szerszą informację, co ustalono.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – odpowiedział, że odnośnie spotkań w Telewizji Solec, Radny otrzyma informację na piśmie żeby niczego nie pominąć. Co do spotkania w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, to Burmistrz odpowiedział, że w momencie kiedy zostanie wybudowana droga S10, ZDW przejmie ok. 30 km nowej drogi, przekaże też taką samą ilość dróg do Powiatu, co kaskadowo Powiat sceduje odpowiednio na gminy. W 2027 r. lub trochę później nasza Gmina stanie się właścicielami 10,5 km dróg. Zasadne jest to przekazanie Gminie, gdyż będzie łatwiej w uzyskiwaniu pozwoleń. Natomiast będą też drogi, które są wątpliwej jakości. Poinformowano nas na tym spotkaniu o takich zamiarach.

D. Konwiński – Radny RM – zapytał, czy na tym spotkaniu z ZDW były jakiegokolwiek rozmowy podejmowane na temat ulicy Leśnej, czy były prowadzone rozmowy odnośnie budowy ronda na tej ulicy z ul. Powstańców i ul. Ugory.

A.Michalak – Burmistrz Solca Kujawskiego – odpowiedział, że na tym spotkaniu nie było rozmów dot. budowy ronda, natomiast rozmowy były wcześniej prowadzone z Dyrektorem ZDW i prace miały ruszyć w tym roku, jednak ruszą na wiosnę 2027 r. Przeciągnie się ta budowa o rok.

14. Zamknięcie obrad sesji.

D.Chojnacki – Przewodniczący RM – podziękował Radnym, Burmistrzowi i współpracownikom za udział w sesji i zamknął obrady sesji o godz. 16.48.

Dariusz Chojnacki

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim

Protokołowała:

Katarzyna Ciudzińska