

STANOWISKO
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA 27 PAŹDZIERNIKA 2023 ROKU

w sprawie wniosku o stwierdzenie nieważności Uchwały nr XXIV/222/17 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo

Na podstawie § 27 ust. 2 pkt 3 Uchwały Nr LIII/419/18 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie Statutu Gminy Solec Kujawski (Dz.Urz.Woj.Kuj.-Pom.z 2018 r. poz. 5839).

RADA MIEJSKA W SOLCU KUJAWSKIM
POSTANAWIA

§ 1. Przyjąć stanowisko zawarte w załączniku.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim do przesłania stanowiska Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim Wnioskodawcy.

Bartłomiej Czaki

Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim

Załącznik do

STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM

Z DNIA 27 PAŹDZIERNIKA 2023 R.

w sprawie wniosku o stwierdzenie nieważności Uchwały nr XXIV/222/17 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo

Solec Kujawski, dnia 27.10.2023 r.

Pani

Krystyna Rumińska

ul. Cmentarna 41

85-184 Bydgoszcz

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 25 września 2023 r. (wpływ 5 października 2023 r.) Rada Miejska w Solcu Kujawskim informuje Panią, że w obowiązującym porządku prawnym Rada Miejska w Solcu Kujawskim nie posiada kompetencji do stwierdzenia nieważności Uchwały nr XXIV/222/17 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo. Powołane przez Panią przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm., dalej kpa), w tym w szczególności art. 28, 50 § 1, 61 § 4, 156 i 157 kpa, znajdują zastosowanie do rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach administracyjnych podejmowanych w trybie decyzji administracyjnych lub postanowień. Przepisy te nie mają zastosowania do uchwał rady gminy, w tym stanowiących akty prawa miejscowego. Jedynym podmiotem upoważnionym do stwierdzenia nieważności Uchwały nr XXIV/222/17 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo jest WSA w Bydgoszczy.

W związku z powyższym ma Pani prawo skierowania do WSA w Bydgoszczy, za pośrednictwem Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, skargi na Uchwałę nr XXIV/222/17 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo.

UZSADNIENIE

STANOWISKA RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM

Z DNIA 27 PAŹDZIERNIKA 2023 ROKU

w sprawie wniosku o stwierdzenie nieważności Uchwały nr XXIV/222/17 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo

Pismem z dnia z dnia 25 września 2023 r. (wpływ 5 października 2023 r.) osoba fizyczna zwróciła się do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim o stwierdzenie nieważności Uchwały nr XXIV/222/17 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo. Jako podstawę swojego żądania Wnioskodawca wskazał przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm., dalej kpa), w tym w szczególności art. 156 i 157 kpa, odnoszące się do stwierdzenia nieważności decyzji administracyjnych. Wnioskodawca podniósł zarzut, że jako strona nie brała udziału w postępowaniu, co w jego ocenie narusza art. 28 kpa, 50 § 1 kpa, 61 § 4 kpa. Zgodnie z art. 1 kpa, Kodeks postępowania administracyjnego normuje: 1) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco; 2) postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1; 3) postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2; 4) postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń; 5) nakładanie lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu; 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie mają zastosowania do procesu legislacyjnego w wyniku którego organ stanowiący gminy podejmuje rozstrzygnięcia w formie uchwał, w tym stanowiących akty prawa miejscowego. W obowiązującym porządku prawnym brak jest przepisów upoważniających organ stanowiący gminy do stwierdzenia nieważności własnej uchwały. Podmiotem uprawnionym do stwierdzenia nieważności uchwały rady gminy jest wojewoda lub Regionalna Izba Obrachunkowa – w terminie 30 dni od dnia przekazania tym organom uchwały rady gminy, a po upływie tego terminu – sądy administracyjne. W tym stanie w odpowiedzi na pismo z dnia 25 września 2023 r., które wpłynęło do Biura Rady Miejskiej w dniu 5 października 2023 r., Rada Miejska w Solcu Kujawskim udziela odpowiedzi zawartej w załączniku do niniejszego stanowiska.