

Solec Kujawski, 3 sierpnia 2026 r.

ROŚiR.6220.1.8.2025

DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 82, 85 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2026 r. poz. 670 t. j.) zwanej dalej *ustawą oos*, a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 20 oraz § 3 ust. 2 pkt rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.) zwanego dalej *rozporządzeniem pzoś* oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r., poz. 1691 t. j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20 października 2025 r. złożonego przez pełnomocnika **POLAQUA sp. z o. o.** z siedzibą w Wólce Kozodawskiej, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na rzecz:

POLAQUA Sp. z o. o.

ul. Dworska 1, Wólka Kozodawska

05-500 Piaseczno

oraz po zasięgnięciu opinii: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (z dnia 2 czerwca 2026 r., znak: WOO.4220.859.2025.OB.6), Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy (z dnia 18 maja 2026 r., znak: NNZ.9022.2.134.2025) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (z dnia 2 stycznia 2026 r., znak: GR.ZZŚ.4901.393.2025.AOT podtrzymane dnia 19 maja 2025 r.,)

dla przedsięwzięcia polegającego na:

„Budowie tymczasowej wytwórni mieszanek mineralno-asfaltowych wraz z niezbędną infrastrukturą dla budowy drogi ekspresowej S10 Bydgoszcz-Toruń, odc. 2 od węzła Emilianowo do węzła Solec” na działkach ewidencyjnych o nr 20/1 (część działki), 20/2 (część działki), 21, 24 i 129 położonych w obrębie Wypaleniska [0005], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko – Pomorskie opisanego w „Charakterystyce przedsięwzięcia” stanowiącej załącznik niniejszej decyzji:

I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

II. Ustalam środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy ooś poprzez:

1. określenie istotnych warunków korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
- 1) Na etapie realizacji przedsięwzięcia (tj. przygotowanie powierzchni terenu pod zakład, montaż i rozruch instalacji itp.) oraz na etapie likwidacji przedsięwzięcia prace hałaśliwe oraz związane z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu i transportu prowadzić w porze dziennej, tj. od godziny 6:00 do godziny 22:00.
- 2) Pracę zakładu, w tym transporty surowca i produktu, ograniczyć wyłącznie do pory dnia, tj. od godziny 6:00 do godziny 22:00.
- 3) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi:
 - cały teren wytwórni uszczelnić poprzez stabilizację gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym i utwardzenie kruszywem;
 - używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów, a w przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów;
 - na etapie realizacji zorganizować zaplecze budowy (w tym miejsca składowania materiałów budowlanych, miejsca tymczasowego gromadzenia odpadów oraz miejsca postoju pojazdów i maszyn na terenie o szczelnej nawierzchni, najlepiej na terenie utwardzonym;
 - na etapie realizacji zabezpieczyć miejsce przeznaczone do tymczasowego gromadzenia odpadów przed opadami atmosferycznymi oraz przedostawaniem się odcieków do środowiska gruntowo-wodnego.
- 4) Wszelkie powstające odpady gromadzić selektywnie.
- 5) Zbiorniki retencyjne opróżniać w przypadku wystąpienia przepełnienia wyłącznie poprzez wywóz zgromadzonej wody do oczyszczalni ścieków.

- 6) Prowadzić regularne kontrole wypełnienia zbiorników retencyjnych oraz opróżniać je w przypadku wydania przez IMGW-PIB ostrzeżeń o możliwości wystąpienia ponadnormatywnych opadów.
- 7) Każdorazowo przed rozpoczęciem pracy skontrolować stan techniczny oraz szczelność systemów magazynowania i wykorzystywania surowców półpłynnych.
- 8) Wyposażyć systemy magazynowania i wykorzystywania surowców półpłynnych we wskaźniki napełnienia.
- 9) Wyposażyć zaplecze budowy (faza realizacji) w kabiny sanitarne oraz odpowiednie pojemniki na odpady komunalne, które będą regularnie opróżniane przez uprawnione podmioty.
- 10) Prace budowlane oraz wycinkę rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków oraz kluczowym okresem rozrodu gatunków dziko występujących zwierząt, przypadającym w terminie od 1 marca do 31 sierpnia lub w dowolnym terminie w trakcie trwania ww. okresu lęgowego po sprawdzeniu przez specjalistę przyrodnika braku aktywnych lęgów ptaków oraz rozrodu zwierząt na terenie inwestycji oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie maksymalnie na 2 dni przed zajęciem terenu. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, ww. prac nie przeprowadzać do czasu stwierdzenia faktu wyprowadzenia młodych osobników z gniazda przez nadzór przyrodniczy
- 11) Wycinkę drzew i krzewów kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia ograniczyć do niezbędnego minimum oraz prowadzić w terminie wskazanym w ww. pkt 10), a także zapewnić wykonanie nasadzeń zastępczych w ilości odpowiadającej skali wycinki, uwzględniając warunki siedliskowe w miejscu wykonania ww. nasadzeń i wymagania ekologiczne wybranych gatunków. Nasadzenia wykonać w skali **minimum 1:1** za każde wycięte drzewo o obwodzie o 100 cm oraz **minimum 2:1** za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm. Do ww. nasadzeń drzew stosować gatunki rodzime.
- 12) Zapewnić trwałość kompensacji poprzez systematyczne podlewanie, nawożenie i pielenie wykonanych nasadzeń oraz regularne zastępowanie ewentualnie obumarłych roślin przez okres co najmniej 3 lat. W przypadku stosowania palików i taśmy stabilizujących sadzonki, usunąć je niezwłocznie po przyjęciu się sadzonki i ustabilizowaniu drzewa, celem wyeliminowania wrastania taśm w pień oraz pochylania drzew przez paliki.
- 13) Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:

- a) odeskowanie pni drzew (szalowanie pni deskami należy wykonać z zastosowaniem amortyzatora w postaci np. mat ze słomy, włóknin);
 - b) wyгородzenie obszaru występowania krzewów;
 - c) zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów - w celu ochrony bryły korzeniowej przed przesuszeniem;
 - d) prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac;
 - e) organizowanie zaplecza budowy lub miejsc postoju maszyn i składowania materiałów poza zasięgiem rzutu koron drzew.
- 14) Powstałe ewentualnie uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni roślin niepodlegających usunięciu zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 15) Na etapie realizacji wokół obszaru objętego pracami zastosować tymczasowe wyгородzenie herpetologiczne. Ww. wyгородzenie wykonać z materiału o odpowiednim naciągu (np. geowłókniny, grubej folii). Wymiary minimalne wyгородzenia: wysokość części nadziemnej: min. 40 cm, głębokość zakopania w gruncie: min. 10 cm, odgięcie górnej krawędzi o szerokości min. 5 cm, z przewieszką o szerokości minimum 5 cm, odgiętą w stronę przeciwną do obszaru inwestycji pod kątem od 45 do 90°. Wolne końce wyгородzeń wykonać w formie U-kształtnych lub C-kształtnych zawrotek. Szczegółową lokalizację wyгородzeń ustalić z nadzorem przyrodniczym, który może zdecydować o zwiększeniu ich zasięgu.
- 16) Dokonać kontroli obecności zwierząt w obrębie wykopów każdorazowo przed podjęciem prac w ich obrębie. W przypadku obecności fauny - zwierzę lub zwierzęta odłowić, a następnie przetransportować poza obszar robót do siedliska zapewniającego możliwość dalszej wędrówki.
- 17) Uniemożliwić przedostawanie się małych zwierząt do zbiornika retencyjnego poprzez zamontowanie i utrzymanie we właściwym stanie na etapie eksploatacji inwestycji wyгородzenia o następujących cechach:
- a) wykonane z trwałego, lekkiego materiału lub siatki o oczkach nie większych niż 5 mm x 5 mm;
 - b) szczelnie połączone z gruntem poprzez wkopanie na głębokość minimum 20 cm;
 - c) wysokość pionowej części znajdującej się nad powierzchnią gruntu: minimum 60 cm;

- d) z przewieszką o szerokości minimum 5 cm, odgiętą w stronę przeciwną do obszaru zbiornika retencyjnego pod kątem od 45 do 90°, zalecana długość daszka: 10 cm.

18) W ramach kompensacji za utracone w wyniku wycinki drzewostanu potencjalne siedliska ptaków i nietoperzy, w ramach inwestycji zapewnić na drzewach w sąsiedztwie terenu inwestycji montaż:

- minimum 5 skrzynek lęgowych typu A1 dla ptaków,
- minimum 10 skrzynek lęgowych typu A dla ptaków,
- minimum 10 skrzynek lęgowych typu B dla ptaków,
- minimum 25 skrzynek dla nietoperzy typu Stratmann,

a ich szczegółową lokalizację ustalić ze specjalistą ornitologiem i spec. chiropterologiem.

19) Skrzynki lęgowe dla ptaków i schrony dla nietoperzy zawiesić, wykonać i odpowiednio zabezpieczyć przed niekorzystnymi czynnikami atmosferycznymi, w szczególności:

- a) skrzynki lęgowe muszą mieć otwieraną przednią ściankę, aby umożliwić czyszczenie ich wnętrza,
- b) skrzynki lęgowe i schrony wykonać solidnie i szczelnie z trocinobetonu lub desek drewnianych grubości 2-4 cm zabezpieczonych przed deprecjacją drewna impregnatem nieszkodliwym dla ptaków i nietoperzy, a zadaszenie skrzynek i schronów drewnianych pokryć blachą lub papą,
- c) montaż skrzynek zrealizować w miejscach, gdzie nie będą one narażone na silne nagrzewanie przez słońce,
- d) drewniane skrzynki lęgowe wieszane na drzewach muszą posiadać listwy tylne o grubości co najmniej 2 cm i szerokości co najmniej 5 cm, z nawierconymi otworami pod gwoździe,
- e) drewniane skrzynki lęgowe mocować do drzew za pomocą gwoździ lub wkrętów zabezpieczonych przed rdzą,
- f) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki - 28 cm, wysokość tylnej ścianki - 30 cm, wewnętrzny wymiar dna - 11 x 11 cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 3,3 cm,
- g) optymalne wymiary skrzynki lęgowej typu A1 przyjąć jako: wysokość przedniej ścianki - 28 cm, wysokość tylnej ścianki - 30 cm, wewnętrzny wymiar dna - 11 x 11

cm; otwór wlotowy powinien być umieszczony na wysokości 21 cm od dna skrzynki i mieć średnicę 2,8 cm,

i) optymalne wymiary schronu dla nietoperzy (typu Stratmann) przyjąć jako: ok. 41 cm wysokości, 25 cm szerokości i 9 cm długości. Szczelina wlotowa powinna być umieszczona przy dolnej krawędzi schronu oraz mieć wymiary 21 cm szerokości x 1,5 cm wysokości; fakturę powierzchni wewnętrznej schronu zapewnić chropowatą.

20) Zapewnić skuteczność i trwałość kompensacji przez okres co najmniej 15 lat od zamontowania skrzynek, w szczególności poprzez czyszczenie zamontowanych:

a) skrzynek lęgowych dla ptaków nie rzadziej niż co 2 lata w okresie pomiędzy 15 października a 28 lutego oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez ptaki,

b) skrzynek (schronów) dla nietoperzy nie rzadziej niż co 2 lata po uprzednim potwierdzeniu braku aktualnego zasiedlenia skrzynek przez nietoperze oraz utrzymywanie we właściwym stanie technicznym, zapewniającym możliwość ich zasiedlenia przez nietoperze.

21) Na terenach należących do Lasów Państwowych zastosować ww. skrzynki i schrony w oddziałach leśnych, gdzie w okresie 15-letniej żywotności siedlisk zastępczych nie będą wykonywane rębnie mogące wpłynąć negatywnie na ich skuteczność.

22) Oświetlenie terenu inwestycji należy wyłączać najpóźniej o godzinie 22:00.

2. określenie wymagań dotyczących ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oos w szczególności w projekcie zagospodarowania działki lub terenu lub projekcie architektoniczno-budowlanym.

1) Na terenie przedsięwzięcia nie prowadzić działalności polegającej na przetwarzaniu odpadów. Używać dowożonego na miejsce destruktu asfaltowego, który utracił status odpadu w rozumieniu przepisów odrębnych.

2) Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych podczyszczać w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych, następnie zbierać w szczelnym zbiorniku retencyjnym.

3) Ścieki pochodzące z mycia kół pojazdów opuszczających teren wytwórni mas bitumicznych podczyszczać w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.

4) Ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego.

- 5) Dla zminimalizowania emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, na kruszarce zainstalować wysokosprawny dwustopniowy zespół urządzeń odpylających, w skład którego wchodzi komora osadnicza oraz filtr tkaninowy, workowy o sprawności odpylania minimum 99% i gwarantowanym stężeniu pyłu w oczyszczonym powietrzu poniżej 20 mg/m³.
- 6) Zbiorniki wypełniaczy wyposażać w wysokosprawny filtr tkaninowy o gwarantowanej koncentracji pyłu w oczyszczonym powietrzu za filtrem na poziomie maksymalnie 20 mg/m³.
- 7) Zastosować niżej wymienione urządzenia o mocy akustycznej:
 - Przenośnik taśmowy – maksymalnie 80 dB
 - Wentylator suszarki – maksymalnie 80 dB
 - Wentylator wyciągowy – maksymalnie do 85 dB;
 - Wentylator filtra odpylającego – maksymalnie do 85 dB;
 - Sortownik - maksymalnie do 80 dB;
- 8) Oświetlenie terenu inwestycji ograniczyć do niezbędnego minimum, wykonać z wykorzystaniem źródła światła o niskiej emisji promieniowania UV (np. LED) oraz lampami skierowanymi w dół.

III. Odstępuję od nałożenia obowiązku monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

UZASADNIENIE

Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia zostało wszczęte zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2026 r. poz. 760 t. j.) – zwanej dalej *ustawą o oś* przez Burmistrza Solca Kujawskiego na wniosek [redacted] firmy POLAQUA Sp. z o. o. z siedzibą w Wólce Kozodawskiej zwanej dalej *Wnioskodawcą* z dnia 14 sierpnia 2025 r. (wpływ do tut. Urzędu 18.08.2025 r.).

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem z dnia 14 sierpnia 2025 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie tymczasowej wytwórni mieszanek mineralno-asfaltowych wraz z niezbędną infrastrukturą dla

budowy drogi ekspresowej S10 Bydgoszcz-Toruń, odc. 2 od węzła Emilianowo do węzła Solec na działkach o numerach ewidencyjnych 20/1, 20/2, 21 i 24 obręb Wypaleniska [0005], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko-Pomorskie. Kierując się przepisami zawartymi w art. 74 ust. 1 i 2 *ustawy ooś* Wnioskodawca załączył do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia w formie pisemnej oraz na elektronicznym nośniku danych, dowód wniesienia opłaty skarbowej i mapę ewidencyjną.

Wniosek oceniono pod względem formalnym w wyniku czego stwierdzono braki i wezwano Wnioskodawcę do ich uzupełnienia. Pełnomocnik Wnioskodawcy uzupełnił wymagane informacje i załączniki pismem z dnia 8 października 2025 r. (wpływ do tut. organu 09.10.2026 r.).

Wniosek oceniono pod względem formalnym w wyniku czego nie stwierdzono braków.

Zbadano właściwość organu. Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia jest Burmistrz Solca Kujawskiego.

Planowane zamierzenie zakwalifikowano wg *rozporządzenia pzoś* wstępnie jako „instalacja do produkcji mas bitumicznych” wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 20 ww. rozporządzenia oraz w § 3 ust. 2 pkt. 1 (w związku z budową drogi ekspresowej S10), czyli zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Dane o przedmiotowym wniosku i karcie informacyjnej przedsięwzięcia zamieszczono zarówno w publicznie dostępnym wykazie (Rejestr Informacji o Środowisku), udostępnionym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Solec Kujawski: <https://mst-solec-kujawski.rbip.mojregion.info/5268/5985/wniosek-w-sprawie-wydania-decyzji-o-srodowiskowych-uwarunkowaniach-dla-przedsiwziecia-polegajacego-na-budowie-tymczasowej-wytworni-mieszanek-mineralno-asfaltowych-dla-odc-2-s10.html> jak i w bazie danych o ocenach oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, prowadzonej przez GDOŚ, o której mowa w art. 128 *ustawy ooś*, co stanowi realizację obowiązków, o których mowa w art. 22 ust. 1 *ustawy ooś* oraz w art. 129 ust. 1 *ustawy ooś*.

Zbadano dopuszczalność wszczęcia i określono krąg stron. Ponieważ w przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś* oraz na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r., poz. 1691 t. j.) – zwanej dalej *Kpa*, strony postępowania zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia oraz o przysługującym stronom

prawach i obowiązkach obwieszczeniem wydanym przez Burmistrza Solca Kujawskiego dnia 13 października 2025 r. (obwieszczenie znak: ROŚiR.6220.1.8.2025). Obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim w dniach od 13.10.2025 r. do 28.10.2025 r., na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim dnia 13.10.2025 r. Ponadto tut. organ poinformował pełnomocnika Wnioskodawcy o sposobie zawiadamiania stron o czynnościach podejmowanych w przedmiotowej sprawie pismem ROŚiR.6220.1.8.2025 z dnia 13 października 2025 r.

Treść wniosku i jego załączników oceniono merytorycznie i wezwano wnioskodawcę do udzielenia wyjaśnień i uzupełnień informacji w niej zawartych. Pełnomocnik Wnioskodawcy przedłożył pismo z dnia 17 listopada 2025 r. korygujące przedłożony wniosek i jego załączniki (wpływ do tut. organu 17.11.2025 r.). Zakres wniosku został tym samym rozszerzony o teren działki o numerze ewidencyjnym 129 obręb Wypaleniska [0005], gmina Solec Kujawski. Zweryfikowano krąg stron.

Tut. organ zweryfikował, potwierdził i uściślił kwalifikację przedsięwzięcia pod względem przepisów rozporządzenia pzoś. Jest to przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, jako instalacja do produkcji mas bitumicznych (§ 3 ust. 1 pkt 20 ww. rozporządzenia) i jako obiekt związany z realizowaną budową drogi ekspresowej S10 (§ 3 ust. 2 pkt 1), czyli zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Tut. organ zbadał przeznaczenie oraz funkcję terenu działek o numerach ewidencyjnych 20/1, 20/2, 21, 24 oraz 129 obręb Wypaleniska [0005], gmina Solec Kujawski, w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Część ww. terenu inwestycyjnego jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjętego uchwałą nr XXIV/222/17 Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim z dnia 24 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Solec Kujawski w części obrębów geodezyjnych: Przyłubie, Wypaleniska, Makowiska, Otorowo, zgodnie z którym fragmenty terenu ww. działek nr. 20/1 i 20/2 przeznaczone są na tereny lasu (44L), tereny rolnicze (48R) oraz pod tereny infrastruktury elektroenergetycznej (46E). Ww. analiza zgodności poskutkowała stwierdzeniem niezgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Burmistrz Solca Kujawskiego obwieszczeniem ROŚiR.6220.1.8.2025 oraz pismem z dnia 25 listopada 2025 r. poinformował strony postępowania o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów pozwalających na zakończenie postępowania i wydanie decyzji

odmawiającej ustalenia środowiskowych uwarunkowań realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ze względu na jego niezgodność z obowiązującym mpzp. W terminie przeznaczonym na wniesienie uwag przez strony postępowania do tut. urzędu wpłynęło pismo Pełnomocnika Wnioskodawcy z dnia 3 grudnia 2025 r. korygujące przedłożony wniosek i jego załączniki (wpływ do tut. organu 05.12.2025 r.). Zakres wniosku został tym samym zawężony do terenu obejmującego część działki o nr 20, część działki o nr 20/2 oraz całe działki o numerach 21, 24 i 129 działki o numerze ewidencyjnym 129 obręb Wypaleniska [0005], gmina Solec Kujawski.

Tut. organ ponownie zbadał przeznaczenie oraz funkcję terenu działek o numerach ewidencyjnych o nr 20/1 (część działki), 20/2 (część działki), 21, 24 i 129 położonych w obrębie Wypaleniska [0005], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko – Pomorskie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w wyniku czego stwierdził zgodność nowo wyznaczonej lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zweryfikowano krąg stron.

W związku z potrzebą uzyskania wyjaśnień, mając na uwadze przepis art. 65 ust. 1 ustawy ooś i na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 Kpa strony postępowania administracyjnego zostały zawiadomione obwieszczeniem z dnia 11 grudnia 2025 r. o przedłużeniu terminu ewentualnego wydania postanowienia Burmistrza Solca Kujawskiego stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 9 stycznia 2026 r.

Zgodnie z zapisami ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie oddziaływać na środowisko stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ooś. W związku z tym tut. organ zwrócił się pismem z dnia 12 grudnia 2025 r. jednocześnie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu, przedkładając jednocześnie zgromadzone w sprawie materiały. Jednocześnie do RDOŚ tut. organ złożył oświadczenie o niezależności podmiotu Wnioskodawcy od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym jest organ właściwy do wydania niniejszej decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy wyraził opinię (pismo z dnia 30 grudnia 2025 r., znak: NNZ.9022.2.134.2025, wpływ do tut. Urzędu: 30.12.2025 r.), że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wyraził opinię (pismo z dnia 2 stycznia 2026 r., znak: GR.ZZŚ.4901.392.2025.AOT, wpływ do tut. Urzędu: 2.01.2026 r.), iż nie istnieje konieczność potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podanych przez niego warunków i wymagań, a także uzasadnił swoje stanowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 36 Kpa dwukrotnie zawiadomił o przedłużeniu terminu: do 12 stycznia 2026 r., następnie do 15 stycznia 2026 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 50 Kpa wezwał tut. Organ do wyjaśnienia informacji zawartych we wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia pismem z dnia 15 stycznia 2026 r., znak: WOO.4220.859.2025.OB.2 (wpływ do tut. Urzędu: 15.01.2026 r.). W związku z powyższym tut. organ skierował do Wnioskodawcy wezwanie z dnia 20 stycznia 2026 r. znak: ROŚiR.6220.1.8.2025.

Pełnomocnik Wnioskodawcy wyjaśnił informacje zawarte we wniosku i w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pismami z dnia 19 lutego 2026 r. (wpływ do tut. organu 19.02.2026 r.), dostarczając tym samym nowy materiał dowodowy w sprawie. W związku z tym tut. organ zwrócił się pismem z dnia 24 lutego 2026 r. do organów opiniujących z ponowną prośbą o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu, przedkładając jednocześnie kopie ww. pisma uzupełniającego.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 26 lutego 2026 r., znak: GR.ZZŚ.4901.392.2025.AOT (wpływ do tut. Urzędu: 02.03.2026 r.) podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy wyraził opinię (pismo z dnia 4 marca 2026 r., znak: NNZ.9022.2.134.2025, wpływ do tut. Urzędu: 05.03.2026 r.), że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 50 Kpa wezwał tut. Organ do ponownego wyjaśnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej

przedsięwzięcia pismem z dnia 9 marca 2026 r., znak: WOO.4220.859.2025.OB.4 (wpływ do tut. Urzędu: 09.03.2026 r.). W związku z powyższym tut. organ skierował do Wnioskodawcy wezwanie z dnia 12 marca 2026 r. znak: ROŚIR.6220.1.8.2025.

W związku z potrzebą uzyskania wyjaśnień, mając na uwadze przepis art. 65 ust. 1 ustawy ooś i na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 Kpa strony postępowania administracyjnego zostały zawiadomione obwieszczeniem z dnia 11 marca 2026 r. o przedłużeniu terminu ewentualnego wydania postanowienia Burmistrza Solca Kujawskiego stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 10 kwietnia 2026 r.

Pełnomocnik Wnioskodawcy wyjaśnił informacje zawarte w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia pismami z dnia 3 kwietnia 2026 r. (wpływ do tut. organu 07.04.2026 r.), dostarczając tym samym nowy materiał dowodowy w sprawie. W związku z tym tut. organ zwrócił się pismem z dnia 30 kwietnia 2026 r. do organów opiniujących z ponowną prośbą o opinię dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie zakresu ewentualnego raportu, przedkładając jednocześnie kopie ww. pisma uzupełniającego.

W związku z potrzebą uzyskania wyjaśnień, mając na uwadze przepis art. 65 ust. 1 ustawy ooś i na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 Kpa strony postępowania administracyjnego zostały zawiadomione obwieszczeniem z dnia 30 kwietnia 2026 r. o przedłużeniu terminu ewentualnego wydania postanowienia Burmistrza Solca Kujawskiego stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 30 maja 2026 r.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 19 maja 2026 r., znak: GR.ZZŚ.4901.393.2025.AOT (wpływ do tut. Urzędu: 21.05.2026 r.) podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy wyraził opinię (pismo z dnia 18 maja 2026 r., znak: NNZ.9022.2.134.2025, wpływ do tut. Urzędu: 18.05.2026 r.), że dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy powołując się na art. 36 Kpa zawiadomił o przedłużeniu terminu: do 2 czerwca 2026 r.

W związku z potrzebą uzyskania opinii, mając na uwadze przepis art. 65 ust. 1 ustawy ooś i na podstawie art. 61 § 4 i art. 49 Kpa strony postępowania administracyjnego zostały zawiadomione obwieszczeniem z dnia 3 czerwca 2026 r. o przedłużeniu terminu ewentualnego

wydania postanowienia Burmistrza Solca Kujawskiego stwierdzającego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania dla przedmiotowego przedsięwzięcia do dnia 3 lipca 2026 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 2 czerwca 2026 r. (znak: WOO.4220.859.2025.OB.7, wpływ do tut. Urzędu: 02.06.2026 r.) wyraził opinię, iż dla planowanego zamierzenia nie istnieje konieczność przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko oraz, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy ooś, określił wymagania i warunki konieczne jego zdaniem do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ww. postanowienie zostało przez tamtejszy organ szczegółowo uzasadnione, co pozwoliło tut. organowi zrozumieć i przyjąć przedstawione stanowisko.

W odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, tutejszy Organ przeanalizował rodzaj i charakter planowanej inwestycji oraz jej usytuowanie zważywszy na możliwe zagrożenia dla środowiska, jak również rodzaj i skalę możliwego oddziaływania.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją, projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie tymczasowej wytworni mas bitumicznych wraz z zapleczem technicznym oraz niezbędnym zapleczem socjalno-biurowym o maksymalnej wydajności produkcji mieszanki asfaltowej ok. 350 t/h. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie działek ewidencyjnych nr 20/1 (część działki, poza obowiązującym mpzp), 20/2 (część działki, poza obowiązującym mpzp), 21, 24 i 129 obręb Wypaleniska, gmina Solec Kujawski. Wytwórnia będzie miała charakter tymczasowy, jej funkcjonowanie ograniczy się do czasu trwania budowy odcinka drogi ekspresowej S10, a jej eksploatacja będzie prowadzona tylko na potrzeby tej budowy. Wytwórnia będzie zlokalizowana na zapleczu budowy, czasowo i funkcjonalnie powiązana z robotami budowlanymi prowadzonymi na podstawie ostatecznej decyzji o Zezwoleniu na Realizację Inwestycji Drogowej (decyzja ZRID), jaka będzie wydana przez Wojewodę Kujawsko - Pomorskiego dla przedmiotowego odcinka drogi ekspresowej S10. Powierzchnia całkowita obszaru, na którym znajduje się projektowana inwestycja wynosi ok. 2,9 ha.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia cały wynajmowany teren przeznaczony pod zorganizowanie tymczasowej wytwórni mieszanek mineralno - asfaltowych zostanie utwardzony. Powierzchnię biologicznie czynną będzie stanowił fragment terenu po północnej części działek 20/1 i 20/2 oraz niewielkie części działek 21 i 24 pod linią

energetyczną SN o buforze 10 m od osi linii. Projektuje się utwardzoną nawierzchnię przy obiektach i urządzeniach wytwórni, a także utwardzoną nawierzchnię dojazdową i manewrową. Na terenie działki zaprojektowano stanowisko wytwórni mieszanek mineralno - asfaltowych wraz z niezbędnym zapleczem technicznym, zaplanowano miejsca składowania kruszywa, a także miejsce na przygotowanie wagi samochodowej ze sterownią, portierni oraz kontenerowego kompleksu socjalno-biurowego dla pracowników. Część terenu pozostanie nieutwardzona, stanowiąca teren zielony (grunt rodzimy). Szczegółowy opis planowanego przedsięwzięcia zawarto w załączniku niniejszej decyzji „Charakterystyka przedsięwzięcia”.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary: wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, obszary górskie lub leśne; obszary objęte ochroną; obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, jak również obszary ochrony uzdrowskiej.

W dniu 26 czerwca 2023 r. Sejmik Województwa Kujawsko-Pomorskiego przyjął uchwałę Nr LIX/804/23 w sprawie określenia programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej - aktualizacja. Program ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej – aktualizacja (dalej POP lub Program) stanowi aktualizację obowiązującego dotychczas „Programu ochrony powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu dla strefy kujawsko-pomorskiej” określonego uchwałą Nr XXIII/340/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r., w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz benzo(a)pirenu, a także uwzględnia pył zawieszony PM_{2,5}.

Został opracowany w związku z odnotowaniem w 2021 r. przekroczenia standardów jakości powietrza – średniodobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz średniorocznego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{2,5} (nowego zanieczyszczenia, którego przekroczenie poziomu dopuszczalnego nie wystąpiło w 2018 r.), a także średniorocznego poziomu docelowego benzo(a)pirenu na terenie strefy. W uchwale wskazano działania do realizacji w celu osiągnięcia standardów jakości powietrza oraz obniżenia stężenia benzo(a)pirenu w strefie kujawsko-pomorskiej.

Teren, na którym planowane jest zamierzenie, nie charakteryzował się przekroczeniami w badanym zakresie.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia zakłada się jedynie krótkotrwałą ingerencję w środowisko gruntowe poprzez wykonanie wykopów pod poszczególne obiekty, o głębokości do 1,5 m p.p.t., które zgodnie z uzupełnieniem Kip nie powinny wymagać odwadniania, ponieważ zwierciadło wód gruntowych na omawianym terenie występuje poniżej głębokości planowanych wykopów (około 3,2 m p.p.t.). Tym samym nie przewiduje się naruszenia istniejących warstw wodonośnych, a zakres prowadzonych robót nie spowoduje zakłócenia lub zmiany przepływu wód powierzchniowych i podziemnych.

Zarówno podczas realizacji, jak i użytkowania zamierzenia, woda będzie pobierana z planowanego zbiornika o pojemności 6 m³ (Inwestor dopuszcza również możliwość przyłączenia do gminnej sieci wodociągowej). Woda na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji będzie pobierana wyłącznie na cele socjalno-bytowe oraz do mycia kół pojazdów opuszczających teren wytwórni. Szacunkowe zapotrzebowanie na wodę podczas eksploatacji wytwórni mas bitumicznych to 0,45 m³ na dobę na cele socjalno-bytowe oraz 1,96 m³ na dobę do mycia kół pojazdów. Proces produkcji mas bitumicznych nie wymaga zapotrzebowania na wodę.

Na etapie realizacji zadania zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym zbiornikiem na ścieki. Opróżnianiem bezodpływowych zbiorników zajmie się specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie. Alternatywnie, ścieki te mogą być odprowadzane do zbiornika bezodpływowego.

Ze względu na tymczasowy charakter inwestycji, ścieki bytowe powstające podczas jej użytkowania będą odprowadzane do projektowanego zbiornika bezodpływowego o pojemności do 6 m³, w ilości zbliżonej do poboru wody (około 0,45 m³ dziennie).

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, na etapie realizacji oraz użytkowania zamierzenia zakłada się mycie kół pojazdów opuszczających teren wytwórni mas bitumicznych. Operacje te będą realizowane na wydzielonym, utwardzonym stanowisku, a powstające ścieki będą odprowadzane uszczelnionym folią rowem do zbiornika na wody opadowe i roztopowe, po uprzednim podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.

Zamierzenie nie będzie wiązać się z generowaniem ścieków przemysłowych, ponieważ proces produkcji mas bitumicznych nie wymaga wykorzystania wody, a tym samym nie wytwarza ścieków.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych będą odprowadzane do projektowanego zbiornika bezodpływowego, po uprzednim podczyszczeniu w osadniku i separatorze substancji ropopochodnych.

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana zostanie w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.).

Zamierzenie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejskim kodem PLGW200045, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych. Inwestycja znajduje się w obszarze zlewni jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonej europejskim kodem PLRW20001229199 – „Wisła od Zgłowiączki do Brdy”, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status silnie zmienionej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (potencjał ekologiczny: słaby; stan chemiczny: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia umiarkowanego potencjału ekologicznego oraz zapewnienia drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienia drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienia drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrownej oraz węgorza europejskiego) i utrzymania dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych.

Teren realizacji przedsięwzięcia znajduje się w granicach głównego zbiornika wód podziemnych nr 140 „Subzbiornik Bydgoszcz” oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację zamierzenia, stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w przedłożonej dokumentacji, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły. Omawiane zadanie pozostanie również bez wpływu na wyznaczone dla JCWP cele środowiskowe dotyczące zapewnienia drożności

cieku dla migracji organizmów wodnych, ponieważ rzeka Wisła przepływa w odległości ponad 3,6 km od terenu realizacji przedsięwzięcia, w związku z czym w jej obrębie nie będą prowadzone jakiejkolwiek prace.

Biorąc pod uwagę fakt, iż realizacja zamierzenia wiązała się będzie z koniecznością przeprowadzenia prac budowlano-montażowych, prace te zostaną wykonane ze szczególną ostrożnością, z zastosowaniem technologii możliwie jak najmniej uciążliwej dla najbliższego sąsiedztwa i środowiska. Sprzęt wykorzystywany podczas prac realizacyjnych będzie sprawny technicznie. Ponadto, plac budowy zostanie wyposażony w środki do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, np. sorbenty, które cechują się dużą chłonnością.

Zgodnie z uzupełnieniem Kip, zaplecze budowy, w tym miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zostaną zorganizowane na terenie utwardzonym lub posiadającym uszczelnioną powierzchnię, co znacznie ograniczy ryzyko zanieczyszczenia środowiska wodno-gruntowego.

Planowana inwestycja na etapie realizacji spowoduje wytworzenie odpadów budowlanych, z grupy 17, odpadów opakowaniowych, farb i lakierów, klejów i szczeliw, niesegregowanych odpadów komunalnych, natomiast w fazie eksploatacji inwestycji nastąpi wytworzenie między innymi: olejów, sorbentów, materiałów filtracyjnych, tkanin do wycierania i ubrań ochronnych, odpadów opakowaniowych, w tym zawierających pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczonych, zużytych urządzeń, baterii i akumulatorów, odpadów asfaltu.

Przedłożona dokumentacja zakłada selektywne magazynowanie odpadów w wyznaczonych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed ich negatywnym wpływem oraz przekazywanie uprawnionym podmiotom.

Na terenie wytwórni nie przewiduje się procesów przetwarzania odpadów w instalacji. Zgodnie z Kip, do produkcji mieszanki mineralno-asfaltowej planuje się wykorzystywać dowożony z zewnątrz destrukta asfaltowy, który utracił status odpadu.

Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów nie będą miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko przy zachowaniu podstawowych zasad gospodarowania odpadami, tj. hierarchii sposobów postępowania z odpadami zawartej w art. 17 ww. ustawy o odpadach.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie związana z okresową uciążliwością hałasową powodowaną pracą sprzętu budowlanego, przejazdami pojazdów transportujących elementy instalacji oraz pracami przygotowującymi teren inwestycji i konstrukcyjnymi. Na etapie tym będą wykorzystywane dźwigi, budowlane narzędzia kołowe: spycharki, ładowarki,

ładowarko-koparki, młoty, sprężarki. Powyższe prace będą wykonywane w okresie dnia, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00.

Głównym źródłem hałasu związanym z analizowanym przedsięwzięciem będzie ruch pojazdów ciężarowych transportujących surowce oraz gotowy wyrób, a także ruch ładowarki na terenie inwestycji. Dodatkowym źródłem hałasu będą elementy instalacji. Planowane zamierzenie będzie funkcjonowało w godzinach dziennych, tj. 6:00 – 22:00.

Analiza wyników obliczeń modelowania emisji poziomów hałasu w środowisku wskazała, że zamierzenie nie będzie wpływać ponadnormatywnie na najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej. Prognozowana emisja poziomu dźwięku po realizacji przedsięwzięcia na najbliższych terenach chronionych przed hałasem będzie niższa od wartości dopuszczalnych w porze dnia.

Uciążliwość planowanego przedsięwzięcia w fazie realizacji, tj. w okresie budowy, związana będzie z możliwością wystąpienia chwilowej, ograniczonej głównie do obszaru prowadzonych prac, wzmożonej emisji pyłów i gazów związanej z pracami przygotowawczymi terenu budowy, pracami ziemnymi i budowlanymi przy obiektach i instalacjach realizowanych, pracami wykończeniowymi, jak również emisją spalin z samochodów dostawczych i maszyn budowlanych w granicach działki inwestycji.

W ramach planowanego przedsięwzięcia uruchomiona zostanie instalacja mobilna do produkcji mieszanek mineralno-asfaltowych AMMANN 350 o zakładanej maksymalnej wydajności 157 000 Mg/rok funkcjonująca jako wytwórnia czasowa, która wyposażona zostanie w następujące elementy będącymi zorganizowanymi źródłami emisji substancji do powietrza:

- suszarka kruszywa,
- 1 zbiornik na olej opałowy (wariant I),
- 1 zbiornik pyłu węgla brunatnego (wariant II),
- 3 zbiorniki na wypełniacze mineralne,
- 4 zbiorniki na bitum.

Na terenie działki przedsięwzięcia wyznaczone zostaną i utwardzone ciągi jezdne umożliwiające obsługę logistyczną obiektu: dowóz transportem samochodowym surowców do produkcji i wywóz gotowego produktu: mieszanki mineralno – asfaltowej, co będzie generować emisje niezorganizowaną wynikającą z pracy silników pojazdów.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza z terenu analizowanej WMMA wynikać będzie z procesu energetycznego spalania oleju opałowego lub pyłu węgla brunatnego w procesie

suszenia kruszywa w instalacji grzewczej suszarki kruszywa, procesów technologicznych obrotu materiałami pylistymi, bitumem i paliwami płynnymi – napełnianie i magazynowanie, jak również z pracy silników pojazdów samochodowych poruszających się w obszarze działki obiektu.

W celu zminimalizowania emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, na suszarce kruszywa przewidziano zainstalowanie wysokosprawnego II-stopniowego zespołu urządzeń odpylających, w skład którego wchodzi komora osadcza oraz filtr tkaninowy workowy o sprawności do 99 %.

W celu zminimalizowania emisji pyłów do powietrza, zwłaszcza podczas pneumatycznego załadunku zbiorników mączki wapiennej z autocystern, silosy zostały wyposażone w wysokosprawną instalację odpylającą z filtrem tkaninowym o efektywności oczyszczania poniżej 20 mg pyłów na 1 m³ odprowadzanego powietrza.

Przeprowadzone obliczenia wykazały, że dla obu wariantów głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza na analizowanym obszarze będzie użytkowanie instalacji paliwowej suszarki kruszywa, a w znacznie mniejszym stopniu praca instalacji odpylających i odpowietrzających zbiorniki magazynowe surowców (bitumu, węgla brunatnego, oleju opałowego i wypełniacza).

Przy obecnych założeniach dotyczących funkcjonowania przedsięwzięcia, w obu analizowanych wariantach nie będzie ono źródłem emisji powodujących przekroczenia dopuszczalnych norm jakości powietrza. Obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń wykazały, iż stężenia jednogodzinne i stężenia średnioroczne wszystkich analizowanych zanieczyszczeń będą dotrzymane.

Emisja zanieczyszczeń spowodowana procesami produkcyjnymi oraz ruchem pojazdów ciężkich i ładowarki generalnie zachodzić będzie w ciągu dnia, natomiast w godzinach nocnych, obiekt nie będzie funkcjonować. Nie przewiduje się zatem, aby eksploatacja przedsięwzięcia spowodowała w jego rejonie znaczące zmiany w jakości powietrza atmosferycznego lub kumulacje mogące znacząco wpływać na lokalny klimat, tym bardziej że jest to eksploatacja tymczasowa i stosunkowo krótkotrwała (około 4 lat – czas eksploatacji związany z budową drogi ekspresowej S10).

Inwestycja będzie źródłem emisji gazów cieplarnianych (dwutlenku węgla powstającego podczas spalania paliwa w instalacji oraz silnikach pojazdów). Będzie to jednakże emisja tymczasowa i krótkotrwała, bez znaczącego wpływu na klimat.

Przedmiotowa wytwórnia mieszanek mineralno-asfaltowych będzie instalacją tymczasową pracującą na potrzeby budowy odcinka drogi ekspresowej S10, która zostanie zdemontowana i przewieziona w inne miejsce po zakończeniu przewidzianych prac.

Obliczenia stężeń substancji emitowanych do powietrza przeprowadzono poza terenem analizowanej wytwórni z wykorzystaniem referencyjnej metodyki określania stanu zanieczyszczenia powietrza.

Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazały, że emisja substancji z analizowanej wytwórni, po zakończeniu realizacji planowanej inwestycji, nie będzie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska oraz wartości odniesienia.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13 t.j.), w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Realizacja inwestycji wymaga wycinki istniejących drzew i krzewów, w obrębie których nie stwierdzono siedlisk gatunków chronionych. Jednocześnie, uwzględniając potencjalne i siedliskotwórcze znaczenie zadrzewień, przewidziano m.in. dostosowanie terminu wycinki do okresu lęgowego ptaków, wykonanie nasadzeń zastępczych (zgodnie z Kip ww. nasadzenia zostaną zrealizowane na gruntach należących do Gminy Solec Kujawski, na terenie miasta Solec Kujawski, na działkach o numerach ewidencyjnych: 849/95, 826/2, 819/24, 2413, 2472/2, 790/61, 290/10, 790/8, 790/6, 790/37, 817/37, 818/8, 825/11, 849/13, 817/35, 817/3, 817/11, 825/9, 849/10), jak również zastosowanie skrzynek dla ptaków i nietoperzy. Drzewa i krzewy pozostające w zasięgu robót zostaną zabezpieczone na etapie realizacji przed przypadkowym uszkodzeniem, co uwzględniono w niniejszej opinii, wskazując jednocześnie przykładowe rozwiązania w tym zakresie.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją przewidziano zastosowanie tymczasowego wygradzenia herpetologicznego na etapie realizacji robót w sąsiedztwie stwierdzonego korytarza ekologicznego płazów, a także bieżącą kontrolą terenu (w ramach planowanego nadzoru przyrodniczego), w tym pod kątem występowania małych zwierząt w obszarze robót, które (w razie stwierdzenia) będą odławiane i przemieszczane poza zasięg prac.

Jednocześnie na podstawie analizy przedłożonej dokumentacji nie stwierdza się negatywnego wpływu w zakresie zachowania różnorodności biologicznej.

W związku z powyższym nie stwierdza się znacząco negatywnego oddziaływania na korytarze migracji i obszary chronione, w tym obszary Natura 2000, a ocena oddziaływania na środowisko w zakresie ochrony przyrody i obszarów Natura 2000 nie jest wymagana.

Na podstawie przeprowadzonej analizy przedłożonej dokumentacji, ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz, a przyjęte działania minimalizujące wyeliminują zidentyfikowane zagrożenia względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego.

Po zakończeniu realizacji odcinka drogi ekspresowej S10 Bydgoszcz-Toruń (odc. 2 od węzła Emilianowo do węzła Solec) przedmiotowa wytwórnia mieszanek mas bitumicznych zostanie zlikwidowana.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę lokalizację, zakres, planowany sposób realizacji i eksploatacji inwestycji, w oparciu o art. 63 ustawy ooś tutejszy Organ nie stwierdził konieczności przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze zapisy art. 79 ust. 1 ustawy ooś, uznano, iż nie zachodzi konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, ponieważ w jego ramach nie przeprowadza się oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Organ, analizując zebraną w sprawie dokumentację, a tym samym potencjalne oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, wziął pod uwagę charakter, skalę i usytuowanie planowanego przedsięwzięcia oraz zaproponowane przez Wnioskodawcę w przedłożonej i uzupełnionej KIP rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne, które mają zapewnić ochronę środowiska na etapie realizacji i eksploatacji zadania. Realizacja zamierzenia przy przyjętym rozwiązaniu lokalizacji nie wymaga naruszania cennych siedlisk przyrodniczych i ich przekształcania, zajęcia siedlisk wrażliwych lub przerywania korytarzy ekologicznych. Ustalono, że realizacja i eksploatacja inwestycji nie będzie skutkować niekorzystnym wpływem na środowisko przyrodnicze i krajobraz. Przy określaniu negatywnych oddziaływań, uwzględniono wzajemne powiązania poszczególnych elementów środowiska oraz interakcje pośrednie wynikające z tych powiązań. Analiza oddziaływania na środowisko objęła efekty skumulowane, związane z potencjalną degradacją kilku elementów środowiska.

Przed wydaniem decyzji Burmistrz Solca Kujawskiego obwieszczeniem ROŚiR.6220.1.8.2025 z dnia 1 lipca 2026 r. zawiadomił strony postępowania i umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów, materiałów i zgłoszonych żądań na podstawie art. 9 i 10 Kpa w terminie siedmiu dni od dnia skutecznego doręczenia zawiadomienia.

Podczas całego postępowania administracyjnego w wyznaczonych terminach strony postępowania inne niż Wnioskodawca nie złożyły żadnych uwag ani wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe, postanowiono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, informację o wydanej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią i z dokumentacją sprawy, podaje się do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicach ogłoszeń w siedzibie tut. organu oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy, za pośrednictwem Burmistrza Solca Kujawskiego, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Solca Kujawskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (art. 127a Kpa). Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy ooś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy, przy czym złożenie tego wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

W przypadku, gdy w związku z realizacją lub eksploatacją przedsięwzięcia podmiot naruszy określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki, wymogi lub obowiązki lub naruszy obowiązki i wymagania, określone w decyzjach, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś – podmiot ten podlega administracyjnej karze pieniężnej zgodnie z art. 136a ustawy ooś.

W sytuacji nagłego wystąpienia szkody w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia szkodą w środowisku należy postępować zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. ustawą

z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r., poz. 2187).

W przypadku jeśli skutkiem robót budowlanych bądź innych prac związanych z realizacją zamierzenia będzie podjęcie czynności objętych zakazami względem gatunków chronionych zwierząt, roślin oraz grzybów, wynikającymi z art. 51 i art. 52 ww. ustawy o ochronie przyrody, Inwestor lub Wykonawca są zobowiązani do uzyskania zgody na wykonania czynności podlegających zakazom na zasadach określonych w art. 56 ww. ustawy o ochronie przyrody.



z up. BURMISTRZA
Szymon Hostkowski
Dyrektor
Wydziału Przyjścia Miasta

Załącznik:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. POLAQUA Sp. z o. o. repr. przez:
Michał Szurek
ul. Białostocka 10A
85-860 Bydgoszcz
2. Pozostałe strony: obwieszczenie
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (PURDE)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (PURDE)
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu PGW Wody Polskie (PURDE)

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.), w zw. z pkt 45 części I załącznika do ww. ustawy oraz § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330), dokonano zapłaty opłaty skarbowej w wysokości 205 zł i 17 zł w dniu 13.08.2025 r.

Projekt decyzji sporządziła: Zuzanna Trzeciakowska, podinspektor ds. ochrony środowiska

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Niniejsza charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ROŚiR.6220.1.8.2025, zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2026 r. poz. 670 t. j.).

Przedmiotem planowanego przedsięwzięcia jest budowa tymczasowej wytworni mas bitumicznych o maksymalnej rocznej produkcji mieszanki asfaltowej ok. 157 500 Mg/rok dla budowy drogi ekspresowej S10 Bydgoszcz-Toruń, odc. 2 od węzła Emilianowo do węzła Solec wraz z zapleczem technicznym oraz niezbędnym zapleczem socjalno-biurowym ” na działkach ewidencyjnych o nr 20/1 (część działki), 20/2 (część działki), 21, 24 i 129 położonych w obrębie Wypaleniska [0005], gmina Solec Kujawski, powiat bydgoski, województwo Kujawsko – Pomorskie. Współrzędne punktu znajdującego się w obrębie ww. działki w układzie WGS 84 to: 53.062103”N, 18.142472”E

Na obszarze inwestycji brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

Infrastrukturę techniczną oraz zaplecze socjalno-biurowe stanowią:

- wytwórnia mas bitumicznych w której skład wchodzi: suszarka kruszywa, 3 zbiorniki na wypełniacze mineralne (każdy o pojemności ok. 80 m³), 1 zbiornik pyłu węgla brunatnego (o pojemności około 60 Mg), 4 zbiorniki na bitum (każdy o pojemności ok. 80 Mg) i 1 zbiornik na olej opałowy (o pojemności ok. 22 Mg),
- zasieki na surowce,
- waga samochodowa wraz ze sterownią,
- kontenerowe zaplecze socjalno-biurowe,
- portiernia,
- kontenerowe pojemniki na odpady,
- instalacja kontenerowej trafostacji średniego napięcia,
- zbiornik retencyjny,
- bezodpływowy zbiornik na ścieki sanitarne,
- zbiornik na wodę bytową. (V=6,0 m³),

- Ustawienie zbiornika na wodę bytową ok. 6,0 m³.

Nie planuje się budowy zbiorników na gorącą masę, ponieważ załadunek wytworzonych mieszanek mineralno-asfaltowych odbywa się bezpośrednio na samochody.

Wszystkie wody opadowe lub roztopowe pochodzące z terenów narażonych na zanieczyszczenie w związku z planowaną produkcją mieszanek mineralno-asfaltowych będą podczyszczane w separatorze substancji ropopochodnych.

Planuje się uszczelnienie terenu wytwórni poprzez stabilizację gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym i utwardzenie kruszywem. Stabilizacja gruntu rodzimego spoiwem hydraulicznym zostanie wykonana poprzez wymieszanie powierzchniowej warstwy gruntu z odpowiednio dobranym rodzajem spoiwa hydraulicznego, a następnie właściwym jej zagęszczeniem. Spoiwa hydrauliczne (np. cement portlandzki, wapno hydrauliczne) wchodzi w reakcję z wodą zawartą w gruncie, przez co dochodzi do procesu hydratacji, a po stwardnieniu stają się one nawierzchniami utwardzonymi i szczelnymi. Dodatkowo, w celu zabezpieczenia mechanicznego ustabilizowanej warstwy gruntu oraz doprowadzenia jej do wymaganej nośności planuje się jej utwardzenie kruszywem. W planowanej wytwórni produkowane będą mieszanki mineralno-asfaltowe, składające się z tzw. szkieletu mineralnego utworzonego z kruszyw mineralnych, wypełniacza i lepiszcza. Jako kruszywo będzie wykorzystywany m.in. destrukta asfaltowy niemający statusu odpadu. Rolę materiału, który ma spajać mieszankę jest asfalt pochodzący z rafinerii.

Praca w zakładzie będzie odbywała się 7 dni w tygodniu, w godzinach 6:00 – 22:00.

Okres funkcjonowania wytwórni jest uzależniony od czasu realizacji odcinka drogi ekspresowej S10 Bydgoszcz-Toruń (odc. 2 od węzła Emilianowo do węzła Solec).

Według § 3 ust. 1 pkt 20 oraz – w związku z realizowaną budową drogi ekspresowej S10 – według § 3 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839) przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się jako planowane przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco wpływać na środowisko.



z up. BURMISTRZA

Szymon Rostkowski
Dyrektor
Wydziału Urządzania Miasta