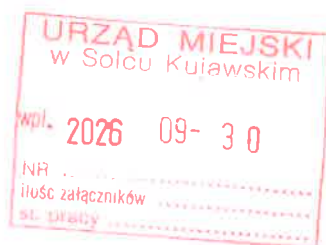


**RADA MIEJSKA  
w Solcu Kujawskim**

BRM.0003.15.2026



Solec Kujawski, 30.09.2026 r.

***Pan***

***Adam Michalak***

***Burmistrz Solca Kujawskiego***

W związku z interpelacją złożoną przez Radnego RM Łukasza Owieśnego, która wpłynęła do biura Rady Miejskiej w dniu 30.09.2026 r. proszę o udzielenie odpowiedzi w ciągu 14 dni od daty wpływu.

Odpowiedź proszę kierować do biura rady miejskiej.

W załączeniu treści interpelacji.

WICEPRZEWODNICZĄCA  
RADY MIEJSKIEJ  
*A. Dorawa*  
***mgr Agnieszka Dorawa***

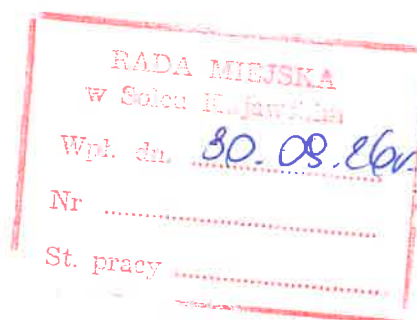


## RADNY RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM

**Łukasz Owieśny**



Solec Kujawski, 29.09.2026 r.



Za pośrednictwem:  
Przewodniczącego Rady Miejskiej  
w Solcu Kujawskim

Do:  
**Burmistrza Solca Kujawskiego**  
**Pana Adama Michalaka**  
ul. 23 Stycznia 7  
86-050 Solec Kujawski

### INTERPELACJA

**Dotyczy:** *wyjaśnienia kwestii kontroli Państwowej Inspekcji Pracy (PIP) w Soleckim Centrum Kultury oraz Urzędzie Miejskim w Solcu Kujawskim, a także kryteriów jawności i sposobu informowania Radnych Rady Miejskiej o wynikach kontroli w gminnych jednostkach organizacyjnych.*

Na podstawie art. 24 ust. 3–6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam interpelację w sprawie przejrzystości działań organu wykonawczego oraz sposobu przekazywania Radnym wyników kontroli przeprowadzanych w Urzędzie Miejskim oraz jednostkach podległych.

### UZASADNIENIE

Podczas XXXI sesji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim Zastępca Burmistrza Pani Kinga Rubaszewska odczytała wystąpienie pokontrolne dotyczące kontroli gospodarki finansowej w Soleckim Centrum Kultury (pismo z dnia 19 czerwca 2026 r., sygn. WO.033.3.2026).

Sposób i okoliczności zaprezentowania tego dokumentu budzą poważne wątpliwości co do spójności oraz bezstronności w polityce informacyjnej Urzędu Miejskiego. Publiczne nagłaśnianie i odczytywanie na forum Rady ustaleń kontroli dotyczącej podległej jednostki kulturalnej stoi w wyraźnej sprzeczności z brakiem analogicznej transparentności w sprawach dotyczących samego Urzędu Miejskiego oraz organu wykonawczego.

W Biuletynie Informacji Publicznej zamieszczone zostało wystąpienie pokontrolne Państwowej Inspekcji Pracy w Bydgoszczy z kontroli przeprowadzonej w Urzędzie Miejskim w Solcu Kujawskim w zakresie prawa pracy oraz mobbingu (kontrola w dniach 14, 17, 21, 30.04.2026 r. oraz 24, 29.06.2026 r.). Wyniki tej kontroli – mimo że dotyczą kluczowych kwestii funkcjonowania samego Urzędu oraz warunków pracy urzędników – nie zostały z własnej inicjatywy organu wykonawczego przedstawione ani zreferowane Radnym na sesji.

---

**Łukasz Owieśny – radny Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim**  
**Klub Radnych „Przyszłość dla Solca”**  
**Tel. 880 440 444**

**e-mail: lukasz.owiesny@radny.soleckujawski.pl**



## **RADNY RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM**

**Łukasz Owieśny**



Taka praktyka rodzi uzasadnione wrażenie stosowania podwójnych standardów oraz wybiórczego dawkania informacji publicznej – nagłaśniania uchybień w jednostkach podległych, przy jednoczesnym przemilczaniu ustaleń organów państwowych (PIP) dotyczących nieprawidłowości w Urzędzie Miejskim.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, zwracam się z prośbą o udzielenie szczegółowych odpowiedzi na następujące pytania:

### **PYTANIA I WNIOSKI**

**1. W zakresie kontroli Państwowej Inspekcji Pracy w Soleckim Centrum Kultury:**

- Czy w latach 2024–2026 Państwowa Inspekcja Pracy (PIP) przeprowadzała kontrole w Soleckim Centrum Kultury?
- Jeśli tak, w jakich datach zostały przeprowadzone te kontrole, czego dotyczyły oraz jakie były ich główne wnioski i zalecenia pokontrolne?
- W przypadku przeprowadzenia takich kontroli, dlaczego ich wyniki oraz wystąpienia pokontrolne PIP nie zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej SCK, do czego zobowiązują przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej?

**2. W zakresie kontroli PIP w Urzędzie Miejskim (dotyczącej prawa pracy i mobbingu):**

- Jakie konkretne działania naprawcze i prawne podjął Burmistrz Solca Kujawskiego w odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Państwowej Inspekcji Pracy w Bydgoszczy wynikające z kontroli przeprowadzonej w dniach 14, 17, 21, 30.04.2026 r. oraz 24, 29.06.2026 r. w Urzędzie Miejskim?
- Czy w związku z ustaleniami PIP wyciągnięto konsekwencje służbowe wobec osób odpowiedzialnych za stwierdzone nieprawidłowości?

**3. W zakresie wybiórczości i standardów informowania Rady Miejskiej:**

- Jakimi kryteriami kierował się organ wykonawczy, decydując o publicznym odczytaniu i przekazaniu Radnym wystąpienia pokontrolnego dotyczącego SCK (datowanego na 19 czerwca 2026 r.), przy jednoczesnym zaniechaniu przedstawienia Radnym wyników kontroli PIP dotyczącej mobbingu w Urzędzie Miejskim?
- Jaka była przyczyna odczytania wystąpienia pokontrolnego z dnia 19 czerwca 2026 r. dopiero podczas sesji Rady Miejskiej w dniu 25 września 2026 r., skoro w międzyczasie odbyły się dwie sesje, na których dokument ten mógł zostać przedstawiony?
- Czy Burmistrz deklaruje wprowadzenie jednolitego standardu transparentności, polegającego na przekazywaniu Radnym wyników **wszystkich** kontroli zewnętrznych (PIP, RIO, NIK) i wewnętrznych przeprowadzanych w Urzędzie Miejskim oraz jednostkach podległych?



**RADNY RADY MIEJSKIEJ  
W SOLCU KUJAWSKIM**

**Łukasz Owieśny**



Proszę o przesłanie odpowiedzi na niniejszą interpelację drogą mailową na adres [lukasz.owiesny@radny.soleckujawski.pl](mailto:lukasz.owiesny@radny.soleckujawski.pl)

Z poważaniem

**Łukasz Owieśny**  
radny Rady Miejskiej  
w Solcu Kujawskim



**PODPIS ZAUFANY**

**ŁUKASZ BOGDAN**

**OWIEŚNY**

29.09.2026 20:59:32 GMT+0200

Dokument podpisany elektronicznie  
podpisem zaufanym