BURMISTRZ
SOLCA KUJAWSKIEGO

Solec Kujawski, 13.11.2026 r.

BRM.0003.17.2026

Pan

Wojciech Elszyn

Radny Rady Miejskiej

Ad. I.1. - 3.

Za utrzymanie czystości i porządku przy wiatach śmietnikowych przynależnych do zabudowy wielorodzinnej odpowiadają spółdzielnie mieszkaniowe i zarządcy wspólnot mieszkaniowych. To w gestii tych podmiotów pozostaje podejmowanie działań w celu usunięcia zalegających odpadów poza terminami wyznaczonymi w harmonogramie wywozu odpadów. Mieszkańcy zabudowy wielorodzinnej uiszczają dodatkowo 1,00 zł miesięcznie od każdego mieszkańca do opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w naliczeniu czynszowym. Dodatkowa opłata pobierana jest przez spółdzielnie i wspólnoty w celu zamówienia odpłatnych usług świadczonych przez podmiot odbierający odpady komunalne: np. dodatkowy wywóz poza terminami harmonogramu lub dezynfekcja pojemników. W przypadku zgłoszonych przez Pana nieprawidłowości, spółdzielnie i wspólnoty podjęły powyższe działania, a zalegające odpady wielkogabarytowe zostały usunięte.

Wiaty śmietnikowe są własnością spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych. Grunty pod wiatami wraz z terenem przyległym wyznaczonym na gromadzenie odpadów wielkogabarytowych zostały oddane powyższym podmiotom na podstawie umów użyczenia zawartymi pomiędzy Gminą a poszczególnymi wspólnotami i spółdzielniami. Zgodnie z zapisami umów, biorący w użycie zobowiązuje się do utrzymania czystości i porządku na terenie będącym przedmiotem użyczenia. Nie jest to stanowisko Burmistrza, lecz obowiązujący fakt.

Ad. I.4.

Podczas zebrań wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni, to mieszkańcy zgłaszali postulaty dotyczące zalegania odpadów wielkogabarytowych, a konsekwencją tego jest podpisanie umów użyczenia tych terenów.

Ad. I. 5.

W odpowiedzi na jedno z kilkunastu pytań zgłoszonej przez Pana interpelacji dotyczące częstotliwości odbioru odpadów wielkogabarytowych oraz mojego stanowiska wyrażonego w ubiegłej kadencji, pragnę przedstawić następujące wyjaśnienia.

Przede wszystkim należy wyraźnie oddzielić moją rolę jako radnego poprzedniej kadencji od obecnej funkcji organu wykonawczego gminy. Jako radny głosowałem w oparciu o przedstawione wówczas analizy finansowe i organizacyjne, kierując się troską o stabilność opłat ponoszonych przez mieszkańców. Dziś, jako Burmistrz, ponoszę pełną odpowiedzialność za sprawne funkcjonowanie systemu gospodarki odpadami w całej gminie, a moje decyzje

muszą opierać się na aktualnych danych kosztowych, obowiązujących przepisach prawa oraz realnych możliwościach budżetowych miasta, a nie na historycznych deklaracjach.

Jednocześnie z pewnym zaskoczeniem przyjmuję fakt, że kolejne Pana pytanie o gotowe rozwiązania operacyjne i organizacyjne w zakresie wywozu gabarytów kieruje Pan do mnie, jako osoba pełniącej funkcję Kierownika Działu Gospodarki Komunalnej w spółce miejskiej – podmiocie bezpośrednio odpowiedzialnym za realizację tych zadań w terenie. Posiada Pan bieżącą wiedzę operacyjną o skali zjawiska, logistyce oraz kosztach takich kursów, dlatego oczekuję od Pana, zarówno jako kierownika w spółce komunalnej, jak i radnego, merytorycznego wsparcia i konkretnych wyliczeń w tym obszarze, a nie jedynie formułowania postulatów.

Ponadto pragnę przypomnieć o ustawowym podziale kompetencji w samorządzie gminnym. Rada Miejska jest organem stanowiącym i kontrolnym, posiadającym pełną inicjatywę uchwałodawczą. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby Pan jako radny – dysponując dodatkowo specjalistyczną wiedzą zawodową – przygotował i przedłożył Radzie Miejskiej własny projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminie lub sposobu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów. Jako organ wykonawczy jestem zobowiązany do realizacji uchwał podjętych przez Radę, pod warunkiem wskazania przez nią źródeł finansowania nowych zadań, co w przypadku zwiększenia częstotliwości odbioru gabarytów wiąże się bezpośrednio z koniecznością podniesienia stawek opłat dla mieszkańców lub ograniczenia innych wydatków budżetowych.

Podsumowując, moim priorytetem jest utrzymanie równowagi między wysoką jakością usług komunalnych, a akceptowalnym dla mieszkańców poziomem opłat. Wszelkie ewentualne zmiany w harmonogramie wywozu odpadów zostaną poddane analizie ekonomicznej w ramach prac nad budżetem i kalkulacją systemu gospodarowania odpadami. Jeżeli jako radny uważa Pan, że obecny system wymaga natychmiastowej korekty uchwałodawczej, zachęcam do skorzystania z przysługującej Panu inicjatywy i przedstawieniu Radzie Miejskiej kompletnego projektu wraz z rzetelnym kosztorysem, przygotowanym w oparciu o dane ze spółki, w której Pan pracuje.

Ad. I.6.

W odpowiedzi na Pana pytanie dotyczące rozważenia systemowych rozwiązań ograniczających zaleganie odpadów wielkogabarytowych oraz potencjalnego zwiększenia częstotliwości ich odbioru, pragnę w pierwszej kolejności wyrazić satysfakcję, że jako Radny dostrzega Pan wyzwania stojące przed gminnym systemem gospodarki odpadami.

Jednocześnie z dużym zaskoczeniem przyjmuję fakt, że pytanie o fundamentalne zasady organizacji tego systemu oraz wnioski o zwiększenie częstotliwości wywozu odpadów kieruje do mnie osoba, która na co dzień – jako kierownik w miejskiej spółce odpowiedzialnej bezpośrednio za realizację tych zadań - posiada pełen wgląd w uwarunkowania logistyczne, personalne i operacyjne tego procesu. Jako wieloletni praktyk i menedżer w strukturach spółki komunalnej doskonale zdaje Pan sobie sprawę, że każda zmiana harmonogramu, a tym bardziej zwiększenie częstotliwości odbioru gabarytów, generuje potężne, dodatkowe koszty

operacyjne po stronie wykonawcy, które wprost przekładają się na konieczność podniesienia stawek opłat dla mieszkańców naszej gminy.

Wprowadzanie radykalnych zmian bez wcześniejszej rzetelnej analizy finansowej – o czym jako kierownik sektora oczyszczania Pan wie – byłoby działaniem skrajnie nieodpowiedzialnym wobec portfeli mieszkańców.

Szanując Pana prawo do wykonywania mandatu radnego, nie sposób oprzeć się wrażeniu, że interpelacja nosi znamiona budowania elektoratu wyborczego, poruszanie w przestrzeni publicznej tematów tak wrażliwych społecznie, przy jednoczesnym pomijaniu realiów ekonomicznych spółki, w której Pan pracuje, służy celom stricte politycznym. Kreowanie problemu wizerunkowego i przerzucanie pełnej odpowiedzialności na organ wykonawczy gminy wpisuje się niestety w tradycyjną retorykę wyborczą, nakierowaną na budowanie osobistego kapitału politycznego kosztem obiektywnej prawdy.

Deklaruję pełną gotowość do merytorycznej dyskusji nad uszczelnieniem systemu i walką z podrzucaniem odpadów. Liczę jednak na to, że w toku dalszych prac – wolnych już od kontekstu budowania elektoratu wyborczego – wykorzysta Pan swoją ekspercką wiedzę zawodową do zaproponowania wewnątrz spółki takich rozwiązań optymalizacyjnych, które pozwolą poprawić czystość przy wiatach komunalnych bez obciążania budżetu gminy i mieszkańców dodatkowymi kosztami.

Ad. I.7.

W odniesieniu do przeprowadzenia analizy możliwości zmiany Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Solec Kujawski oraz uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych, podtrzymuję w pełni moje wcześniejsze stanowisko i przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

System gospodarowania odpadami komunalnymi w Gminie Solec Kujawski podlega stałemu monitoringowi pod kątem zarówno efektywności organizacyjnej, jak i bilansowania się kosztów, co wynika wprost z obowiązujących przepisów prawa. Każda ewentualna zmiana aktów prawa miejscowego w tym obszarze wymaga rzetelnej oceny skutków finansowych dla budżetu gminy oraz bezpośredniego przełożenia na wysokość opłat ponoszonych przez mieszkańców – w tym również tych zamieszkujących zabudowę wielorodzinną. Jak Panu wiadomo analiza w tym zakresie została sporządzona i przedstawiona Radnym Rady Miejskiej.

W tym kontekście ponownie zmuszony jestem zwrócić uwagę na charakter pełnionego przez Pana mandatu oraz Pana pozycję zawodową. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, podstawowym zadaniem radnego jest reprezentowanie wyborców, utrzymywanie stałej więzi z mieszkańcami oraz przedkładanie ich postulatów organom gminy, a także aktywne współtworzenie prawa miejscowego. Rada Miejska w Solcu Kujawskim jest organem stanowiącym i kontrolnym, a każdy radny dysponuje inicjatywą uchwałodawczą. Oczekiwanie, że wyłącznie organ wykonawczy będzie inicjował i przygotowywał rozwiązania w obszarze, w którym to Pan posiada bezpośrednią wiedzę praktyczną jako Kierownik Działu Gospodarki

Komunalnej w Zakładzie Gospodarki Komunalnej spółce miejskiej, stanowi niezrozumiałe zawężenie roli radnego wyłącznie do zadawania pytań.

Ad. I. 8.

W odpowiedzi na Pana kolejne zapytanie w sprawie gospodarki odpadami wielkogabarytowymi oraz współpracy ze spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi pragnę wyraźnie podkreślić, że porusza Pan kwestie, w których posiada Pan pełną i bieżącą wiedzę – zarówno jako radny Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, jak i Kierownik Działu Gospodarki Komunalnej w spółce miejskiej.

Po pierwsze, informuję – choć jest to Panu doskonale znane – że jako Burmistrz pozostaję w stałym, roboczym kontakcie z zarządcami nieruchomości wielorodzinnych na terenie naszej gminy. Kwestie dotyczące gromadzenia odpadów wielkogabarytowych, utrzymania czystości wokół komunalnych wiat śmietnikowych oraz zasad finansowania ewentualnych dodatkowych usług są regularnym przedmiotem tych spotkań. Efektem tych spotkań są m.in. zawarte umowy użyczenia terenu pod wiatami śmietnikowymi i w ich sąsiedztwie, pomiędzy spółdzielniami i wspólnotami mieszkaniowymi a Gminą Solec Kujawski. Co więcej, z Pana oraz innych Radnych inicjatywy przeprowadzana była szczegółowa analiza metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w trakcie której omawiano zarówno strukturę kosztów w zabudowie wielorodzinnej, metodę naliczania opłat za wywóz odpadów jak i mechanizmy finansowania systemu przez poszczególnych zarządców oraz mieszkańców.

Po drugie, ma Pan pełną świadomość działań prewencyjnych i kontrolnych planowanych przez gminę. Temat wdrożenia zewnętrznego monitoringu wiat śmietnikowych – mającego na celu skuteczne identyfikowanie i karanie osób nielegalnie podrzucających odpady wielkogabarytowe oraz budowlane – był wielokrotnie omawiany podczas posiedzeń komisji wspólnych, sesji Rady Miejskiej, a także w trakcie bezpośrednich rozmów z zarządcami budynków wielorodzinnych. Jako uczestnik tych prac zna Pan zarówno cel tego przedsięwzięcia, jak i jego obecny etap realizacji.

W związku z powyższym, ponowne kierowanie zapytań o podjęcie rozmów, które od dawna się toczą, oraz o działania, o których był Pan informowany na forum Rady Miejskiej, odbieram jako nieuzasadnione powielanie tematów już omówionych. Zasady utrzymania czystości w otoczeniu wiat są jasno określone w obowiązujących przepisach prawa miejscowego, a głównym problemem nie jest brak dialogu z zarządcami, lecz akty nielegalnego podrzucania odpadów – czemu przeciwdziałać ma właśnie wdrażany monitoring oraz egzekwowanie odpowiedzialności przez odpowiednie służby.

Podtrzymując w całości moje stanowisko zawarte w poprzednich odpowiedziach, po raz kolejny przypominam, że jeżeli widzi Pan potrzebę wprowadzenia nowych rozwiązań systemowych w relacjach z zarządcami nieruchomości lub zmian w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Solec Kujawski, który stanowi integralną część obowiązującej uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty, w zakresie wywozu wielkogabarytów, przysługuje Panu pełna inicjatywa uchwałodawcza. Zachęcam do wykorzystania swojej wiedzy operacyjnej ze spółki komunalnej i przedstawienia Radzie Miejskiej konkretnych

projektów uchwał wraz z rzetelnym wyliczeniem ich skutków finansowych, zamiast powtarzania pytań o działania, w których Pan sam aktywnie uczestniczy.

Ad. I.9.

W odpowiedzi na Pana kolejne pytanie dotyczące działań organizacyjnych, prawnych i nadzorczych w zakresie gospodarki odpadami wielkogabarytowymi pragnę jednoznacznie wskazać, że zadawane przez Pana pytanie wprost powiela treści, na które wyczerpujące odpowiedzi zostały już Panu udzielone w ramach wcześniejszych pytań tejże interpelacji, a także podczas posiedzeń komisji i sesji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, gdzie temat odpadów komunalnych był omawiany.

Zarówno kwestie organizacyjne (bieżąca współpraca ze spółką komunalną i zarządcami nieruchomości), prawne (obowiązująca uchwała Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim nr LVII/413/22 z dnia 9 grudnia 2022 roku), jak i nadzorcze (wdrażanie zewnętrznego monitoringu wiat śmietnikowych oraz egzekwowanie odpowiedzialności za nielegalne podrzucanie odpadów) zostały już omówione. Ponowne zadawanie pytań o te same zagadnienia, przy jednoczesnym braku jakichkolwiek własnych projektów uchwał czy konkretnych wyliczeń z Pana strony – mimo pełnionej funkcji Kierownika Działu Gospodarki Komunalnej w spółce miejskiej – nie wnosi nowych elementów do merytorycznej debaty.

Jednocześnie pragnę podkreślić, że jako Burmistrz Solca Kujawskiego przy podejmowaniu każdej decyzji kieruję się nadrzędnym interesem społecznym oraz dobrem całej gminy, a nie doraźnym poklaskiem. Zarządzanie systemem gospodarki odpadami wymaga odpowiedzialności finansowej i równoważenia oczekiwań mieszkańców z realnymi kosztami, jakie ci sami mieszkańcy muszą później ponieść w ramach opłaty za gospodarowanie odpadami. Zdaję sobie sprawę, że racjonalne i odpowiedzialne decyzje ekonomiczne nie zawsze spotykają się z powszechnym entuzjazmem – tym bardziej, gdy wokół tematu celowo podsycane są emocje i jednostronne komentarze w przestrzeni publicznej, pomijające rachunek kosztów. Rolą organu wykonawczego nie jest jednak uleganie presji, lecz ochrona budżetu gminy i portfeli wszystkich mieszkańców przed nieuzasadnionym wzrostem opłat.

W pełni podtrzymuję moje dotychczasowe stanowisko w sprawie gospodarki odpadami komunalnymi, a także moją otwartość na jawny, przejrzysty i merytoryczny dialog z Radą Miejską. Wszystkie dane, analizy oraz założenia funkcjonowania systemu są dla radnych w pełni dostępne. Jeżeli intencją Pana jako radnego jest realne usprawnienie systemu, a nie jedynie podtrzymywanie medialnego show, ponownie zapraszam do merytorycznej pracy w ramach przysługującej Panu inicjatywy uchwałodawczej i przedłożenia konkretnych, policzonych finansowo rozwiązań pod obrady Rady Miejskiej.

Punkt II Stan techniczny infrastruktury oświetleniowej i bezpieczeństwo publiczne

Właścicielem przedmiotowej infrastruktury oświetleniowej oraz podmiotem odpowiedzialnym za jej utrzymanie jest ENEA Oświetlenie Sp. z o.o. W związku ze zgłoszonymi uwagami Gmina wystąpiła do spółki z prośbą o przeprowadzenie oględzin oraz ocenę stanu technicznego słupa pod kątem bezpieczeństwa.

W odpowiedzi na wystąpienie Rejon Oświetleniowy Bydgoszcz poinformował, że oględziny sieci oświetleniowej przy ul. Henryka Sienkiewicza przeprowadzono w dniu 2 listopada 2026 r., po wcześniejszym zgłoszeniu sprawy za pośrednictwem platformy zgłoszeniowej.

Z przekazanych informacji wynika, że wskazany słup oświetleniowy jest stabilny i nie stwarza bezpośredniego zagrożenia dla bezpieczeństwa. Jednocześnie podczas oględzin stwierdzono korozję u podstawy przedmiotowego słupa i został on zakwalifikowany do wymiany, która ma zostać przeprowadzona do końca 2026 r.

W piśmie ENEA Oświetlenie poinformowano również, że poprzednie oględziny przedmiotowej sieci oświetleniowej przeprowadzono latem 2023 r. zgodnie z przyjętym harmonogramem kontroli, realizowanym raz na 5 lat. Podczas tych oględzin stwierdzono początkowe oznaki korozji.

Mając na uwadze powyższe, należy wskazać, że stan techniczny słupa został zweryfikowany przez podmiot odpowiedzialny za utrzymanie infrastruktury oświetleniowej, a jego wymiana została zaplanowana do końca 2026 r. Gmina będzie monitorować realizację zapowiedzianych prac.

Punkt III Postulat usunięcia drzewa i zagospodarowania terenu na miejsca parkingowe

Wskazane w interpelacji drzewo rośnie w pasie drogowym drogi gminnej nr 051023C ul. Henryka Sienkiewicza, na nieruchomości stanowiącej własność Gminy Solec Kujawski (działka o nr ewid. 383/21 obręb 0001). Utrzymanie zieleni w pasie drogowym należy do obowiązków zarządcy drogi.

Stan drzewa podlega bieżącej ocenie w ramach czynności związanych z utrzymaniem pasa drogowego. W przypadku stwierdzenia uszkodzeń drzewa, występowania suchych lub obumarłych gałęzi i konarów, oznak osłabienia jego statyki lub innych okoliczności mogących stwarzać zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu drogowego, osób lub mienia, zostają podjęte odpowiednie działania, w tym w razie potrzeby wykonane zabiegi pielęgnacyjne lub zabezpieczające. Jednocześnie informuję, że w dniach 9–10 czerwca 2026 r., w ramach prac związanych z utrzymaniem zieleni miejskiej, w obrębie korony klonu jesionolistnego, rosnącego w pasie drogowym przy ul. Henryka Sienkiewicza, przeprowadzono cięcia techniczne. Prace polegały na skróceniu gałęzi nadmiernie zbliżonych do wiaty śmietnikowej oraz pokrycia dachowego pobliskiego budynku sali bankietowej. Zabiegi miały na celu ograniczenie kolizji gałęzi z sąsiadującą infrastrukturą oraz zapewnienie jej bezpieczeństwa.

Stan zdrowotny drzewa nie wskazywał na konieczność jego usunięcia. W trakcie sezonu wegetacyjnego drzewo utrzymywało pełne ulistnienie. W związku z czym zdecydowano o wykonaniu wyłącznie ww. niezbędnych cięć z zachowaniem drzewa.



Dokumentacja fotograficzna nr 1. Drzewo przy ul. Henryka Sienkiewicza

Zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 1315), czynności związane z wydawaniem zezwoleń na usunięcie drzew z nieruchomości stanowiących własność gminy wykonuje starosta. Ponadto, stosownie do art. 83a ust. 2a powołanej ustawy, zezwolenie na usunięcie drzewa rosnącego w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydawane jest po uzgodnieniu z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska.

Ewentualne usunięcie drzewa wymagałoby przeprowadzenia właściwej procedury administracyjnej.

Odnosząc się do postulatu wykonania dodatkowych miejsc parkingowych informuję, że zarządca dróg gminnych nie przewiduje obecnie realizacji takiego przedsięwzięcia we wskazanej lokalizacji.

Ponadto na pobliskich ulicach znajdują się już wyznaczone miejsca parkingowe, które umożliwiają mieszkańcom korzystanie z dostępnej infrastruktury miejsc postojowych.

W świetle przedstawionych okoliczności zarządca dróg gminnych nie znajduje obecnie podstaw do podejmowania działań zmierzających do usunięcia przedmiotowego drzewa i przeznaczenia tego terenu na dodatkowe miejsca parkingowe.

BURMISTRZ
Adam Michalak