PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim

z dnia 6 listopada 2026 r.

Obecni członkowie Komisji (5 z 6 członków; kworum zachowane):

1. Marzanna Szewczyk – Przewodnicząca Komisji
2. Jowita Dec – Zastępca Przewodniczącej Komisji
3. Anna Filipiak – Członkini Komisji
4. Justyna Zielińska – Członkini Komisji
5. Łukasz Owieśny – Członek Komisji

Nieobecni członkowie Komisji:

1. Katarzyna Stamm – Członkini Komisji

Zaproszeni goście:

Kinga Rubaszewska – Zastępca Burmistrza Solca Kujawskiego.

Katarzyna Tracewska-Rećko – Kierownik Referatu Nieruchomości.

Przebieg posiedzenia i podjęte ustalenia:

Komisja rozpatrzyła skargę z dnia 3 listopada 2026 r., skierowaną do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim przez Prezesa Zarządu Stowarzyszenia „Na czterech łapach", działającego także we własnym imieniu. Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz wysłuchaniu wyjaśnień Zastępcy Burmistrza Kingi Rubaszewskiej i Kierownika Referatu Nieruchomości Katarzyny Tracewskiej-Rećko Komisja przyjęła następujące ustalenia i przeprowadziła głosowania:

- **W zakresie pkt 1 skargi** (dotyczącego zarzutów blokowania realizacji uchwały o 10-letniej dzierżawie gruntu pod hotel dla psów w związku z planami utworzenia PSZOK) Komisja postanowiła skierować do Komisji Rewizyjnej wniosek o ponowne zbadanie sprawy i przeprowadzenie kontroli działań Burmistrza, zgodnie z § 57 ust. 2 pkt 2 Statutu Gminy Solec Kujawski.

  Wynik głosowania:
  – za: **5**
  – przeciw: **0**
  – wstrzymujących się: **0**
  (Wniosek przyjęto jednogłośnie w obecności 5 członków Komisji).

- **W zakresie pkt 2** skargi, dotyczącego żądania zobowiązania Burmistrza do wstrzymania działań windykacyjnych i naliczania kar do czasu zakończenia kontroli przez Radę Miejską, Komisja uznała skargę za bezzasadną. Wskazała na obowiązek regulowania należności związanych z korzystaniem z nieruchomości. Należności umowne wynikają z postanowień umowy i przepisów prawa cywilnego, natomiast obowiązki podatkowe – z przepisów prawa podatkowego, a nie z samej umowy najmu. Wniesienie skargi nie wstrzymuje samo przez się dochodzenia należności ani ich naliczania; ewentualne wstrzymanie wymaga odrębnej podstawy prawnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniach w dniu 16 czerwca 2026 r. i 23 czerwca 2026 roku przeanalizowała wcześniej zgłaszane przez Skarżącego a zbliżone merytorycznie zarzuty i nie stwierdziła naruszenia przepisów prawa ani nieprawidłowości w działaniach Burmistrza.

Przewodniczący przesłał do Skarżącego odpowiedź z ustaleń Komisji Rewizyjnej w dniu 29 czerwca 2026 r. Jednakże pismo to zostało odebrane przez Skarżącego dopiero w dniu 03.11.2026 roku.

Wynik głosowania (w sprawie przyjęcia stanowiska o bezzasadności skargi w zakresie pkt 2 oraz projektu uzasadnienia uchwały Rady Miejskiej):
– za: **5**
– przeciw: **0**
– wstrzymujących się: **0**
(Stanowisko przyjęto jednogłośnie w obecności 5 członków Komisji).

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, protokołująca: