

UCHWAŁA NR LXXIX/544/24
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA 16 STYCZNIA 2024 ROKU

w sprawie skargi z dnia 9 stycznia 2024 r.

Na podstawie art. 231 § 1 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775)¹ oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40)²

RADA MIEJSKA W SOLCU KUJAWSKIM
UCHWAŁA, CO NASTĘPUJE:

§ 1. Skargę z dnia 9 stycznia 2024 r. na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim przekazać według właściwości Wojewodzie Kujawsko-Pomorskiemu.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim do:

- 1) przekazania skargi, o której mowa w § 1 uchwały, organowi właściwemu do jej rozpatrzenia wraz z niniejszą uchwałą oraz jej uzasadnieniem,
- 2) przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Solcu Kujawskim.

Bartłomiej Czaki
Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim

¹ Zm. Dz.U.2023.803.

² Zm. Dz.U.2023.572, Dz.U.2023.1463, Dz.U.2023.1688.

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR LXXIX/544/24

RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM

Z DNIA 16 STYCZNIA 2024 ROKU

w sprawie skargi z dnia 9 stycznia 2024 r.

W dniu 9 stycznia 2024 r. do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, Komisji Skarg Wniosków i Petycji wpłynęła skarga na Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim. W skardze tej Skarżący zarzucił, że Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady Miejskiej pismo Wojewody Kujawsko-Pomorskiemu z dnia 2 stycznia 2024, nr WNK.IV.4130.1.36.2023, a ten skierował to pismo do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, wzywając jednocześnie Przewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim do złożenia tejże Komisji stosownych wyjaśnień.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2024 r. stwierdziła, że Rada Miejska w Solcu Kujawskim nie jest organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi oraz że organem tym jest Wojewoda Kujawsko-Pomorski, w związku z czym wnioskuje o podjęcie przez Radę Miejską w Solcu Kujawskim uchwały o przekazaniu skargi według właściwości. Pismem z dnia 15 stycznia 2024 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował Przewodniczącego Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim o konieczności zwołania nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim celem podjęcia stosownej uchwały.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm., dalej usg), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych. Określony w tym przepisie zakres właściwości rady gminy do rozpatrywania skarg powiela art. 229 pkt 3 kpa, zgodnie z którym rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. W polskim systemie prawnym brak jest innych przepisów prawa, które określałyby zakres właściwości organu stanowiącego gminy w sprawach skargowych, w tym w szczególności statuowały jego kompetencje co do

rozpatrywania skarg na działalność radnych, w tym działalność radnych pełniących w radzie określone funkcje (przewodniczącego, wiceprzewodniczącego).

W tym stanie prawnym, biorąc pod uwagę treść art. 7 Konstytucji RP, zgodnie z którym organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, brak przypisania organowi stanowiącemu gminy wyrażnej kompetencji do rozstrzygania skarg na przewodniczącego lub/i wiceprzewodniczącego rady gmin skutkuje przyjęciem stanowiska, że rada gminy nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego (wiceprzewodniczącego), a ewentualna uchwała w tej sprawie obarczona byłaby sankcją nieważności, jako podjęta przez organ niewłaściwy.

Zagadnienie właściwości organów do rozpatrzenia skargi na radnego, w tym przewodniczącego i wiceprzewodniczącego rady, budzi w orzecznictwie sądowym i doktrynie poważne wątpliwości, ze względu na brak wyraźnego uregulowania tego zagadnienia w przepisach prawa, poprzez jednoznaczne wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia takiej skargi. Obowiązujące przepisy prawa określają jedynie właściwość wojewody w zakresie rozpatrywania skarg na organ stanowiący gminy, tj. radę gminy. W związku z powyższym przyjmuje się, że w przypadku tzw. radnych funkcyjnych (m.in. przewodniczący, wiceprzewodniczący) kryterium dopuszczalności wniesienia skargi oraz właściwości organu do jej rozpatrzenia determinowane są charakterem działań będących przedmiotem skargi. Jeżeli skarga dotyczy takich działań przewodniczącego lub wiceprzewodniczącego, które są związane z pełnioną funkcją (np. organizowanie pracy rady) wówczas przyjmuje się, iż skarga dotyczy de facto działalności rady i jako taka podlega rozpatrzeniu przez wojewodę, na podstawie art. 229 pkt 1 kpa. Stanowisko takie zajął m.in. NSA w wyroku z dnia 1 sierpnia 2018r. (II OSK 1362/18). Biorąc pod uwagę treść wniesionej skargi oraz zakres zaskarżonych działań przewodniczącego i wiceprzewodniczącego należy przyjąć, że właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Wojewoda Kujawsko-Pomorski. W związku z powyższym Rada Miejska w Solcu Kujawskim, na podstawie art. 231 § 1 kpa, zobowiązana jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni: 1) przekazać skargę właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo 2) wskazać skarżącemu właściwy organ.

W tym stanie podjęcie przedmiotowej uchwały jest konieczne i uzasadnione.