

UCHWAŁA NR II/...../24
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA MAJA 2024 ROKU

w sprawie przekazania skargi z dnia 26 kwietnia 2024 r. właściwemu organowi

Na podstawie art. 223 § 1, 231 § 1 w zw. z 234 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

RADA MIEJSKA W SOLCU KUJAWSKIM
UCHWAŁA , CO NASTĘPUJE:

§ 1. 1. Uznać, że rozpatrzenie skargi z dnia 26 kwietnia 2024 r. w sprawie dotyczącej wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią socjalno-biurową wraz z zewnętrzną i wewnętrzną infrastrukturą techniczną na terenie działki oznaczonej w ewidencji gruntów numer 1151/18, położonej w obrębie ewidencyjnym miasta Solec Kujawski 0001, nie należy do własności Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim.

2. Przekazać skargę organowi prowadzącemu postępowanie administracyjne w sprawie, o której mowa w ust. 1, tj. Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Bydgoszczy.

§ 2. Powierzyć wykonanie uchwały Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, zobowiązując jednocześnie do zawiadomienia skarżących o przekazaniu skargi właściwemu organowi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR II/...../24
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM
Z DNIA MAJA 2024 ROKU

w sprawie przekazania skargi z dnia 26 kwietnia 2024 r. właściwemu organowi

W dniu 26 kwietnia 2024 r. do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim wpłynęło pismo w sprawie dotyczącej wydania decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku produkcyjno-magazynowego z częścią socjalno-biurową wraz z zewnętrzną i wewnętrzną infrastrukturą techniczną na terenie działki oznaczonej w ewidencji gruntów numer 1151/18, położonej w obrębie ewidencyjnym miasta Solec Kujawski 0001. Mieszkańcy ul. Średniej i okolic wyrazili swój sprzeciw wobec wydania ww. decyzji dla przedmiotowej inwestycji, która będzie wiązała się z wycinką okolicznego drzewostanu, który stanowi siedliska ptaków, wiewiórek i dzikich zwierząt oraz występujących na tym terenie gatunków chronionych zwierząt i roślin, stanowić będzie dla nich uciążliwość ze względu na: wysokość i bliskość budynków, które przysłonią im widok, hałas, pracę zmianową czy smród spalin pojazdów ciężarowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w dniu 8 maja 2024 r. przekazał wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której posiedzenie z udziałem Burmistrza Solca Kujawskiego, inwestora oraz skarżących odbyło się w dniu 13 maja 2024 r. Burmistrz Solca Kujawskiego przedstawił stan sprawy administracyjnej prowadzonej z wniosku inwestora w przedmiocie wydania warunków zabudowy, zastosowane w sprawie przepisy oraz procedury obejmujące, m.in. uzgodnienie treści projektowanej decyzji z innymi organami administracji publicznej, jak Wody Polskie, Lasy Państwowe czy zarządca drogi. Głos oddano również skarżącym, którzy potwierdzili swoje obawy wskazane w skardze, jak i inwestorowi. Po wysłuchaniu zaproszonych gości, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, doszła do przekonania, iż nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi, skoro to Burmistrz, jako organ wykonawczy gminy, jest upoważniony do prowadzenia postępowania oraz wydania decyzji o warunkach zabudowy.

Organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi w ramach swojej właściwości, stosownie do treści art. 223 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej „k.p.a.”. W sytuacji stwierdzenia, iż organ, do którego skarga wpłynęła nie jest właściwy w sprawie, na podstawie art. 231 § 1 k.p.a. - obowiązany jest niezwłocznie, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego. W przedmiotowej sprawie istotny jest również fakt, iż przedmiot skargi jest tożsamy z przedmiotem wspomnianego, toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej wydania decyzji o warunkach zabudowy, co powoduje, iż zgodnie z art. 234 pkt 2 kpa - skarga pochodząca od osób

niebędących stronami w sprawie, stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu. Wywodzona z art. 234 pkt 2 k.p.a. jednoznacznie brzmiąca norma, obliguje organ prowadzący postępowania do włączenia wystąpienia nie pochodzącego od strony postępowania w poczet materiału dowodowego i podlega rozpatrzeniu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Zobowiązuje to tym samym organ do rozważenia w postępowaniu jurysdykcyjnym także stanowiska osób, którym nie przysługuje interes prawny, a tym ostatnim, m.in. prawo dowiadywania się o stanie sprawy.

Biorąc pod uwagę ww. przepisy prawa, jak również stan zaawansowania postępowania administracyjnego w sprawie dotyczącej wydania decyzji o warunkach zabudowy, za zasadne uznać należy przekazanie skargi Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Bydgoszczy.

W tym stanie rzeczy, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.