

- PROJEKT -

**UCHWAŁA NR VI/...../24  
RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM  
Z DNIA ..... 2024 ROKU**

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 sierpnia 2024 roku**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572)

**RADA MIEJSKA W SOLCU KUJAWSKIM  
UCHWAŁA , CO NASTĘPUJE:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 5 sierpnia 2024 roku na bezczynność Burmistrza Solca Kujawskiego, uznaje się skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Powierzyć wykonanie uchwały Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim, zobowiązując jednocześnie do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

  
Maciej Barański  
Rada Miejska  
Bd-1506

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY NR VI/...../24**  
**RADY MIEJSKIEJ W SOLCU KUJAWSKIM**  
**Z DNIA ..... 2024 ROKU**

**w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 5 sierpnia 2024 roku**

W dniu 5 sierpnia 2024 r. do Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim wpłynęła drogą elektroniczną skarga na bezczynność Burmistrza Solca Kujawskiego. Jako przedmiot skargi wskazano, cyt.: „(...) *nienależyte wykonywanie zadań które wiąże się z naruszeniem praworządności przez ww. burmistrza.*”. W uzasadnieniu skargi Skarżący zarzuca Burmistrzowi Solca Kujawskiego bezczynność odnośnie inicjatywy obywatelskiej o udostępnienie informacji publicznej dotyczącej wspólnej własności komunalnej, w sprawie wykupu lokali komunalnych i wprowadzenia 99% bonifikaty.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim w dniu 8 sierpnia 2024 r. przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, której posiedzenie odbyło się w dniu 13 sierpnia 2024 r. Na posiedzeniu ww. Komisji, wyjaśnień udzielił Sekretarz Gminy – Pani Magdalena Rudna – Plewa. W wyjaśnieniach wskazano, iż w pierwszej wiadomości e-mail, pochodzącej z dnia 18 marca 2024 r. z adresu poczty elektronicznej: [czywarto@gmail.com](mailto:czywarto@gmail.com) Nadawca przedstawił swoje stanowisko w przedmiocie przywrócenia w całym województwie kujawsko-pomorskim 99% bonifikaty na wykup mieszkania komunalnego, przy czym odwoływał się m.in. do celów cyt.: „*lokalnej polityki społecznej /samorządu toruńskiego*” oraz zwrócił się z prośbą o odniesienie się do tego stanowiska oraz udzielenia odpowiedzi jak wskazano, cyt.: „*w sprawie przywrócenia 99% bonifikaty na wykup mieszkania komunalnego dla mieszkańców mieszkających kilkanaście lat a zwłaszcza tych którzy mieszkają i płacą już kilkadziesiąt lat.*”. Następnie, Nadawca ww. wiadomości ponowił ją w dniu 13 czerwca 2024 r. wraz z ww. stanowiskiem, zaś w dniu 6 sierpnia 2024 r. wniósł drogą elektroniczną na adres Biura Rady Miejskiej w Solcu Kujawskim skargę na podstawie przepisu art. 227 k.p.a. formułując zarzut bezczynności Burmistrza Solca Kujawskiego.

W dniu 12 sierpnia 2024 r. Burmistrz Solca Kujawskiego, dokonując ponownej analizy wszystkich wiadomości Nadawcy, udzielił odpowiedzi wyrażając stanowisko zarówno w zakresie stosowania w Gminie Solec Kujawski bonifikaty w wysokości 99% na wykup mienia

komunalnego, jak również wskazując na stosowane dotychczas w tut. Gminie bonifikaty przy wykupie lokali mieszkalnych oraz obowiązujące akty prawne regulujące tę kwestię.

Uzasadniając podjęcie niniejszej uchwały należy wskazać, że z przesłanej przez Nadawcę treści wiadomości e-mail z dnia 18 marca 2024 r. oraz 13 czerwca 2024 r. oczekiwaniem Nadawcy – jak należy sądzić – było: uzyskanie opinii Gminy wobec wyrażonych przez Nadawcę uwag na temat przywrócenia 99% bonifikaty na wykup mieszkania komunalnego oraz udzielenia odpowiedzi w sprawie przywrócenia w Gminie 99% bonifikaty. A skoro tak, to nie sposób przyjąć, tak jak podniesiono w uzasadnieniu skargi, iżby Nadawca wnioskował o udostępnienie informacji publicznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Nie sposób również uznać, iżby wiadomość Nadawcy odpowiadała warunkom podania, o których stanowi art. 63 k.p.a. Zgodnie z jego treścią podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.

Na ww. podstawie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę wniesioną w dniu 5 sierpnia 2024 r. za bezzasadną.

W tym stanie rzeczy, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i uzasadnione.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

